



Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000411242024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Budapest XVI. kerületi útépítések LXXXIV.**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15735791242				
Postai cím:	Havashalom Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1163	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda				
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626	Fax:	+36 14044298		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Budapest XVI. kerületi útépítések LXXXIV.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest XVI. kerületi útépítések LXXXIV. - Aszfaltburkolatú új utak építése, csapadékvíz kezeléssel, zöldfelület rendezéssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint:

1. rész: Vörösmarty utca (György u. - Knézits u.):

- teljes pályaszerkezetet érintő aszfalt útépítés: egybefüggő 180 m,
- térkő járda burkolat: 508 m²,
- egyéb térkő burkolat: 175 m²,
- Eco-green parkoló burkolat: 183 m²,
- füvesítés: 393 m²

2. rész: Menyhért utca (Timúr u. - Állás u.):

- teljes pályaszerkezetet érintő aszfalt útépítés: egybefüggő 530,48 m,
- térkő járda burkolat: 1285 m²,
- egyéb térkő burkolat: 878 m²,
- Eco-green parkoló burkolat: 592 m²,
- vízvezetés: szikkasztó drainblokk 101,3 m³, folyóka 7 m.

Mindkét rész vonatkozásában amennyiben gyártó vagy típus-hivatkozás szerepel a dokumentációban, az csak a tárgy szerkezeti minőségi jellemzőinek, műszaki paramétereinek egyértelmű meghatározását szolgálja, bármely más, azzal egyenértékű megoldás is alkalmazható.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

4988/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Vörösmarty utca útépítése
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<p>ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utc 2/b.</p> <p>Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozata szerint megfelel az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági követelményeknek.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 55.548.816,-</p> <p>2. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>3. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	11772149242
<p>HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76</p> <p>Az ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 47.483.994,-</p> <p>2. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>3. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	27972685241
<p>GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT., Magyarország 2351 Alsónémedi, Haraszti Út 120/b</p> <p>Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozata szerint megfelel az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági követelményeknek.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 49.979.000,-</p> <p>2. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>3. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	13811233213
<p>Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6710 Szeged, Szabadkai Út 110.</p> <p>Az ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 46.359.813,-</p> <p>2. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>3. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	32448331206
<p>HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád, Kossuth Lajos Út 47.</p> <p>Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozata szerint megfelel az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági követelményeknek.</p> <p>1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 53.730.377,-</p> <p>2. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is.</p> <p>3. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.</p>	25914735213

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

884.5

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 8,35, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 584,5
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 15, ezek szorzata: 150
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 15, ezek szorzata: 150
Összesen: 884,5

HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

983.2

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 9,76, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 683,2
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 15, ezek szorzata: 150
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 15, ezek szorzata: 150
Összesen: 983,2

GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT.

949.6

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 9,28, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 649,6
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 15, ezek szorzata: 150
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 15, ezek szorzata: 150
Összesen: 949,6

Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 700
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 15, ezek szorzata: 150
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 15, ezek szorzata: 150
Összesen: 1000

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

904.1

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 8,63, Súlysúlyszám: 70, ezek szorzata: 604,1
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 15, ezek szorzata: 150
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlysúlyszám: 15, ezek szorzata: 150
Összesen: 904,1

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6710 Szeged,
Szabadkai Út 110.

32448331206

Nettó ajánlati ár (HUF): 46.359.813,-

Ajánlattevő ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelel, és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Geodézia, Szakfelügyelet, Labor vizsgálatok, minősítés, Bontási munkák, Föld- és sziklamunkák, Alapozási munkák, Szegély- és kőburkolatépítés, Aszfaltburkolat-építés, Szikkasztó- és vízvezető létesítmények építési munkái, Ideiglenes forgalomtechnikai munkák, Végleges forgalomtechnikai munkák, Növénytelepítés, növényvédelem, 1 fő MV-KÉ Felelős Műszaki Vezető biztosítása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:24814694206;HÉA Európai Uniós Adószám:HU24814694;Ország: Magyarország;Irányítószám:6710;Város:Szeged;Utca és házszám:Szabadkai Út 110.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:24814694206;HÉA Európai Uniós Adószám:HU24814694;Ország: Magyarország;Irányítószám:6710;Város:Szeged;Utca és házszám:Szabadkai Út 110.;Alkalmassági követelmény:AF III.1.3) 1.); 2.))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76

27972685241

Nettó ajánlati ár (HUF): 47.483.994,-

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a második legkedvezőbb ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bontási és újrahasznosítási munkák, Irtás és fakivágási munkák, favédelem munkái, Föld és sziklamunkák, Alapozási munkák, Szegély és kőburkolat építési munkák, Aszfaltburkolat építési munkák, Szikkasztó- és vízvezető létesítmények építési munkái, Egyéb és befejező munkák, Járdáépítési munkák, Ideiglenes forgalomtechnikai munkák, Végleges forgalomtechnikai munkák, Őrzés-védelem, Geodéziai munkák, Szállítási, fuvarozási feladatok, Közmű építési/bontási/védelembe helyezési munkák, Egyéb, a projekt megvalósításához szükséges részfeladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Sportos Kft., Magyarország 2623 Kismaros, Őz 2

81151097213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról (elektronikus űrlap formájában), hogy az ajánlata tartalmaz-e üzleti titkot. Az ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.9.2) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírásmintát sem az ajánlattevő sem a bevonnival kívánt kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában, valamint a kapacitást nyújtó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot. Az ajánlatában nem csatolta ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását és az árazott költségvetést cégszerűen aláírt, pdf formátumban.

Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

K+L Euro Truck Rent Kft., Magyarország 1141 Budapest, Szugló Utca 82

23912926242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában szereplő nyilatkozat alapján az ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, azonban nem csatolta az ajánlati felhívás III.1.1) pont utolsó fordulata alapján a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Valamint az ajánlata nem tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot.

Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő mindkét részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171 Budapest, Borsfa Utca 38.

25362035242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlatában mindkét rész vonatkozásában, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni az alkalmasság igazolásához, ugyanakkor az ajánlatában nem rögzítette a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” lapon a bevonnival kívánt kapacitásnyújtó szervezetet és a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozaton nem tüntette fel a kapacitást nyújtó szervezet adatait. Továbbá a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlati felhívás alkalmassági követelményt előíró, megjelölt pontja nincs összhangban a csatolt kapacitást nyújtó szervezet kötelezettségvállalását tartalmazó okiratban szereplő adatokkal. Valamint az ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.9.2) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírásmintát a bevonnival kívánt kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában.

Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő mindkét részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Menyhért utca útépítése

2

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozata szerint megfelel az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági követelményeknek. 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 187.387.353,- 2. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 3. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenőkö Utca 2/b.	11772149242
Az ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozata szerint megfelel az eljárást megindító felhívásban rögzített alkalmassági követelményeknek. 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 185.348.194,- 2. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 3. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	27972685241
Az ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 146.398.000,- 2. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 3. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT., Magyarország 2351 Alsónémedi, Haraszti Út 120/b	13811233213
Az ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát, valamint nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. 1. szempont: Nettó ajánlati ár (HUF): 164.659.900,- 2. szempont: Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt: 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is. 3. szempont: Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően: munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	846,7
Szöveges értékelés:	1. szempont: Értékelési pontszám: 7,81, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 546,7 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 15, ezek szorzata: 150 3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 15, ezek szorzata: 150 Összesen: 846,7
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	853
1. szempont: Értékelési pontszám: 7,9, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 553	

Szöveges értékelés: 2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 15, ezek szorzata: 150
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 15, ezek szorzata: 150
Összesen: 853

HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 700
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 15, ezek szorzata: 150
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 15, ezek szorzata: 150
Összesen: 1000

GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT. 922.3

Szöveges értékelés: 1. szempont: Értékelési pontszám: 8,89, Súlyszám: 70, ezek szorzata: 622,3
2. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 15, ezek szorzata: 150
3. szempont: Értékelési pontszám: 10, Súlyszám: 15, ezek szorzata: 150
Összesen: 922,3

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Lakossági panaszok fogadása és dokumentálása az építés ideje alatt.

- 1. munkaidő alatti panaszfogadás biztosítása: 1 pont
- 2. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása kizárólag munkanapokon: 5 pont
- 3. 24 órás folyamatos panaszfogadás biztosítása munkanapokon és munkaszüneti napokon is: 10 pont

A 3. szempont abszolút értékeléssel, pontozással kerül értékelésre az alábbiak szerint:

Havária esetén a hiba elhárításának megkezdése a rövid úton (telefonon) való értesítést követően.

- 1. kizárólag munkaidőben, 2 órán belül: 1 pont
- 2. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 24 órán belül: 5 pont
- 3. munkaidőben két órán belül, munkaidőn túl 12 órán belül: 10 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HE-DO Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76 27972685241

Nettó ajánlati ár (HUF): 146.398.000,-

Ajánlattevő ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelel, és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bontási és újrahasznosítási munkák, Irtás és fakivágási munkák, favédelem munkái, Föld és sziklamunkák, Alapozási munkák, Szegély és kőburkolat építési munkák, Aszfaltburkolat építési munkák, Szikkasztó- és vízvezető létesítmények építési munkái, Egyéb és befejező munkák, Járdáépítési munkák, Ideiglenes forgalomtechnikai munkák, Végleges forgalomtechnikai munkák, Őrzés-védelem, Geodéziai munkák, Szállítási, fuvarozási feladatok, Közmű építési/bontási/védelembe helyezési munkák, Egyéb, a projekt megvalósításához szükséges részfeladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:12533583213;Ország:Magyarország; Irányítószám:2337;Város:Délegyháza;Utca és házszám:Hrsz. 61/36.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:12533583213;Ország:Magyarország; Irányítószám:2337;Város:Délegyháza;Utca és házszám:Hrsz. 61/36.;Alkalmassági követelmény:AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság 1.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT., Magyarország 2351 Alsónémedi, Haraszti Út 120/b 13811233213

Nettó ajánlati ár (HUF): 164.659.900,-

Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a második legkedvezőbb ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetés, előkészítő és földmunkák, útépítés, vízépítés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Stark Jenő András egyéni vállalkozó (Adószám:66220226141;Ország:Magyarország;Irányítószám:1038;Város:Budapest;Utca és házszám:Észak Utca 36.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Stark Jenő András egyéni vállalkozó (Adószám:66220226141;Ország:Magyarország;Irányítószám:1038;Város:Budapest;Utca és házszám:Észak Utca 36.;Alkalmassági követelmény:III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság 2) a) és b) pont)

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

K+L Euro Truck Rent Kft., Magyarország 1141 Budapest, Szugló Utca 82

23912926242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő ajánlatában szereplő nyilatkozat alapján az ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, azonban nem csatolta az ajánlati felhívás III.1.1) pont utolsó fordulata alapján a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Valamint az ajánlata nem tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot.

Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő mindkét részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád, Kossuth Lajos Út 47.

25914735213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 2. részre vonatkozó hiánypótlása alapján, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat szerint kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni az alkalmasság igazolásához, ugyanakkor a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozaton nem tüntette fel a kapacitást nyújtó szervezet adatait, továbbá a hiánypótlásában csatolt „Előszervezés” tárgyú dokumentum nem megfelelő, mivel nem támasztja alá kellőképpen, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítése folyamán.

Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

KÖZMŰÚT J.K.K. Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1171
Budapest, Borsfa Utca 38.

25362035242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlatában mindkét rész vonatkozásában, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni az alkalmasság igazolásához, ugyanakkor az ajánlatában nem rögzítette a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” lapon a bevonni kívánt kapacitásnyújtó szervezetet és a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozaton nem tüntette fel a kapacitást nyújtó szervezet adatait. Továbbá a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlati felhívás alkalmassági követelményt előíró, megjelölt pontja nincs összhangban a csatolt kapacitást nyújtó szervezet kötelezettségvállalását tartalmazó okiratban szereplő adatokkal. Valamint az ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.9.2) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírásmintát a bevonni kívánt kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában.

Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő mindkét részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.05.09 Lejárata: 2024.05.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.05.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.05.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:
.....