

**Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság  
41/2018. számú határozata**

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Tokody Marcell Gergely által benyújtott kifogás tárgyában – 9 igen 0 nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) **a kifogást**

**elutasítja.**

A határozat ellen fellebbezéssel lehet élni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon belül, azaz legkésőbb 2018. április 11. napján 16 óráig megérkezzen a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; telefax: 404-4298; e-mail: hvi@bp16.hu.)

A fellebbezést írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés illetékmentes.

**Indokolás**

I.

Tokody Marcell Gergely 2018. április 5. napján 15.10 órakor kifogást nyújtott be a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjainak megsértése miatt. Kifogásában az alábbiakat adta elő:

2018. április 5-én észlelte, hogy Budapesten a Borotvás utcában a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom által kihelyezett választási plakátot ismeretlen személy vagy személyek 2018.04.05.-ére letépték, illetve leragasztották. Bizonyítékként a kifogáshoz három fényképet csatolt. Ebből beazonosítható, hogy 1163 Budapesten, a Borotvás utcában készült, illetve az látszik, hogy azokat megrongálták.

Tokody Marcell Gergely véleménye szerint a fenti cselekmény súlyosan sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, miszerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságának, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Beadványozó kérte, hogy a választási bizottság állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), és e) pontjainak megsértését, és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja értelmében állapítsa meg a jogszabálysértés tényét.

## II.

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és a következőket állapította meg.

A kifogás nem alapos.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (Ve. 2. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással többek között a központi névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthat be.

A Ve. 43. (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. (2) bekezdése alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 43. (4) bekezdése alapján a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

## III.

A Választási Bizottság előtt ismert tény, hogy Tokody Marcell Gergely a JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM Budapest 13. számú országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltje, nyilvántartásba vételükről a Választási Bizottság döntött. A kifogás benyújtója ennek megfelelően közszereplő. A Választási Bizottság döntése meghozatalakor figyelemmel volt eme általa ismert tényre is.

A Választási Bizottság a kifogáshoz mellékelt 4 fényképet megtekintette, és az alábbiakat állapította meg:

- az 1. számú fotón látszik, hogy az a Borotvás utcában készült, egy fakészítményen egy megrongált választási plakát látható, rajta „KOR... MOST” felirattal.
- a 2. számú fotón egy szintén megrongált választási plakát látható, rajta Tokody Marcell Gergely fotója, és egy „KOR... MOST!” felirat.
- A 3. számú fotón egy „A Bal -... összefogás programját!!” kezdetű irat látható.

A 3 fotón szereplő tartalmakat egybevetve a Választási Bizottság arra a megállapításra jutott, hogy a fotókból megállapítható, hogy azok Tokody Marcell Gergely választási plakátjait ábrázolják, és egyikük sem ép állapotú, lehet rajtuk látni, hogy valaki vagy valakik megrongálták. Azt azonban, hogy mikor készültek a fotók, mikor történt a rongálás, kik voltak a rongálás elkövetői, a rongálás elkövetése óta mennyi idő telt el, a rongálás egyszeri cselekmény volt-e vagy folyamatosan követték el, a Választási Bizottságnak nem állt módjában megállapítani, mert erre a kifogásban bizonyítékokat nem szolgáltatott Tokody Marcell Gergely.

Az kétségkívül megállapítható, hogy a fotókon szereplő, Tokody Marcell Gergely választási plakátjait valaki(k) valamikor megrongálták, de hogy ezt ki tette, arra a kifogás bizonyítékot nem szolgáltatott. A Ve. 43. (1) bekezdése alapján pedig a Választási Bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Ami pedig a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), és e) pontjainak megsértésére, azaz a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek sérelmével kapcsolatban előadott a kifogást benyújtó, a Választási Bizottság úgyszintén nem tartotta megalapozottnak és így bizonyítottnak.

A fentiek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 43. §-ában, 46. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 144. §-án, 208. §-ában, valamint a 214. § és 218. § (1) bekezdésben foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján került megállapításra.

Kisebbségi vélemény: -

Budapest, 2018. április 8.

  
  
Dr. Kreitl Györgyi Mária  
Budapest 13. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
elnök