

**Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
42/2018. számú határozata**

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Gy. J. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában – 9 igen, 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a kifogást érdemi vizsgálat nélkül

elutasítja.

A határozat ellen fellebbezéssel lehet élni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon belül, azaz legkésőbb 2018. április 11. napján 16 óráig megérkezzen a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; telefax: 404-4298; e-mail: hvi@bp16.hu.)

A fellebbezést írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

I.

Beadványozó 2018. április 8. napján 7:40 órakor kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz. Kifogásában az alábbiakat adta elő:

A Bekecs utcai iskolában működős szavazó helyiség bejáratától kb 30 méterre egy lámpaoszlopon egy fénymásolt falragaszt, amit melléklet kifogásához. A falragaszon a Jobbik, LMP és középen a Fidesz jelöltje szerepelt, mint akikre még lehet szavazni. A tetején szerepelt, hogy a parlamenti képvisellel rendelkező pártok, az alján pedig a „Taktikai Szavazás.hu”, mint állítólagos hirdető. A kerületben a kamu pártok mellett még állva maradt 4-5 párt által támogatva az Együtt jelöltje Vajda Z. A Parlamentben most is képviselve van az együtt Juhász Péter személyében. A csalás nyilván a lehetséges jelöltek valamelyikének érdekében áll, és ilyen valótlan állítás ellentétes a „Taktikai Szavazás” mozgalom érdekeivel.

II.

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és a következőket állapította meg.

A Ve. 215. § c) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve 212. (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

„a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”


A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás hiányos, az nem tartalmazza a Ve. fent megjelölt szakaszában felsorolt valamennyi kötelező tartalmi elemét – a jogszabálysértés megjelölését és annak bizonyítékait -, ezért az érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A fentiek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 43. §-ában, 46. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 144. §-án, 208. §-ában, valamint a 215. § (c) pontján és 218. § (1) bekezdésben foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján került megállapításra.

Kisebbségi vélemény: -

Budapest, 2018. április 8.


Dr. Kreitl Györgyi Mária
Budapest, 13. számú Országgyűlési
Egyénválasztókerületi Választási Bizottság
elnök

