

**Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
47/2018. számú határozata**

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés a) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Vajda Zoltán Tamás által benyújtott kifogás tárgyában – 8 igen 1 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) **a kifogást**

elutasítja.

A határozat ellen fellebbezéssel lehet élni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon belül, azaz legkésőbb 2018. április 17. napján 16 óráig megérkezzen a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; telefax: 404-4298; e-mail: hvi@bp16.hu.)

A fellebbezést írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

I.

Vajda Zoltán Tamás (a továbbiakban: Beadványozó) 2018. április 11. napján 14:28 órakor kifogást nyújtott be a Budapest 13. számú OEVK szavazatszámlláló bizottságainak tevékenysége és döntése ellen (Ve, 211. §). A jogszabálysértést a Ve. 2. § (1) bekezdése a), c), és f) pontjainak megsértésében jelölte meg.

Kifogásában az alábbiakat adta elő:

Az interneten fellelhető (www.valasztas.hu) elektronikusan rögzített adatok alapján azt tudta megállapítani, hogy a szavazatszámllálás során megállapított hibás szavazólapok száma nagyon nagy eltérést mutat a hibás egyéni szavazólapok és pártlistára leadott szavazatok lapja között. Ez a megállapítás a választókerület egészében fennáll. Ezek az adatok felvetik annak gyanúját, hogy a választás során az egyes szavazatszámlláló bizottságok hanyagul jártak el és nem megfelelőképpen adták ki a szavazólapokat valamint a szavazólapokról nem húzták le a választókerületben visszalépett egyéni képviselőjelölteket és ezzel megtevesztették a választókat akik emiatt nem gyakorolhatták a választójogukat. Bizonyítékuil betערjesztette a www.valasztas.hu honlapon megtalálható, rövid elemzést pdf file-ban csatolva.

Mindezek alapján kérte, hogy a Választási Bizottság állapítsa meg a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján a jogszabálysértés tényét.

II.

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és a következőket állapította meg.

A kifogás nem alapos.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (Ve. 2. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással többek között a központi névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthat be.

A Ve. 43. (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. (2) bekezdése alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 43. (4) bekezdése alapján a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

III.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványozó által csatolt pdf fileban Budapest XVI. kerület vonatkozásában vannak szerepeltetve az alábbi adatok:

- urnában lévő, bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma,
- urnában lévő, lebélyegzett szavazólapok száma,
- eltérés a szavazóként megjelentek száma és a szavazatok száma között,
- érvénytelen szavazólapok száma egyéni, és
- érvénytelen szavazólapok száma pártlista.

Ezen adatok a Budapest XVI. kerületben kialakított 60 szavazókör vonatkozásában voltak feltüntetve, azzal, hogy összegzésként az érvénytelen egyéni szavazólapok száma 543, az érvénytelen pártlistás szavazólapok száma 284 darabban volt megjelölve. A különbség 259 szavazólap.

A Választási Bizottság a kifogáshoz mellékelt fenti pdf file vonatkozásában és a kifogásban nem látta azt, hogy a kifogást benyújtó mit érthetett „hibás” szavazólapon, azt vélelmezte, hogy ezzel az érvénytelen szavazólapokra gondolhatott.

Ugyanakkor a Választási Bizottság a mellékletként csatolt file áttanulmányozása alapján nem tudta megállapítani, hogy a beadványozó miként vonhatta le ebből azokat a következtetéseket, miszerint „a választás során az egyes szavazatszámoló bizottságok hanyagul jártak el és nem megfelelőképpen adták ki a szavazólapokat valamint a szavazólapokról nem húzták le a választókerületben visszalépett egyéni képviselőjelölteket és ezzel megtevesztették a választókat, akik emiatt nem gyakorolhatták a választójogukat”, úgy, hogy ezen feltételezések alátámasztására semmilyen bizonyítékot nem csatolt.

Azon kívül, hogy Budapest XVI. kerület vonatkozásában az érvénytelen egyéni és pártlistás szavazólapok közötti különbség 259, a kifogásban a beadványozó feltételezésének, gyanújának alátámasztására bizonyítékot nem szolgáltatott. A Ve. 43. (1) bekezdése alapján pedig a Választási Bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A leírtak alapján a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c) és f) pontjainak megsértésére, azaz a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek sérelmével kapcsolatban benyújtott kifogást a Választási Bizottság nem találta bizonyítottnak.

A fentiek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 43. §-ában, 46. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 208. §-ában, 211. §, 214. § és 218. § (1) bekezdésben, 220. §-ában foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján került megállapításra.

Kisebbségi vélemény: -

Budapest, 2018. április 14.



Dr. Kreitl Györgyi Mária
Budapest 13. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
elnök