
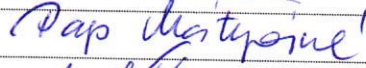

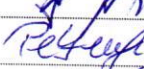


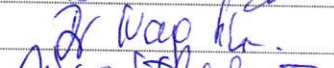

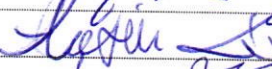
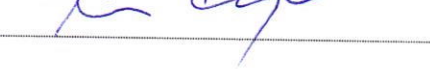





BUDAPEST 13. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási
Bizottság

J E L E N L É T I Í V

2018. április 8. napján 6-19. óra között, a Budapest XVI. Kerületi Polgármesteri Hivatal I. em. 112. számú hivatalos helyiségében megtartott Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

S.SZ.	NÉV	ALÁÍRÁS
1.	Dr. Kreitl Györgyi Mária	
2.	Pap Mátyásné	
3.	Szabó Ottó	
4.	Borsay János Rezső	
5.	Péterfi Bernadett Zsuzsanna	
6.	Kömüves József	
7.	Dr. Soós Ádám Zoltán	
8.	Dr. Vidorné Dr. Szabó Györgyi	
9.	Dr. Nagy Livia	
10.	Árvainé Faludi Erzsébet	
11.	Kovács István	
12.	Ancsin László	
13.	Dr. Erdőközi György	
14.	Dr. Lábod-Varga Dorina	
15.	Dr. Temesi Istvánné	

BUDAPEST 13. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2018. április 8-án 6:00 és 19:00 óra közötti időpontban, a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal I. em. 112. számú hivatali helyiségében, a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kreitl Györgyi Mária
Szabó Ottó
Pap Mátyásné
Borsay János Rezső
Árvainé Faludi Erzsébet
Kovács István
Dr. Nagy Livia
Péterfi Bernadett Zsuzsanna
Dr. Vidorné Dr. Szabó Györgyi
Kőműves József
Ancsin László
Dr. Erdőközi György jegyzőkönyvvezető
Dr. Lábod-Varga Dorina
Dr. Temesi Istvánné

Dr. Kreitl Györgyi Mária köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) határozatképes.

Ezt követően javaslatot tett az ülés napirendi pontjainak elfogadására.

Napirend:

1. Kifogások elbírálása

Szavazás

Az OEVB 9 igen, 0 nem szavazati aránnyal elfogadta a napirendi pontot.

1. Kifogás elbírálása

Dr. Kreitl Györgyi Mária elnök asszony tájékoztatja az OEVB tagjait a benyújtott kifogás tartalmáról. Kiosztásra kerül a kifogás és annak mellékletei másolatban. A kifogásban leírtakat az OEVB tagjai megbeszélik.

Az OEVB 9 igen, 0 nem szavazati aránnyal, a Tokody Marcell Gergely által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
41/2018. számú határozata**

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Tokody Marcell Gergely által benyújtott kifogás tárgyában – 9 igen, 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) **a kifogást**

elutasítja.

A határozat ellen fellebbezéssel lehet élni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon belül, azaz legkésőbb 2018. április 11. napján 16 óráig megérkezzen a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; telefax: 404-4298; e-mail: hvi@bp16.hu.)

A fellebbezést írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

I.

Tokody Marcell Gergely 2018. április 5. napján 15.10 órakor kifogást nyújtott be a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjainak megsértése miatt. Kifogásában az alábbiakat adta elő:

2018. április 5-én észlelte, hogy Budapesten a Borotvás utcában a Jobbik Magyarországért Mozgalom által kihelyezett választási plakátot ismeretlen személy vagy személyek 2018.04.05.-ére letépték, illetve leragasztották. Bizonyítékként a kifogáshoz három fényképet csatolt. Ebből beazonosítható, hogy 1163 Budapesten, a Borotvás utcában készült, illetve az látszik, hogy azokat megrongálták.

Tokody Marcell Gergely véleménye szerint a fenti cselekmény súlyosan sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, miszerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságának, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Beadványozó kérte, hogy a választási bizottság állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), és e) pontjainak megsértését, és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja értelmében állapítsa meg a jogszabálysértés tényét.

II.

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és a következőket állapította meg.

A kifogás nem alapos.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (Ve. 2. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással többek között a központi névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthat be.

A Ve. 43. (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. (2) bekezdése alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 43. (4) bekezdése alapján a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

III.

A Választási Bizottság előtt ismert tény, hogy Tokody Marcell Gergely a JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM Budapest 13. számú országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltje, nyilvántartásba vételükről a Választási Bizottság döntött. A kifogás benyújtója ennek megfelelően közszereplő. A Választási Bizottság döntése meghozatalakor figyelemmel volt eme általa ismert tényre is.

A Választási Bizottság a kifogáshoz mellékelt 4 fényképet megtekintette, és az alábbiakat állapította meg:

- az 1. számú fotón látszik, hogy az a Borotvás utcában készült, egy fakészítményen egy megrongált választási plakát látható, rajta „KOR... MOST” felirattal.
- a 2. számú fotón egy szintén megrongált választási plakát látható, rajta Tokody Marcell Gergely fotója, és egy „KOR... MOST!” felirat.
- A 3. számú fotón egy „A Bal -... összefogás programját!” kezdetű irat látható.

A 3 fotón szereplő tartalmakat egybevetve a Választási Bizottság arra a megállapításra jutott, hogy a fotókból megállapítható, hogy azok Tokody Marcell Gergely választási plakátjait ábrázolják, és egyikük sem ép állapotú, lehet rajtuk látni, hogy valaki vagy valakik megrongálták. Azt azonban, hogy mikor készültek a fotók, mikor történt a rongálás, kik voltak a rongálás elkövetői, a rongálás elkövetése óta mennyi idő telt el, a rongálás egyszeri cselekmény volt-e vagy folyamatosan követték el, a Választási Bizottságnak nem állt módjában megállapítani, mert erre a kifogásban bizonyítékokat nem szolgáltatott Tokody Marcell Gergely.

Az kétségekívül megállapítható, hogy a fotókon szereplő, Tokody Marcell Gergely választási plakátjait valaki(k) valamikor megrongálták, de hogy ezt ki tette, arra a kifogás bizonyítékot nem szolgáltatott. A Ve. 43. (1) bekezdése alapján pedig a Választási Bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Ami pedig a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), és e) pontjainak megsértésére, azaz a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek sérelmével kapcsolatban előadott a kifogást benyújtó, a Választási Bizottság úgyszintén nem tartotta megalapozottnak és így bizonyítottnak.

A fentiek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 43. §-ában, 46. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 144. §-án, 208. §-ában, valamint a 214. § és 218. § (1) bekezdésben foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul. Az illetékmentesség az

illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján került megállapításra.

Kisebbségi vélemény: -

Dr. Kreitl Györgyi Mária elnök asszony tájékoztatja az OEVB tagjait a benyújtott kifogás tartalmáról. Kiosztásra kerül a kifogás és annak mellékletei másolatban. A kifogásban leírtakat az OEVB tagjai megbeszélik.

Az OEVB *9 igen, 0 nem szavazati aránnyal*, a Gy. J. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
42/2018. számú határozata**

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Gy. J. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában – 9 igen, 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a kifogást érdemi vizsgálat nélkül

elutasítja.

A határozat ellen fellebbezéssel lehet élni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon belül, azaz legkésőbb 2018. április 11. napján 16 óráig megérkezzen a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; telefax: 404-4298; e-mail: hvi@bp16.hu.)

A fellebbezést írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

I.

Beadványozó 2018. április 8. napján 7:40 órakor kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz. Kifogásában az alábbiakat adta elő:

A Bekecs utcai iskolában működős szavazó helyiség bejáratától kb 30 méterre egy lámpaoszlopon egy fénymásolt falragaszt, amit melléklet kifogásához. A falragaszon a Jobbik, LMP és középen a Fidesz jelöltje szerepelt, mint akikre még lehet szavazni. A tetején szerepelt, hogy a parlamenti képvisellel rendelkező pártok, az alján pedig a „Taktikai Szvazás.hu”, mint állítólagos hirdető. A kerületben a kamu pártok mellett még állva maradt 4-5 párt által támogatva az Együtt jelöltje Vajda Z. A Parlamentben most is képviselve van az együtt Juhász Péter személyében. A csalás nyilván a lehetséges jelöltek valamelyikének érdekében áll, és ilyen valótlan állítás ellentétes a „Taktikai Szavazás” mozgalom érdekeivel.

II.

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és a következőket állapította meg.

A Ve. 215. § c) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve 212. (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- „a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”*

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás hiányos, az nem tartalmazza a Ve. fent megjelölt szakaszában felsorolt valamennyi kötelező tartalmi elemét – a jogszabálysértés megjelölését és annak bizonyítékait -, ezért az érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A fentiek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 43. §-ában, 46. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 144. §-án, 208. §-ában, valamint a 215. § (c) pontján és 218. § (1) bekezdésben foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján került megállapításra.

Kisebbségi vélemény: -

Dr. Kreitl Györgyi Mária elnök asszony tájékoztatja az OEVB tagjait a benyújtott kifogás tartalmáról. Kiosztásra kerül a kifogás és annak mellékletei másolatban. A kifogásban leírtakat az OEVB tagjai megbeszélik.

Az OEVB 9 igen, 0 nem szavazati aránnyal, a G. Á. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
43/2018. számú határozata**

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva G. Á. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában – 9 igen, 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a kifogást érdemi vizsgálat nélkül

elutasítja.

A határozat ellen fellebbezéssel lehet élni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon belül, azaz legkésőbb 2018. április 11. napján 16 óráig megérkezzen a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; telefax: 404-4298; e-mail: hvi@bp16.hu.)

A fellebbezést írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

I.

Beadványozó 2018. április 8. napján 9:35 órakor kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz. Kifogásában az alábbiakat adta elő:

Nem tudott pártlistára szavazni, mert megkérdezése nélkül nemzetiségi csoportba tették, a névjegyzéket aláírta, egyébként szavazott.

II.

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és a következőket állapította meg.

A Ve. 215. § c) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve 212. (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- „a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”*

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás hiányos, az nem tartalmazza a Ve. fent megjelölt szakaszában felsorolt valamennyi kötelező tartalmi elemét – a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját - ezért az érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A fentiek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 43. §-ában, 46. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 144. §-án, 208. §-ában, valamint a 215. § (c) pontján és 218. § (1) bekezdésben foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján került megállapításra.

Kisebbségi vélemény: -

Dr. Kreitl Györgyi Mária elnök asszony tájékoztatja az OEVB tagjait a benyújtott kifogás tartalmáról. Kiosztásra kerül a kifogás és annak mellékletei másolatban. A kifogásban leírtakat az OEVB tagjai megbeszélik.

Az OEVB *9 igen, 0 nem szavazati aránnyal*, a N. F. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
44/2018. számú határozata**

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva N. F. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában – 9 igen, 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a kifogást érdemi vizsgálat nélkül

elutasítja.

A határozat ellen fellebbezéssel lehet élni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon belül, azaz legkésőbb 2018. április 11. napján 16 óráig megérkezzen a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; telefax: 404-4298; e-mail: hvi@bp16.hu.)

A fellebbezést írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár

nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

I.

N. F. magánszemély 2018. április 8. napján 14:29 órakor kifogást nyújtott be a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjainak megsértése miatt. Kifogásában az alábbiakat adta elő:

2018. április 6. (péntek) reggelre a XVI. kerület, Veres Péter úton a Lándzsa utcai buszmegállónál ismeretlen tettes(ek) gyanúja szerint szervezeten semmisítette/semmisítették meg az összes nem Fidesz-es képviselőjelölt választási plakátját. A plakátokat az azokat tartalmazó lapról 100%-osan eltávolították, csak a csupasz táblák maradtak ott. Ez becslése szerint a megálló környékén legalább 20-25 plakátot érinthetett. Mivel éppen jött a busza, pontosabban nem tudta megfigyelni, így ez a szám ennél jóval magasabb is lehet.

Álláspontja szerint ezzel megsértették a választási eljárásról szóló törvény 2.§ 1. bekezdésének a) és e) pontját. Fenti ügyben intézkedést kért, azzal, hogy az esetet a rendőrségnek pénteken este telefonon bejelentette.

II.

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és a következőket állapította meg.

A Ve. 215. § c) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve 212. (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- „a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”*

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás hiányos, az nem tartalmazza a Ve. fent megjelölt szakaszában felsorolt valamennyi kötelező tartalmi elemét – a jogszabálysértés bizonyítékait -, ezért az érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A fentiek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 43. §-ában, 46. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 144. §-án, 208. §-ában, valamint a 215. § (c) pontján és 218. § (1) bekezdésben foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján került megállapításra.

Kisebbségi vélemény: -

Dr. Kreitl Györgyi Mária elnök asszony tájékoztatja az OEVB tagjait a benyújtott kifogás tartalmáról. Kiosztásra kerül a kifogás és annak mellékletei másolatban. A kifogásban leírtakat az OEVB tagjai megbeszélik.

Az OEVB *9 igen, 0 nem szavazati aránnyal*, a B.K és L. Á. magánszemélyek által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
45/2018. számú határozata**

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva B.K. és L..Á. magánszemélyek által benyújtott kifogás tárgyában – 9 igen, 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a kifogást érdemi vizsgálat nélkül

elutasítja.

A határozat ellen fellebbezéssel lehet élni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon belül, azaz legkésőbb 2018. április 11. napján 16 óráig megérkezzen a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; telefax: 404-4298; e-mail: hvi@bp16.hu.)

A fellebbezést írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

I.

B. K. és L. Á. magánszemélyek 2018. április 8. napján 15:04 órakor e-mailben kifogást nyújtottak be. Kifogásukban az alábbiakat adták elő:

2018. április 8-án 11:45 órakor a Táncsics-Huszár utca sarkán található szavazóhelyiségtől számításuk szerint a számított 150 méteres körön egy fehér furgon haladt át, melynek teljes oldalát betérítő molinón Együtt Vajda Zoltán felirat látható és hangosbemondót is használtak.

Kifogásukhoz mellékeltek 1 fotót, amin távolról látható egy fehér furgon, továbbá egy térképet, amin felrajzolták a furgon általuk látott útvonalát.

II.

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és a következőket állapította meg.

A Ve. 215. § c) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve 212. (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- „a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”*

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás hiányos, az nem tartalmazza a Ve. fent megjelölt szakaszában felsorolt valamennyi kötelező tartalmi elemét – a jogszabálysértés megjelölését, továbbá a jogszabálysértés bizonyítékait teljes körűen - ezért az érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A fentiek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 43. §-ában, 46. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 144. §-án, 208. §-ában, valamint a 215. § (c) pontján és 218. § (1) bekezdésben foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján került megállapításra.

Kisebbségi vélemény: -

Dr. Kreitl Györgyi Mária elnök asszony tájékoztatja az OEVB tagjait a benyújtott kifogás tartalmáról. Kiosztásra kerül a kifogás és annak mellékletei másolatban. A kifogásban leírtakat az OEVB tagjai megbeszélik.

Az OEVB 9 igen, 0 nem szavazati aránnyal, az N. A. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
46/2018. számú határozata**



Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva N. A. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában – 9 igen, 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a kifogást érdemi vizsgálat nélkül

elutasítja.

A határozat ellen fellebbezéssel lehet élni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon belül, azaz legkésőbb 2018. április 11. napján 16 óráig megérkezzen a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; telefax: 404-4298; e-mail: hvi@bp16.hu.)

A fellebbezést írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

I.

Beadványozó 2018. április 8. napján 17:22 órakor kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz. Kifogásában az alábbiakat adta elő:

Nevezett nem tudott pártlistára szavazni, mert megkérdezése nélkül nemzetiségi csoportba tették, a névjegyzéket aláírta, egyébként szavazott.

II.

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és a következőket állapította meg.

A Ve. 215. § c) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve 212. (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- „a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”*

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás hiányos, az nem tartalmazza a Ve. fent megjelölt szakaszában felsorolt valamennyi kötelező tartalmi elemét – a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját - ezért az érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A fentiek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.


A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 43. §-ában, 46. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 144. §-án, 208. §-ában, valamint a 215. § (c) pontján és 218. § (1) bekezdésben foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223-225. §-ain alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján került megállapításra.


Kisebbségi vélemény: -

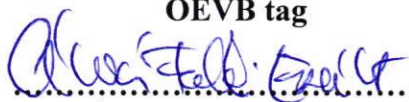
Ezt követően az elnök megköszönte a jelenlévők munkáját, majd az ülést bezárta.

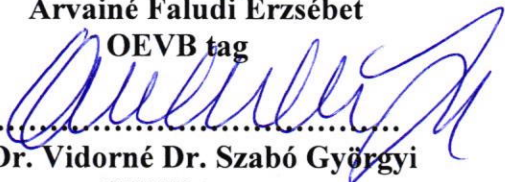
Jegyzőkönyv lezárva: 2018. április 8., 19:10 órakor.


Kmf.

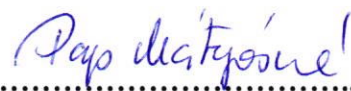

.....
Dr. Kreitl Györgyi Mária
OEVB elnök

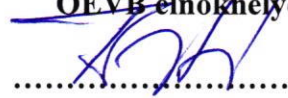

.....
Szabó Ottó
OEVB tag

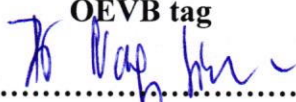

.....
Árvainé Faludi Erzsébet
OEVB tag

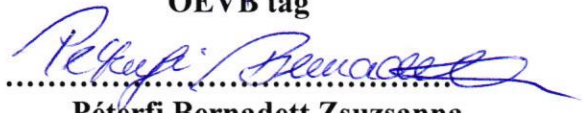

.....
Dr. Vidorné Dr. Szabó Györgyi
OEVB tag

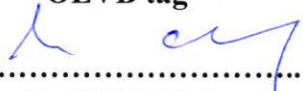

.....
Kőműves József
OEVB tag


.....
Pap Máttyásné
OEVB elnökhelyettes


.....
Borsay János Rezső
OEVB tag


.....
Dr. Nagy Livia
OEVB tag


.....
Péterfi Bernadett Zsuzsanna
OEVB tag


.....
Dr. Erdőközi György
jegyzőkönyvvezető