

Budapest Főváros XVI. kerület Helyi Választási Bizottsága

120/2019. (IX.10.) számú határozata

Budapest Főváros XVI. kerület Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 318. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva – 3 igen, 0 nem szavazattal – meghozta a következő határozatot:

HATÁROZAT

Budapest Főváros XVI. kerület Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a 2019. október 13. napjára kitűzött roma települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a Jövő Alakítók Szövetsége Egyesület képviselő jelöltje

Kozák Marianna

nyilvántartásba vételét elutasítja.

A határozat ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezéssel élhet úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon belül, azaz legkésőbb 2019. szeptember 13. napján 16 óráig megérkezzen a HVB-hez. (1163 Budapest, Havashalom u. 43., telefax: 404-4298, e-mail: hvi@bp16.hu)

A fellebbezést írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kozák Marianna, a Jövő Alakítók Szövetsége Egyesület képviselő jelöltje nyilvántartásba vételét kezdeményezte a HVB-nál 2019. szeptember 9. napján. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet 17. és 19. sz. mellékletében foglalt formanyomtatványon benyújtotta nyilvántartásba vételére irányuló kérelmét. A jelölt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124. § (1) bekezdése alapján a jelöltbejelentéssel együtt 1 darab ajánlóívet (a továbbiakban: ajánlóív) nyújtott be.

A HVB megállapította, hogy Kozák Marianna képviselő-jelölt választójoggal rendelkezik, valamint a központi névjegyzékben roma nemzetiségiként szerepel.

A Budapest Főváros XVI. kerületi Választási Iroda a Ve. 122. § (2) bekezdése, valamint a 125. § (1)-(2) bekezdése alapján vizsgálta, hogy az ajánlóívre rávezették-e az ajánlást adó választópolgár nevét, személyi azonosítóját, magyarországi lakcímét. Ellenőrizte továbbá, hogy az ajánlóívet az ajánló választópolgár saját kezűleg aláírta.

A Ve. 122. § (6) bekezdése értelmében az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő személy feltünteti nevét, személyi azonosítóját – ha nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának számát – és aláírását.

A Budapest Főváros XVI. kerületi Választási Iroda vizsgálata során megállapította, hogy **az ajánlóíven nem szerepel az aláírást gyűjtő személy aláírása.**

A HVB a fentiek miatt megállapítja, hogy az ajánlóív formai hibás, mivel nem felel meg a Ve. 122. § (6) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 59. § (1) bekezdése értelmében a települési nemzetiségi önkormányzati képviselő jelöléséhez a nemzetiségi névjegyzékben a választás kitűzésének napján szereplő választópolgárok öt százalékának, de legalább öt választópolgárnak az ajánlása szükséges. A Nemzeti Választási Bizottság által a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának kitűzése tárgyában hozott 183/2019. NVB határozat 1. melléklete alapján Budapest XVI. kerületében a roma települési nemzetiségi önkormányzati képviselő választáson a szükséges ajánlások száma 6.

A Ve. 126. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az ajánlás – egyebek mellett – akkor érvényes, ha az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

A HVB megállapítja, hogy a fent részletezett formai hiba miatt **az ajánlóíven szereplő valamennyi ajánlás érvénytelen.**

A fentiek alapján a HVB a képviselő jelölt nyilvántartásba vételét a települési nemzetiségi önkormányzati képviselő választáson elutasítja.

A HVB hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. § -ában, 122. §-ban, a 124. § (1) bekezdésében, 125. § (1)-(2) bekezdésében, 126. § (1) bekezdés c) pontján, 127. § (2) bekezdésében, a 132. §-ában és a 318. §-ában foglaltakon, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának kitűzése tárgyában hozott 183/2019. NVB határozaton, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 59. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, a 221. §-án, valamint a 223.-225. §-okon, valamint a 330. §-on alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2019. szeptember 10.



Dr. Szóke Tibor

a HVB elnöke (h)