

**Budapest Főváros XVI. Kerület Helyi Választási Bizottsága**  
**158/2019. (IX.18.) számú határozata**

Budapest Főváros XVI. Kerület Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva K. Á. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában – 4 igen, 1 nem szavazattal - meghozta a következő határozatot:

## HATÁROZAT

Budapest Főváros XVI. Kerület Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB)  
**a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezéssel élhet úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon belül, azaz legkésőbb 2019. szeptember 21. napján 16 óráig megérkezzen a HVB-hez. (1163 Budapest, Havashalom u. 43., telefax: 404-4298, e-mail: [hvi@bp16.hu](mailto:hvi@bp16.hu))

A fellebbezést írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

K. Á. (a továbbiakban: Kifogástevő) 2019. szeptember 16. napján 11:42 órakor elektronikus úton „panasz bejelentés választási esélyegyenlőség megsértésére” tárgyú beadványt nyújtott be a HVB-nek, illetve a HVB elnökének címezve. A HVB a „panaszt” annak tartalma alapján – mivel a beadvány a választási eljárás alapelveinek megsértésére, azaz jogszabálysértésre hivatkozott – kifogásnak minősítette, különös tekintettel arra is, hogy a HVB panasz kivizsgálására nem rendelkezik hatáskörrel.

Kifogástevő - aki egyébként a Budapest XVI. kerület 6-os EVK képviselőjelöltje is egyben – előadta, hogy a 2019. évi önkormányzati választás képviselőjelöltjeinek kampányához Budapest területén u.n. OSB „kalodákat” helyeznek ki, kizárólag választás céljára. A kihelyezéssel kapcsolatban kérte a HVB-t, hogy vizsgálják meg, hogy fordulhat elő, hogy a 6-os EVK területére egyetlen kaloda sem került.

Kifogástevő kérte továbbá, hogy a HVB alakítson ki hivatalos álláspontot arról, hogy az általa ismertetett tények mennyiben felelnek meg a kampányidőszakra a törvények által is szigorúan

vett esélyegyenlőségnek. Kérte azt is, hogy a HVB adjon részére hiteles tájékoztatást arról, hogy:

- mely szervezetek jelölik ki, döntenek el a kampányfelületek biztosításához a közterületeket, utcákat, oszlopokat,
- ki a felelős az említett helyszíneken a táblák kihelyezéséért,
- van-e lehetőség arra, hogy az esélyegyenlőség helyre álljon, és a 6-os EVK területére még időben kihelyezésre kerüljenek a kampány céljára felhasználható kalodák.

## II.

A HVB a kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, d) pontja szerint pedig akkor, ha annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 212.§ (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a jogszabálysértés megjelölését,
- a jogszabálysértés bizonyítékait,
- a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét és ha lakcímétől eltér, postai értesítési címét,
- a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A HVB a beadvány formai előírásoknak való megfelelést vizsgálva megállapította, hogy a kifogásban a beadványozó a jogszabálysértést nem jelölte meg, annak bizonyítékait nem csatolta, a beadvány benyújtójának címét és személyi azonosítóját sem tartalmazta, ezért a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítani, figyelemmel a Ve. 215. § c) pontjára.

A HVB megállapította továbbá, hogy Ve.-ben meghatározott és részletesen körülírt hatásköre nem terjed ki a „panasz” kivizsgálására, hiszen arról, hogy a „választási kalodákat” ki, hova és kinek a döntése alapján helyezi ki, nincs tudomása, így értelemszerűen arról sem, hogy ki a felelős a kalodák kihelyezéséért. Ezen ismeret hiányában - hatáskörtől függetlenül - sem intézkedhetne a kifogásolt esélyegyenlőség helyreállítása érdekében.

Megjegyzi továbbá a HVB, hogy álláspontja szerint a kifogásban előadottak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem, ezért azt a Ve. 215. § d) pontja szerint is el kell utasítani.

Felhívja a HVB a kifogástevő figyelmét arra, hogy a HVB hatáskör hiányában sem hivatalos álláspontot nem alakíthat ki, sem hivatalos tájékoztatást nem adhat, hanem adott ügy érdemében határozatot, az eljárás során minden egyéb kérdésében jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozhat.

A HVB hatáskörét a Ve. 214. § (1) bekezdése állapítja meg. A HVB határozata a Ve. 43. §-ában, 44. § (1) bekezdésében, 46. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 212. § (2) bekezdésében, 214. §-ában és 215. § c)-d) pontjaiban foglaltakon alapul. A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, a 221. §-án és a 223-225. §-ain alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján került megállapításra.

Budapest, 2019. szeptember 18.

