

**Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
23/2022. (III. 24.) számú határozata**

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva V. Z. T. magánszemély (továbbiakban: Beadványozó) által 2022. március 21.-én benyújtott tárgy megnevezése nélküli kifogását

elutasítja.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Választási Bizottságnál (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; telefax: 404-4298; hvi@bp16.hu) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon, azaz legkésőbb 2022. március 27. napján 16 óráig megérkezzen, mely határidő jogvesztő. A fellebbezés közteherviselési kötelezettség alá nem eső eljárás, elbírálására a Nemzeti Választási Bizottság jogosult.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

A beadványozó 2022. március 21.-én 12 óra 30 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz. A kifogást tévő által ismertetett tényállás szerint 2022. március 18-án, pénteken, Budapest XVI. kerület postaládáiba egy Kovács Péter polgármester feladóként feltüntetett kiadvány került kézbesítésre. Álláspontja szerint ez a kiadvány a Ve. 139. § alapján megkezdődött kampányidőszakban kampánytevékenységnek minősül, mert alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére. Véleménye szerint a kiadvány Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselőt szükségtelen módon előtérbe helyezve, őt népszerűsítve indokolatlan módon egy jelölt érdekében beavatkozik a jelenleg zajló választási kampányba. Jogi érvelése szerint Kovács Péter polgármester polgármesteri szereplésének és a választási kampány eseményeinek jól láthatóan el kell válnia egymástól. Úgy véli, hogy az azonos feltételeket tartalmazó jogi keret követelménye az önkormányzatokra is irányadó, azaz az önkormányzat nem vehet részt a pártok országgyűlési mandátumért folytatott küzdelmében, sem valamely jelölt, jelölő szervezet mellett, sem ellene. A fentiek jogi alátámasztására beadványában több kúriai döntést idéz. Álláspontja szerint a fentiekben ismertetett kiadvány feladójaként szereplő Kovács Péter polgármester megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságára, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a

jelöltek és jelölő szervezetek között és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A kifogást tevő beadványában kérte Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a jogszabálysértések tényét állapítsa meg, a b) pont alapján Kovács Pétert a további jogszabálysértéstől tiltsa el, valamint a szándékos jogsértés miatt bírságot is szabjon ki.

A Választási Bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A fenti jogszabályhely alapján a Választási Bizottság megtekintette a csatolt kiadványt, valamint jogi szempontból elemezte az e tárgyban kialakult joggyakorlatot.

I. A Választási Bizottságnak először abban kellett állást foglalnia, hogy a kifogásolt kiadvány terjesztése választási kampánynak minősül-e. A Ve. 142. § alapján nem minősül választási kampánynak a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatok során végzett tevékenysége. A Kúria Kvk. III. 38. 043/2019/2., illetve a Kvk. III. 37.326/2019/4-es számú határozataiban szükségesnek ítélte meg a jogszabályban meghatározott önkormányzati feladatkör behatárolását és meghatározását. Ennek alapján az volt megállapítható, hogy a kiadvány megjelentetése bár általánosságban nem tilalmazott, viszont konkrét jogszabály általi feladatszabásnak nem minősíthető. A fentieket erősíti meg a Fővárosi Ítéltábla 17.Pk.50.026/2019/5. számú, hasonló jogi jellegű ügyben hozott végzése is. A Választási Bizottság ennek alapján megállapítja, hogy a kiadvány megjelenítése és terjesztése jogi szempontból választási kampánynak minősül.

II. A Választási Bizottságnak másodsorban arról kellett állást foglalnia, hogy a kiadvány kampányeszköznek minősül-e avagy sem?

A Fővárosi Ítéltábla fentebb hivatkozott 17.Pk.50.026/2019/5. számú végzése alapján a választási ügyekben kialakult joggyakorlat is elismeri, hogy a közjogi jogalanyok a feladataik megfelelő ellátásához szükséges tájékoztatási tevékenységet a választási kampány időszakában valamely kampány témában is folytathatják, feltéve, hogy a tájékoztatásnak van a választási kampánytól független objektív indoka. A Kúria Kvk. III. 37.421/2018/8-as számú határozata alapján a tájékoztatás módját azonban úgy kell meghatározni, hogy a feladat elvégzését lehetővé téve, a választási kampányt a lehető legkevésbé érintse, ésszerű ok nélkül valamely jelöltet vagy jelölő szervezetet ne privilegizálja másokhoz képest.

A Választási Bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a sérelmezett kiadvány nem egyszeri megjelenésű és terjesztésű, mivel azt a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat képviselőjében Kovács Péter polgármester már több alkalommal az önkormányzati választási ciklus „félidejében” és vége előtt megjelentette. Az ezt igazoló kiadványokból egy-egy példány a XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalban megtalálhatók, és ezeket a Választási Bizottság az ülésén meg is tekintette. Ennek alapján megállapítható, hogy a sérelmezett kiadvány megjelentetésének volt a választási kampánytól független indoka azért is, mert a kiadvány terjesztésének időpontja a 2019-2024 közötti önkormányzati ciklus félidejében történt.

A Választási Bizottság megállapította továbbá, hogy a sérelmezett kiadvány szerkesztése és az abban alkalmazott „Fejlődő Kertváros” szlogen teljes mértékben eltér a Szatmáry Kristóf képviselőjelölt által általánosan használt „Előre menjünk, ne hátra!” jelmondattól. A sérelmezett kiadvány tehát nem a jelölt, illetve a jelölő szervezet jelmondataival azonos üzeneteket közvetít. Szatmáry Kristóf jelenlegi országgyűlési képviselő a kiadványban történő szerepeltetése nem volt öncélú, mivel az ott említett tevékenysége az önkormányzat munkájával kapcsolatos volt. A fentiek alapján megállapítható, hogy a sérelmezett kiadvány nem volt alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére, így a Ve. 140. §-a alapján nem minősül kampányeszköznek.

A fentiek alapján a kifogást a Választási Bizottság a Ve. 220. §-a alapján elutasítja.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 2. § (1) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében, 43. §-ában, 44. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 212. §-ában, 214. § (1) bekezdésében, 218. § (1) bekezdésében, 220.§-ában foglaltakon alapul.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul. A fellebbezés közzeteherviselési kötelezettség alóli mentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

Kisebbségi vélemény: Szabó Ákos megbízott tag kifogásolta, hogy nem kapott tájékoztatást arról, hogy hány példányban adták ki a kiadványt? Mennyibe került az előállítás és terjesztése a kiadványnak? Kiadott felhatalmazást a megjelentetésére?

Budapest, 2022. március 24.



Dr. Szöke Tibor

Budapest 13. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
elnök