

**Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
27/2022. (IV. 9.) számú határozata**

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés a) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a FIDESZ–Magyar Polgári Szövetség jelölő szervezet (a továbbiakban: Beadványozó) **kifogásának részben helyt ad** és megállapítja, hogy a

Budapest, XVI. kerületi 5. számú szavazatszámláló bizottság,
Budapest, XVI. kerületi 28. számú szavazatszámláló bizottság,
Budapest, XVI. kerületi 33. számú szavazatszámláló bizottság,
Budapest, XVI. kerületi 43. számú szavazatszámláló bizottság,
Budapest, XVI. kerületi 57. számú szavazatszámláló bizottság

azzal, hogy egyes nemzetiségi választópolgárként a választói névjegyzékben regisztrált személyeknek nem adott át egyéni választókerületi szavazólapot, **megsértette a Ve. 257. § (1a) bekezdését.**

A Választási Bizottság a Budapest XVI. kerületi 10. számú szavazatszámláló bizottság és a Budapest XVI. kerületi 18. számú szavazatszámláló bizottság

vonatkozásában a benyújtott kifogást **elutasítja.**

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Választási Bizottságnál (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; telefax: 404-4298; hvi@bp16.hu) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon, azaz legkésőbb 2022. április 12. napján 16 óráig megérkezzen, mely határidő jogvesztő. A fellebbezés közteherviselési kötelezettség alá nem eső eljárás, elbírálására a Nemzeti Választási Bizottság jogosult.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Beadványozó a Ve. 208. §-a alapján, 2022. április 6-án 15 óra 30 perckor kifogást nyújtott be a Ve. 178. § (1) bekezdésének, 257. § (1a) bekezdésének sérelme miatt a Ve. 211. §-ára hivatkozással a Budapest XVI. kerület 5. számú szavazatszámláló bizottság, a Budapest XVI. kerület 10. számú szavazatszámláló bizottság, a Budapest XVI. kerület 18. számú szavazatszámláló bizottság, a Budapest XVI. kerület 28. számú szavazatszámláló bizottság, a Budapest XVI. kerület 33. számú szavazatszámláló bizottság, a Budapest XVI. kerület 43.

számú szavazatszámláló bizottság és a Budapest XVI. kerület 57. számú szavazatszámláló bizottság, tevékenysége és döntése ellen az alábbi indokaik alapján.

A Beadványozó beadványa szerint:

1. 2022. április 3-án Budapest XVI. kerület 5. számú szavazókörében a FIDESZ–Magyar Polgári Szövetség által megbízott tag azt tapasztalta, hogy a jegyzőkönyvvezető által adott tájékoztatás alapján a szavazatszámláló bizottság a nemzetiségi választópolgárként nyilvántartott szavazók számára nem adott át egyéni választókerületi szavazólapot, ennek megfelelően választójoguk gyakorlásában akadályozta őket. A szavazatszámláló bizottság 4 nemzetiségi választópolgárból legalább 1 fő részére a névjegyzék aláírását követően 1 nemzetiségi listás szavazólapot adott át, de egyéni jelölteket tartalmazó szavazólapot nem. Ezt a Beadványozó egy választópolgár nyilatkozatának benyújtásával is igazolta. Az egyéni választókerületi szavazóköri jegyzőkönyv – egyezően az országos listás szavazóköri jegyzőkönyvvel – azt tartalmazza, hogy a névjegyzékben lévő választópolgárok száma 829. Ebből a sokaságból megjelent 669 fő az egyéni választókerületi jegyzőkönyv szerint, a listás szavazóköri jegyzőkönyv azonban 673 fő választópolgárt tart számon megjelentként. Ez önmagában sem indokolható különbség, hiszen a belföldi lakcímmel rendelkező választópolgárnak az országgyűlési képviselők választásán két (egyéni választókerületi és listás) szavazata van. Amíg, tehát az egyéni jegyzőkönyv szerint az urnában lévő lebélyegzett szavazólapok száma 669 volt, (ebből érvénytelen 7, érvényes 662 db) addig a listás jegyzőkönyv szerint 4 fő nemzetiségi listás szavazásra jogosult választópolgárból 4 fő megjelent és érvényesen szavazott, míg a pártlistára szavazók közül megjelent és szavazott 669 fő. Vitathatatlan tehát, hogy az egyéni jegyzőkönyv szerint leadott szavazatok száma 4-gyel kevesebb a listás szavazók számánál, amely szám pedig egyezik a nemzetiségi listára szavazni jogosult választópolgárok számával. A jegyzőkönyvi adatok alapján is igazolható tehát, hogy legalább 1 fő nemzetiségi választópolgár nem kapott egyéni választókerületi szavazólapot a szavazatszámláló bizottságtól.

2. 2022. április 3-án Budapest XVI. kerület 10. számú szavazókörében a FIDESZ–Magyar Polgári Szövetség által megbízott tag azt tapasztalta, hogy a jegyzőkönyvvezető által adott tájékoztatás alapján a szavazatszámláló bizottság egy román nemzetiségi választópolgárként nyilvántartott választópolgár számára nem adott át egyéni választókerületi szavazólapot, ennek megfelelően választójoga gyakorlásában akadályozta őt. Ezt a Beadványozó a választópolgár nyilatkozatának benyújtásával is igazolta. A szavazatszámláló bizottság a választópolgár részére a névjegyzék aláírását követően egy nemzetiségi listás szavazólapot adott át, de egyéni jelölteket tartalmazó szavazólapot nem. Az egyéni választókerületi szavazóköri jegyzőkönyv – egyezően az országos listás szavazóköri jegyzőkönyvvel – azt tartalmazza, hogy a névjegyzékben lévő választópolgárok száma 938. Ebből a sokaságból megjelent 756 fő. Itt is rögzíteni kell, hogy a belföldi lakcímmel rendelkező választópolgárnak az országgyűlési képviselők választásán két (egyéni választókerületi és listás) szavazata van. Az egyéni jegyzőkönyv szerint azonban urnában lévő lebélyegzett szavazólapok száma 755 volt, vagyis egy szavazólap hiányzik. A listás jegyzőkönyv szerint 2 fő nemzetiségi listás szavazásra jogosult választópolgárból 1 fő megjelent és érvényesen szavazott, míg a pártlistára szavazók közül megjelent és szavazott 755 fő. Vitathatatlan tehát, hogy az egyéni jegyzőkönyv szerint leadott szavazatok száma 1-gyel kevesebb a listás szavazók számánál, amely szám pedig egyezik a nemzetiségi listára szavazni jogosult választópolgárok számával. Tekintettel arra, hogy a belföldi lakcímmel rendelkező választópolgárnak 2 szavazat van, a szavazatszámlálást megelőzően nem állapíthatott meg mást a szavazatszámláló bizottság a névjegyzékben szereplő aláírások alapján, minthogy a szavazásra megjelent választópolgárok száma 756. Az által viszont, hogy a nemzetiségi választópolgár nem kapott egyéni szavazólapot, egyértelműen hiány keletkezett, (különbség

jelentkezett az urnában lévő szavazatok száma, és a megjelentek száma között). Erre figyelemmel a jegyzőkönyvi adatok alapján vitathatatlan, hogy 1 fő nemzetiségi választópolgár nem kapott egyéni választókerületi szavazólapot tehát, hogy a szavazatszámoló bizottságtól.

3. 2022. április 3-án Budapest XVI. kerület 18. számú szavazóköreben a FIDESZ–Magyar Polgári Szövetség által megbízott tag azt tapasztalta, hogy a jegyzőkönyvvezető által adott tájékoztatás alapján a szavazatszámoló bizottság a nemzetiségi választópolgárként nyilvántartott szavazók számára nem adott át egyéni választókerületi szavazólapot, ennek megfelelően szavazati joguk gyakorlásában akadályozta őt. A szavazatszámoló bizottság 2 főből, legalább 1 fő nemzetiségi választópolgár részére a névjegyzék aláírását követően 1 nemzetiségi listás szavazólapot adott át, de egyéni jelölteket tartalmazó szavazólapot nem. Ezt a Beadványozó egy választópolgár nyilatkozatának benyújtásával is igazolta. Az egyéni választókerületi szavazóköri jegyzőkönyv – egyezően az országos listás szavazóköri jegyzőkönyvvel – azt tartalmazza, hogy a névjegyzékben lévő választópolgárok száma 804. Ebből a sokaságból megjelent 643 fő. Itt is rögzíteni kell, hogy a belföldi lakcímmel rendelkező választópolgárnak az országgyűlési képviselők választásán két (egyéni választókerületi és listás) szavazata van. Az egyéni jegyzőkönyv szerint azonban az urnában lévő lebélyegzett szavazólapok száma 643 volt. A listás jegyzőkönyv szerint pedig 2 fő nemzetiségi listás szavazásra jogosult választópolgárból, 2 fő megjelent és érvényesen szavazott, míg a pártlistára szavazók közül megjelent és szavazott 643 fő. Vitathatatlan tehát, hogy az egyéni jegyzőkönyv szerint leadott szavazatok száma 2-vel kevesebb a listás szavazók számánál, amely szám pedig egyezik a nemzetiségi listára szavazni jogosult választópolgárok számával. Erre figyelemmel a jegyzőkönyvi adatok alapján vitathatatlan, hogy legalább 1 fő nemzetiségi választópolgár nem kapott egyéni választókerületi szavazólapot a szavazatszámoló bizottságtól.

4. 2022. április 3-án Budapest XVI. kerület 28. számú szavazóköreben a FIDESZ–Magyar Polgári Szövetség által megbízott tag azt tapasztalta, hogy a jegyzőkönyvvezető által adott tájékoztatás alapján a szavazatszámoló bizottság a nemzetiségi választópolgárként nyilvántartott szavazó számára nem adott át egyéni választókerületi szavazólapot, ennek megfelelően választójoga gyakorlásában akadályozta őt. A szavazatszámoló bizottság 1 fő nemzetiségi választópolgár részére a névjegyzék aláírását követően egy nemzetiségi listás szavazólapot adott át, de egyéni jelölteket tartalmazó szavazólapot nem. Ezt a Beadványozó egy választópolgár nyilatkozatának benyújtásával is igazolta. Az egyéni választókerületi szavazóköri jegyzőkönyv – a Ve. 257. § (1b) bekezdésben foglaltakra figyelemmel, – a listás jegyzőkönyvben foglalt 728 fős adattól eltérően azt tartalmazza, hogy a névjegyzékben lévő választópolgárok száma 729. Ebből a sokaságból megjelent 600 fő. Itt is rögzíteni kell, hogy a belföldi lakcímmel rendelkező választópolgárnak az országgyűlési képviselők választásán két (egyéni választókerületi és listás) szavazata van. Az egyéni jegyzőkönyv szerint azonban az urnában lévő lebélyegzett szavazólapok száma 605 volt. A listás jegyzőkönyv szerint pedig 1 fő nemzetiségi listás szavazásra jogosult választópolgár megjelent és érvényesen szavazott, míg a pártlistára szavazók közül megjelent és szavazott 600 fő. Vitathatatlan tehát, hogy az egyéni választókerületi jegyzőkönyv szerint leadott szavazatok száma a Ve. 257. § (1) bekezdésében foglaltak szerint szavazó választópolgárra tekintettel, 1-gyel meg kellene haladnia a listás szavazók számát, mivel pedig ez a szám egyezik a nemzetiségi listára szavazni jogosult választópolgárok számával, a szavazatszámoló bizottságnak 1 fő nemzetiségi választópolgár vonatkozásában történt mulasztása ilyen módon igazolt.

5. 2022. április 3-án Budapest XVI. kerület 33. számú szavazókörében a FIDESZ–Magyar Polgári Szövetség által megbízott tag azt tapasztalta, hogy a jegyzőkönyvvezető által adott tájékoztatás alapján a szavazatszámoló bizottság nemzetiségi választópolgárként nyilvántartott szavazók számára nem adott át egyéni választókerületi szavazólapot, ennek megfelelően szavazati joguk gyakorlásában akadályozta őt. A szavazatszámoló bizottság legalább 1 fő választópolgár részére a névjegyzék aláírását követően egy-egy nemzetiségi listás szavazólapot adott át, de egyéni jelölteket tartalmazó szavazólapot nem. Ezt a Beadványozó egy választópolgár nyilatkozatának benyújtásával is igazolta. Az egyéni választókerületi szavazóköri jegyzőkönyv – egyezően az országos listás szavazóköri jegyzőkönyvvel – azt tartalmazza, hogy a névjegyzékben lévő választópolgárok száma 1108. Ebből a sokaságból megjelent 905 fő. Itt is rögzíteni kell, hogy a belföldi lakcímmel rendelkező választópolgárnak az országgyűlési képviselők választásán két (egyéni választókerületi és listás) szavazata van. Az egyéni jegyzőkönyv szerint azonban urnában lévő lebélyegzett szavazólapok száma 903 volt, vagyis 2 szavazólap hiányzik. A listás jegyzőkönyv szerint pedig 5 fő (2 fő német, 3 fő ukrán) nemzetiségi listás szavazásra jogosult választópolgárból 5 fő megjelent és érvényesen szavazott, míg a pártlistára szavazók közül megjelent és szavazott 900 fő. Vitathatatlan tehát, hogy az egyéni jegyzőkönyv szerint leadott szavazatok száma 2-vel kevesebb a listás szavazók számánál, amely szám ugyan nem egyezik a nemzetiségi listára szavazni jogosult választópolgárok számával, de azok 40 %-át teszi ki. Tekintettel arra, hogy a belföldi lakcímmel rendelkező választópolgárnak 2 szavazata van, a szavazatszámolást megelőzően nem állapíthatott meg mást a szavazatszámoló bizottság a névjegyzékben szereplő aláírások alapján, minthogy a szavazásra megjelent választópolgárok száma 905 fő. Az által viszont, hogy legalább 1 fő nemzetiségi választópolgár nem kapott egyéni szavazólapot, egyértelműen hiány keletkezett (különbség jelentkezett az urnában lévő szavazatok száma, és a megjelentek száma között). Erre figyelemmel a jegyzőkönyvi adatok alapján vitathatatlan, hogy legalább 1 fő nemzetiségi választópolgár nem kapott egyéni választókerületi szavazólapot a szavazatszámoló bizottságtól. Az 1 fő nemzetiségi választópolgár vonatkozásában a szavazatszámoló bizottság tagjának nyilatkozata is bizonyítja a fentieket, valamint az egyik érintett választópolgár teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt nyilatkozata is ezt támasztja alá.

6. 2022. április 3-án Budapest XVI. kerület 43. számú szavazókörében a FIDESZ–Magyar Polgári Szövetség által megbízott tag azt tapasztalta, hogy a jegyzőkönyvvezető által adott tájékoztatás alapján a szavazatszámoló bizottság nemzetiségi választópolgárként nyilvántartott szavazók számára nem adott át egyéni választókerületi szavazólapot, ennek megfelelően szavazati joguk gyakorlásában akadályozta őt. A szavazatszámoló bizottság 2 fő német nemzetiségi választópolgárból legalább 1 fő részére a névjegyzék aláírását követően egy nemzetiségi listás szavazólapot adott át, de egyéni jelölteket tartalmazó szavazólapot nem. Ezt a Beadványozó egy választópolgár nyilatkozatának benyújtásával is igazolta. Az egyéni választókerületi szavazóköri jegyzőkönyv – egyezően az országos listás szavazóköri jegyzőkönyvvel – azt tartalmazza, hogy a névjegyzékben lévő választópolgárok száma 956. Ebből a sokaságból megjelent 813 fő. Rögzítendő, hogy a belföldi lakcímmel rendelkező választópolgárnak az országgyűlési képviselők választásán két (egyéni választókerületi és listás) szavazata van. Az egyéni jegyzőkönyv szerint azonban urnában lévő lebélyegzett szavazólapok száma 811 volt, vagyis 2 szavazólap hiányzik. A listás jegyzőkönyv szerint pedig 2 fő (2 fő német,) nemzetiségi listás szavazásra jogosult választópolgárból 2 fő megjelent és érvényesen szavazott, míg a pártlistára szavazók közül megjelent és szavazott 900 fő. Vitathatatlan tehát, hogy az egyéni jegyzőkönyv szerint leadott szavazatok száma 2-vel kevesebb a listás szavazók számánál, amely szám megegyezik a nemzetiségi listára szavazni jogosult választópolgárok számával. Tekintettel arra, hogy a belföldi lakcímmel

rendelkező választópolgárnak 2 szavazat van, a szavazatszámlálást megelőzően nem állapíthatott meg mást a szavazatszámláló bizottság a névjegyzékben szereplő aláírások alapján, minthogy a szavazásra megjelent választópolgárok száma 813 fő. Az által viszont, hogy legalább 1 fő nemzetiségi választópolgár nem kapott egyéni szavazólapot, egyértelműen hiány keletkezett (különbség jelentkezett az urnában lévő szavazatok száma és a megjelentek száma között). Erre figyelemmel a jegyzőkönyvi adatok alapján vitathatatlan, hogy legalább 1 fő nemzetiségi választópolgár nem kapott egyéni választókerületi szavazólapot a szavazatszámláló bizottságtól.

7.2022. április 3-án Budapest XVI. kerület 57. számú szavazóköriében a FIDESZ–Magyar Polgári Szövetség által megbízott tagjai azt tapasztalták, hogy a jegyzőkönyvvezető által adott tájékoztatás alapján a szavazatszámláló bizottság nemzetiségi választópolgárként nyilvántartott szavazók számára nem adott át egyéni választókerületi szavazólapot, ennek megfelelően szavazati joguk gyakorlásában akadályozta őket. A szavazatszámláló bizottság legalább 2 fő választópolgár részére a névjegyzék aláírását követően 1-1 nemzetiségi listás szavazólapot adott át, de egyéni jelölteket tartalmazó szavazólapot nem. Ezt a Beadványozó két választópolgár nyilatkozatának benyújtásával is igazolta. Az egyéni választókerületi szavazóköri jegyzőkönyv – egyezően az országos listás szavazóköri jegyzőkönyvvel – azt tartalmazza, hogy a névjegyzékben lévő választópolgárok száma 1083. Ebből a sokaságból megjelent 806 fő. Rögzítendő, hogy a belföldi lakcímmel rendelkező választópolgárnak az országgyűlési képviselők választásán két (egyéni választókerületi és listás) szavazata van. Az egyéni jegyzőkönyv szerint azonban az urnában lévő lebélyegzett szavazólapok száma 802 volt, vagyis 4 szavazólap hiányzik. A listás jegyzőkönyv szerint pedig 4 fő nemzetiségi listás szavazásra jogosult választópolgárból 4 fő megjelent és érvényesen szavazott, míg a pártlistára szavazók közül megjelent és szavazott 803 fő. Vitathatatlan tehát, hogy az egyéni jegyzőkönyv szerint leadott szavazatok száma 4-gyel kevesebb a szavazni megjelent választópolgárok számánál, amely szám megegyezik a nemzetiségi listára szavazni jogosult választópolgárok számával. Tekintettel arra, hogy a belföldi lakcímmel rendelkező választópolgárnak 2 szavazata van, a szavazatszámlálást megelőzően nem állapíthatott meg mást a szavazatszámláló bizottság a névjegyzékben szereplő aláírások alapján, minthogy a szavazásra megjelent választópolgárok száma 806 fő. Azáltal viszont, hogy legalább 2 fő nemzetiségi választópolgár nem kapott egyéni szavazólapot, egyértelműen hiány keletkezett (különbség jelentkezett az urnában lévő szavazatok száma, és a megjelentek száma között). Erre figyelemmel a jegyzőkönyvi adatok alapján vitathatatlan, hogy legalább 2 fő nemzetiségi választópolgár nem kapott egyéni választókerületi szavazólapot a szavazatszámláló bizottságtól.

A Beadványozó szerint a kifogás 1-7. pontjaihoz becsatolt, az érintett választópolgárok, valamint a bizottsági tagok által tett teljes bizonyító erejű magánokiratban foglalt nyilatkozatok is igazolják, hogy a Nemzeti Választási Bizottság 774/2018. (IV.16.) NVB határozata és a Kúria Kvk.IV.37.505/2018/2. számú határozata alapján bizonyítékként felhasználható jegyzőkönyvekben nevesített anomáliák jelen ügyben fennállnak, sőt, a nyilatkozatok által pontosan rekonstruálhatóvá válik, hogy miként észlelte a jogsértést a jogsértést elszenvedett választópolgár, és miként az adott szavazatszámláló bizottság. Jogi álláspontja szerint a hivatkozott jegyzőkönyv számadataiból okkal lehetett arra következtetni, hogy a kérelmező által állított jogsértés bekövetkezett, hasonlóképpen a Kvk.I.37.495/2018/2. számú ügghöz. Már más ügyben is megerősítette a Kúria, hogy az adott esetben a jogorvoslatot kérőt nem az állított jogsértés bizonyítása, hanem kellő valószínűsítése terheli.

Előadta, hogy a Ve. 257. § (1a) bekezdése szerint a szavazatszámláló bizottság az országgyűlési képviselők választására is kiterjedő hatállyal nemzetiségi választópolgárként névjegyzékben szereplő választópolgár részére egy egyéni választókerületi szavazólapot és nemzetiségének listás szavazólapját adja át.

A Beadványozó szerint a szavazatszámláló bizottság a Ve. 257. § (1a) bekezdését sértő tevékenysége sérti a Ve. 178. § (1) bekezdésében foglaltakat, hiszen a szavazólapok átvételéhez szükséges feltételt az érintett választópolgárok teljesítették. A Beadványozó jelen beadványban – 8 nemzetiségi választópolgár vonatkozásában – a jogsértés megállapítását kéri, és a választás eredményére való kihatás tényét nem állítja (nem is állíthatja), ezért hangsúlyozza, hogy a szavazatszámláló bizottság tevékenysége vonatkozásában a Ve. 211. §-a alapján kéri a Választási Bizottság eljárását. Kéri a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét megállapítani szíveskedjen.

A Választási Bizottság a Ve. 218. §-a alapján a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A kifogás elbírálása során a Választási Bizottság megtekintette a Beadványozó által elé tárt tanúnyilatkozatokat, szavazóköri jegyzőkönyveket, valamint a kifogással érintett szavazókörök jegyzőkönyvezetőinek nyilatkozatait, illetve értékelte az e tárgyban kialakult joggyakorlatot.

A Választási Bizottság megállapította, hogy (a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria töretlen joggyakorlata alapján ld. Kvk. IV.37.505/2018./2., Kvk.I.37.495/2018/2.), a jogorvoslati kérelmet a beadványozó jogi álláspontjával megegyezően kifejezetten eljárásjogi, a szavazólapok kiadásával kapcsolatos jogorvoslatnak tekinti, amely nem irányul a Ve. 241. § (1) bekezdése szerinti eredmény elleni jogorvoslatra.

A Választási Bizottság a bizonyítás körében pedig hangsúlyozza, hogy bár a bizonyítás terhe a Beadványozót terheli, nincs egyértelműen megfogalmazható elvárás arra nézve, hogy a bizonyítottság milyen foka szükséges ahhoz, hogy a jogsértés megállapítható legyen. Figyelemmel kell lenni azonban arra, hogy a kérelmezőt nem az állított jogsértés bizonyítása, hanem annak valószínűsítése terheli. Ld. Kvk. II.37.501/2014/2, Kvk.I.37.495/2018/2.

A fentiek alapján a Választási Bizottságnak a bizonyítékokat szavazókörönként kell értékelni, megfelelő bizonyítottság esetében pedig a jogsértést megállapítani.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a nemzetiségi szavazóként regisztrált választópolgár részére a 2022. április 3-i országgyűlési képviselő választás és országos népszavazás során 1 db nemzetiségi listát tartalmazó, 1 db egyéni választókerületi szavazólapot és 1 db népszavazási kérdéseket tartalmazó szavazólapot kellett átadni.

A Választási Bizottság a kifogás tárgyává tett szavazókörökben az alábbi tényállást állapította meg:

A Választási Bizottság a beadványnak a Budapest XVI. kerületi 5. számú szavazókört érintő részét és a kapcsolódó mellékleteket, az egyéni választókerületi képviselő választásról szóló, illetve a listás szavazóköri jegyzőkönyveket megvizsgálta.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó által hivatkozott link a választások tájékoztató adatait tartalmazó oldalra mutat a választások hivatalos honlapján, ezért a Választási Bizottság a kifogásban megjelölt, a tájékoztató rendszerben közzétett szavazóköri jegyzőkönyveket bizonyítékként elfogadta. A jegyzőkönyvek Beadványozó által hivatkozott adatai alapján az egyéni választókerületi jegyzőkönyv szerint a szavazáson megjelentek száma 669 fő, míg a listás jegyzőkönyv szerint a szavazáson megjelentek száma 673 fő. Az urnában talált, lebélyegzett egyéni szavazólapok száma 669 darab, a listásé 673

darab és 4 fő nemzetiségi listás szavazólapra jogosult választópolgár jelent meg a szavazókörben. Beadványozónak az eltérő értékekre adott magyarázatát, valamint az érintett választópolgár és a Budapest XVI. kerületi 5. számú szavazatszámláló bizottság tagjának nyilatkozatát a Bizottság elfogadta és ennek alapján igazoltnak látja, hogy a szavazókörben a szavazólapok kiadása a Ve. 257. § (1) bekezdés sérelmével történt.

A Választási Bizottság a beadványnak a Budapest XVI. kerületi 10. számú szavazókört érintő részét, és a kapcsolódó mellékleteket, az egyéni választókerületi képviselő választásról szóló, illetve a listás szavazóköri jegyzőkönyveket, valamint a jegyzőkönyvvezető nyilatkozatát megvizsgálta.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó által hivatkozott link a választások tájékoztató adatait tartalmazó oldalra mutat a választások hivatalos honlapján, ezért a Választási Bizottság a kifogásban megjelölt, a tájékoztató rendszerben közzétett szavazóköri jegyzőkönyveket bizonyítékként elfogadta. A jegyzőkönyvek Beadványozó által hivatkozott adatai alapján a szavazáson megjelentek száma 756 fő. Az urnában talált, lebélyegzett egyéni szavazólapok száma 755 darab, a listásé 756 darab és 1 fő nemzetiségi listás szavazólapra jogosult választópolgár jelent meg a szavazókörben. Tekintettel arra, hogy az érintett szavazókör jegyzőkönyvvezetője úgy nyilatkozott, hogy kifejezetten emlékszik arra, hogy a nemzetiségi választópolgár megkapta az egyéni és a nemzetiségi listás szavazólapot is, a Választási Bizottság Beadványozónak az eltérő értékekre adott magyarázatát nem fogadta el, és minden kétséget kizáróan nem látja igazoltnak, hogy a szavazókörben a szavazólapok kiadása a Ve. 257. § (1) bekezdés sérelmével történt volna, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntött.

A Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy Beadványozónak azon állítása, miszerint a jegyzőkönyvvezető által adott tájékoztatás alapján nem adott a szavazatszámláló bizottság a nemzetiségi választópolgárnak egyéni szavazólapot, nem bizonyított.

A Választási Bizottság a beadványnak a Budapest XVI. kerületi 18. számú szavazókört érintő részét, és a kapcsolódó mellékleteket, az egyéni választókerületi képviselő választásról szóló, illetve a listás szavazóköri jegyzőkönyveket, valamint a jegyzőkönyvvezető nyilatkozatát megvizsgálta.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó által hivatkozott link a választások tájékoztató adatait tartalmazó oldalra mutat a választások hivatalos honlapján, ezért a Választási Bizottság a kifogásban megjelölt, a tájékoztató rendszerben közzétett szavazóköri jegyzőkönyveket bizonyítékként elfogadta. A jegyzőkönyvek Beadványozó által hivatkozott adatai alapján a szavazáson megjelentek száma 643 fő. Az urnában talált, lebélyegzett egyéni szavazólapok száma 643 darab, a listásé 643 darab, és 2 fő nemzetiségi listás szavazólapra jogosult választópolgár jelent meg a szavazókörben. A jegyzőkönyvi adatokra figyelemmel a Választási Bizottság megállapította, hogy a megjelentek száma mindkét jegyzőkönyvön azonos, Beadványozó tévesen hivatkozik beadványában arra, hogy a leadott egyéni választókerületi szavazólapok száma 2-vel kevesebb, mint a listás szavazatok száma. Az egyéni választókerületi szavazóköri jegyzőkönyv azon további adatai, melyek szerint nem volt eltérés az urnában talált lebélyegzett szavazólapok és a megjelentek száma között, szintén azt támasztja alá, hogy Beadványozó a beadványában téves adatra hivatkozik. Tekintettel arra, hogy az érintett szavazókör jegyzőkönyvvezetője úgy nyilatkozott, hogy a szavazatszámláló bizottság tagjaival a szavazás napján beszéltek arról, hogy a nemzetiségi választópolgárnak listás szavazólapot nem kell adni, a Választási Bizottság Beadványozónak az eltérő értékekre adott magyarázatát nem fogadta el, és minden kétséget kizáróan nem látja

igazoltnak, hogy a szavazókörben a szavazólapok kiadása a Ve. 257. § (1) bekezdés sérelmével történt volna, ezért a rendelkező részben foglaltak alapján döntött.

A Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy Beadványozónak azon állítása, miszerint a jegyzőkönyvvezető által adott tájékoztatás alapján nem adott a szavazatszámláló bizottság a nemzetiségi választópolgárnak egyéni szavazólapot, nem bizonyított.

A Választási Bizottság a beadványnak a Budapest XVI. kerületi 28. számú szavazókört érintő részét és a kapcsolódó mellékleteket, az egyéni választókerületi képviselő választásról szóló, illetve a listás szavazóköri jegyzőkönyveket, valamint a szavazás közben előfordult rendkívüli eseményről felvett jegyzőkönyvet megvizsgálta.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó által hivatkozott link a választások tájékoztató adatait tartalmazó oldalra mutat a választások hivatalos honlapján, ezért a Választási Bizottság a kifogásban megjelölt, a tájékoztató rendszerben közzétett szavazóköri jegyzőkönyveket bizonyítékként elfogadta. A jegyzőkönyvek Beadványozó által hivatkozott adatai alapján a szavazáson megjelentek száma 600 fő. Az urnában talált, lebélyegzett egyéni szavazólapok száma 605 darab, a listásé 606 darab és 1 fő nemzetiségi listás szavazólapra jogosult választópolgár jelent meg a szavazókörben.

A szavazás közben előfordult rendkívüli eseményről felvett jegyzőkönyv tartalma szerint téves értelmezés miatt a szavazatszámláló bizottság nem adott a nemzetiségi listás szavazólap mellé egyéni szavazólapot annak ellenére, hogy a szavazó kérte azt.

Beadványozónak az eltérő értékekre adott magyarázatát, valamint az érintett választópolgár és a Budapest XVI. kerületi 28. számú szavazatszámláló bizottság tagjának nyilatkozatát, valamint a rendkívüli eseményről felvett jegyzőkönyvben foglaltakat a Bizottság elfogadta és ennek alapján igazoltnak látja, hogy a szavazókörben a szavazólapok kiadása a Ve. 257. § (1) bekezdés sérelmével történt.

A Választási Bizottság a beadványnak a Budapest XVI. kerületi 33. számú szavazókört érintő részét és a kapcsolódó mellékleteket, az egyéni választókerületi képviselő választásról szóló, illetve a listás szavazóköri jegyzőkönyveket, valamint a jegyzőkönyvvezető nyilatkozatát megvizsgálta.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó által hivatkozott link a választások tájékoztató adatait tartalmazó oldalra mutat a választások hivatalos honlapján, ezért a Választási Bizottság a kifogásban megjelölt, a tájékoztató rendszerben közzétett szavazóköri jegyzőkönyveket bizonyítékként elfogadta. A jegyzőkönyvek Beadványozó által hivatkozott adatai alapján a szavazáson megjelentek száma 905 fő. Az urnában talált, lebélyegzett egyéni szavazólapok száma 903 darab, a listásé 905 darab és 5 fő nemzetiségi listás szavazólapra jogosult választópolgár jelent meg a szavazókörben.

A szavazókör jegyzőkönyvvezetője úgy nyilatkozott, hogy amikor a szavazás lebonyolítása során az elnök-helyettes megkérdezte tőle, hogy a nemzetiségi választópolgárnak adjon-e egyéni szavazólapot, azt válaszolta, hogy „nem tudom, talán nem, ezért nem is adott egyéni szavazólapot a szavazónak”.

Beadványozónak az eltérő értékekre adott magyarázatát, valamint az érintett választópolgár, és a Budapest XVI. kerületi 33. számú szavazatszámláló bizottság tagjának nyilatkozatát, valamint a jegyzőkönyvvezető nyilatkozatát a Bizottság elfogadta és ennek alapján igazoltnak látja, hogy a szavazókörben a szavazólapok kiadása a Ve. 257. § (1) bekezdés sérelmével történt.

A Választási Bizottság a beadványnak a Budapest XVI. kerületi 43. számú szavazókört érintő részét és a kapcsolódó mellékleteket, az egyéni választókerületi képviselő választásról szóló,

illetve a listás szavazóköri jegyzőkönyveket, valamint a jegyzőkönyvvezető nyilatkozatát megvizsgálta.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó által hivatkozott link a választások tájékoztató adatait tartalmazó oldalra mutat a választások hivatalos honlapján, ezért a Választási Bizottság a kifogásban megjelölt, a tájékoztató rendszerben közzétett szavazóköri jegyzőkönyveket bizonyítékként elfogadta. A jegyzőkönyvek Beadványozó által hivatkozott adatai alapján a szavazáson megjelentek száma 813 fő. Az urnában talált, lebélyegzett egyéni szavazólapok száma 811 darab, a listásé 813 darab és 2 fő nemzetiségi listás szavazólapra jogosult választópolgár jelent meg a szavazókörben.

A szavazókör jegyzőkönyvvezetője úgy nyilatkozott, hogy a szavazás megkezdésekor a szavazatszámláló bizottság figyelmét felhívta arra, hogy a nemzetiségi választópolgároknak listás szavazólap helyett nemzetiségi listás szavazólapot kell adni az egyéni szavazólap mellett.

Beadványozónak az eltérő értékekre adott magyarázatát, valamint az érintett választópolgár, és a Budapest XVI. kerületi 43. számú szavazatszámláló bizottság tagjának nyilatkozatát, a Bizottság elfogadta és ennek alapján igazoltnak látja, hogy a szavazókörben a szavazólapok kiadása a Ve. 257. § (1) bekezdés sérelmével történt.

A Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy Beadványozónak azon állítása, miszerint a jegyzőkönyvvezető által adott tájékoztatás alapján nem adott a szavazatszámláló bizottság a nemzetiségi választópolgárnak egyéni szavazólapot, nem bizonyított.

A Választási Bizottság a beadványnak a Budapest XVI. kerületi 57. számú szavazókört érintő részét és a kapcsolódó mellékleteket, az egyéni választókerületi képviselő választásról szóló, illetve a listás szavazóköri jegyzőkönyveket, valamint a jegyzőkönyvvezető nyilatkozatát megvizsgálta.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a Beadványozó által hivatkozott link a választások tájékoztató adatait tartalmazó oldalra mutat a választások hivatalos honlapján, ezért a Választási Bizottság a kifogásban megjelölt, a tájékoztató rendszerben közzétett szavazóköri jegyzőkönyveket bizonyítékként elfogadta. A jegyzőkönyvek Beadványozó által hivatkozott adatai alapján a szavazáson megjelentek száma 806 fő. Az urnában talált, lebélyegzett egyéni szavazólapok száma 802 darab, a listásé 807 darab és 4 fő nemzetiségi listás szavazólapra jogosult választópolgár jelent meg a szavazókörben.

A szavazókör jegyzőkönyvvezetője úgy nyilatkozott, hogy a román nemzetiségi választópolgár részére – miután a választópolgár felháborodott azon, hogy listás szavazólap helyett nemzetiségi listás szavazólapot kaphat, és ezzel kapcsolatban felvilágosítást adott a választópolgárnak – ő maga nyújtotta át az egyéni és a nemzetiségi listás szavazólapokat. A jegyzőkönyvvezető arról is nyilatkozott, hogy ő olyan kijelentést nem tett, hogy a nemzetiségi szavazó nem kaphat egyéni szavazólapot.

Beadványozónak az eltérő értékekre adott magyarázatát, valamint az érintett választópolgár, és a Budapest XVI. kerületi 57. számú szavazatszámláló bizottság tagjainak nyilatkozatát, a Bizottság részben elfogadta és ennek alapján igazoltnak látja, hogy a szavazókörben a szavazólapok kiadása a Ve. 257. § (1) bekezdés sérelmével történt.

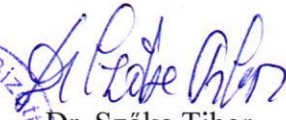
A Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy Beadványozónak azon állítása, miszerint a jegyzőkönyvvezető által adott tájékoztatás alapján nem adott a szavazatszámláló bizottság a nemzetiségi választópolgárnak egyéni szavazólapot, nem bizonyított.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 2. § (1) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében, 43. §-ában, 44. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 211. §-ában, 212. §-ában, 214. § (1) bekezdésében, 218. § (1) bekezdésében, 257. § (1a) bekezdésében foglaltakon alapul.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul. A fellebbezés közteherviselési kötelezettség alóli mentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

Kisebbségi vélemény: -

Budapest, 2022. április 9.


Dr. Szőke Tibor
Budapest 13. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
elnök

(Circular stamp: Választási Bizottság Budapest 13. számú Országgyűlési Választókerületi)