

Budapest Főváros XVI. kerület Helyi Választási Bizottsága
180/2024. (V. 23.) számú határozata

Budapest Főváros XVI. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Magyar Szocialista Párt /képviseli: Agócs Ádám/, (továbbiakban: Beadványozó) által 2024. május 21. napján 22 óra 29 perckor e-mail útján benyújtott tárgy megnevezése nélküli **kifogásának részben helyt ad és megállapítja a jogszabálysértés tényét** azzal, hogy az ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv követelményét. Ezt meghaladóan a kifogást elutasítja.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be írásban a HVB-hez (1163 Budapest, Havashalom utca 43.; hvi@bp16.hu) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon, azaz legkésőbb 2024. május 26. napján 16 óráig megérkezzen, mely határidő jogvesztő. A fellebbezés közteherviselési kötelezettség alá nem eső eljárás, elbírálására a Fővárosi Választási Bizottság jogosult.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

A Beadványozó 2024. május 21-én 22 óra 29 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a Választási Bizottsághoz.

A kifogás tartalma szerint 2024. május 21-én 10 órakor a Beadványozó aktivistái észlelték, hogy Csizmazia Ferenc polgármester-jelölt választási plakátjait ismeretlen személyek letépték és azokat egy fás-bokros térségbe behajították. A Beadványozó álláspontja szerint ezzel az ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti rendeltetésszerű joggyakorlás, (1) bek. c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között és (1) bek. e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

A Beadványozó beadványához 4 darab fényképfelvételt csatolt, melyeken Csizmazia Ferenc választási plakátjai földre és zöldfelületre dobva láthatóak.

A Beadványozó kérte a Választási Bizottságot, hogy az a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint a (2) bek. b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 209. §-a alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz, mely határidő jelen esetben a Beadványozó nyilatkozata alapján megtartottnak tekinthető.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó a Budapest XVI. kerületében polgármester-jelöltet állító jelölő szervezet, illetve a polgármester-jelöltjét népszerűsítő plakátok jogellenes rongálását sérelmezi, így az érintettség egyértelműen fennáll.

A Választási Bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Választási Bizottság megtekintette a bizonyítékként becsatolt 4 darab fényképfelvételt. A fényképfelvételek alapján megállapítható, hogy a Beadványozó állításával egyezően Csizmazia Ferenc polgármester-jelölt választási plakátjai füves-fás térségben eldobva és összedobálva láthatóak.

A Választási Bizottság a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott bizonyítékok értékelésével kapcsolatban megállapítja, hogy a Beadványozó sem a megrongált és összedobált plakátok megtalálásának helyét, sem a konkrét megtaláló aktivista személyét, sem a plakátok szabályszerű kihelyezési helyét nem nevezte meg.

A becsatolt bizonyítékok alapján a Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás csak részben alapos.

Az ismertlen személy(ek) tevékenységével kapcsolatban a becsatolt fényképek alapján kizárólag annyi állapítható meg, hogy a választási plakátok nem a szokványos, rendeltetésszerű kihelyezési helyeken, hanem kupacba dobálva füves-bokros területen helyezkednek el. Azzal kapcsolatban a Beadványozó bizonyítékot nem szolgáltatott, hogy ki (kik) (pl. plakátok kihelyezését végző cég, vagy valamely személy(ek)) volt(ak) a jogsértő cselekmény elkövető(k).

A Választási Bizottság álláspontja szerint az ismeretlen személy(ek) megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában szereplő választási alapelvek körébe tartozó jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, így a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapította a jogszabálysértés tényét, a Beadványozó által megnevezett többi pontban meghatározott választási alapelvek sérelme tekintetében a kifogást elutasította.

Az Alkotmánybíróság és a Kúria következetes joggyakorlata szerint ismeretlen elkövetőt a jogsértő magatartástól eltiltani nem lehet, így a Választási Bizottság ezen kérelem tekintetében a kifogást elutasította.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 2. § (1) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében, 43. §-ában, 44. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 212. §-ában, 214. § (1) bekezdésében, 218. § (1) bekezdésében, 220. §-ában foglaltakon alapul.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul. A fellebbezés közteherviselési kötelezettség alóli mentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

Budapest, 2024. május 23.

dr. Szöke Tibor
HVB elnök

