

**Budapest Főváros XVI. kerület Helyi Választási Bizottsága**  
**18/2024. (IV. 26.) számú határozata**

Budapest Főváros XVI. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Magyar Szocialista Párt – képviseli Kunhalmi Ágnes társelnök – (továbbiakban: Beadványozó) által 2024.április 25.-én 15 óra 03 perckor benyújtott tárgy megnevezése nélküli kifogását

**elutasítja.**

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be írásban a Választási Bizottságnál (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; hvi@bp16.hu) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon, azaz legkésőbb 2024. április 29. napján 16 óráig megérkezzen, mely határidő jogvesztő. A fellebbezés közteherviselési kötelezettség alá nem eső eljárás, elbírálására a Fővárosi Választási Bizottság jogosult.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**INDOKOLÁS**

A Beadványozó 2024. április 25-én 15 óra 03 perckor nyújtott be kifogást a Választási Bizottsághoz, mely szerint Szatmáry László önkormányzati képviselő-jelölt és a Fidesz-MPSZ jelölő szervezet megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságára, c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét és a Ve. 208. §-a alapján (mint a választásra irányadó jogszabályként) alkalmazandó a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 24. § (3) bekezdését.

A Beadványozó kifogásában szereplő állítása szerint Szatmáry László önkormányzati képviselő 2024. április 22-én egy óvodában kampánytevékenységet folytatott, mely részeként bement a pultja mellett található óvodába és ott kommunikált a választókkal.

A beadványozó a kifogás indokolásában a Kúria KvK.II.37/395/2014/2 számú, a KvK.I.36.394/2014/2 számú, a KvK.IV.37.394/2014/2.számú végzéseit, valamint a Győri Ítéltábla Pk.I25.629/2019/6 végzését taglalva azt állítja, hogy Szatmáry László önkormányzati képviselőjelölt és a Fidesz KDNP jelölő szervezet tiltott helyen, tiltott személyi kör számára, gyermekeket tiltott módon felhasználva kampányolt.

A beadványozó bizonyítékként két internetes hivatkozás linkjét csatolta.

A beadványozó kérte a Választási Bizottságot, hogy az a Ve. 218.§ (2) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől, valamint szabjon ki bírságot.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 209. §-a alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A tárgyban szereplő óvodai rendezvény 2024. április 22-én került megtartásra, így a 2024. április 25-én 15 óra 03 perckor érkezett kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetnek minősül, így ilyen irányú érintettsége egyértelműen fennáll.

A Választási Bizottság megtekintette a kifogásban csatolt internetes linkben szereplő cikkeket, áttanulmányozta Szatmáry László írásba foglalt nyilatkozatát, valamint áttekintette a sérelmezett cselekménnyel kapcsolatos irányadó jogi gyakorlatot.

A Választási Bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a jogi gyakorlat egységes a tekintetben, mely szerint a közhatalmat gyakorló szervek – ideértve az önkormányzati képviselőt is – választási kampánytevékenységet nem végezhetnek, azonban elkerülhetetlen, hogy kampánytevékenységnek nem minősülő olyan, jogszabályban biztosított, sőt előírt tevékenységet is kifejtsenek, mely a kampány során is fejt ki hatást.

Az Alkotmánybíróság és a Kúria is számos esetben foglalkozott a kérdéssel, ezen belül a többes jogállású személyek szerepével, és álláspontjuk következetesen az, hogy a közhatalom hivatalban lévő egyes szereplői – így különösen az országgyűlési képviselők, a polgármesterek illetve az önkormányzati képviselők – tisztségük fennállásának ideje alatt egyik tevékenységükben sincsenek korlátozva, sőt a közhatalom gyakorlása során nemcsak joga az érintettnek eljárni, hanem ez úgymond munkaköri kötelessége is. Azonban fontos hangsúlyozni, hogy a két külön szerep gyakorlása során egyértelműen ki kell derülnie, hogy adott helyzetben közhatalmi feladat gyakorlásáról, esetleg a közhatalmi státusz felhasználásáról vagy kampánytevékenységről van szó. [lásd: 3154/2018. (V.11.) AB határozat, 3130/2022. (IV. 1.) AB határozat, 3131/2022. (IV. 1.) AB határozat; Kúria Kvk.VI.37.699/2019/2., Kvk.II.39.258/2022/7. számú végzései; 220/2022., 228/2022., 229/2022., 230/2022. és 231/2022. NVB határozatok]

A 3131/2022 (IV.1) AB határozat tételesen kimondja: „Egy érintett önkormányzati képviselőnek lehetősége van a törvényes keretek között választási kampányidőszakban is gyakorolni a jogait. Nincs olyan jogszabály, amely tételesen tiltja létesítmények látogatását, eseményeken a jelöltek részvételét”

A Ve. 142. § alapján nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi

önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

A Választási Bizottságnak a becsatolt bizonyítékok alapján tehát abban kellett állást foglalni, hogy Szatmáry László 2024. április 22-i óvodai rendezvényen történő részvétele az önkormányzati képviselői munkájából fakadó tevékenység, vagy kampánytevékenység volt-e.

A bizonyítékként becsatolt internetes linken szereplő rövid videón annyi látható, hogy Szatmáry László zárt térben egy rendezvényen tartózkodik. Tekintettel arra, hogy a videón a többi résztvevőt elektronikus úton felismerhetetlenné tették, még az sem állapítható meg, hogy a felvételen gyermekek lennének.

A Beadványozó semmilyen olyan bizonyítékot nem csatolt, melyből megállapítható lenne, hogy magában az óvodában Szatmáry László kampánytevékenységet folytatott volna. A csatolt internetes linkekben szereplő cikkben nyilatkozó „dühös szülő”, illetve az újságíró valamint a megkérdezett „szakértő” véleménye bizonyítékként nem értékelhető.

A Választási Bizottság meg kívánja jegyezni, hogy az újságcikkben még a név nélkül nyilatkozók sem tettek olyan állítást, hogy Szatmáry László a képviselő-jelölti minőségére hivatkozott volna, kizárólag csak az önkormányzat óvodát érintő eddigi munkáját méltatta.

A Választási Bizottság a Ve. 43. § (2) bekezdése elfogadta Szatmáry László írásba foglalt nyilatkozatát, mely szerint a Játszókert óvodában minden évben tavasszal „óvodaváró” rendezvényt tartanak, melyen a korábbi években is rendszeresen minden alkalommal részt vett.

A csatolt internetes linken található videón és fényképen annyi látható még, hogy az óvodától kb. 5-10 méterre a közterületen egy, a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség jelöltjeit népszerűsítő „megállítótábla” és egy választási pultnál két ismeretlen személy – nem Szatmáry László – áll.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy kampánytilalom a Ve. 143.§ (1) bekezdés (b) pontja szerint kizárólag a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen van.

A Ve. 143/B. §-a alapján a Fidesz-KDNP jelölő szervezet jogszerűen használta a közterületet, mivel a becsatolt fényképfelvételen látható, hogy a használat a 4 m<sup>2</sup>-t nem haladta meg.

A Választási Bizottság álláspontja szerint teljesen életszerű és logikus az, hogy a választási kampány során a jelölő szervezetek és a jelöltek olyan közterületet választanak kampányhelyszínül, ahol az adott időszakban sok ember fordul meg. Ez a tény a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelmét nem valósítja meg.

A fentiek alapján a Választási Bizottság a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasítja.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 2. § (1) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében, 43. §-ában, 44. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 212. §-ában, 214. § (1) bekezdésében, 218. § (1) bekezdésében, 220.§-ában foglaltakon alapul.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint a 307/P § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul. A fellebbezés közteherviselési kötelezettség

alóli mentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

Kisebbségi vélemény: -

Budapest, 2024. április 26.

