

**Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
20/2026. (III. 16.) számú határozata**

Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Tisztelet és Szabadság Párt által benyújtott

kifogást elutasítja.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be írásban a Választási Bizottságnál (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; hvi@bp16.hu) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon, azaz legkésőbb 2026. március 19. napján 16 óráig megérkezzen, mely határidő jogvesztő. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás, elbírálására a Nemzeti Választási Bizottság jogosult.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

A Tisztelet és Szabadság Párt (nyilvántartási szám: 10-02-0002971, székhely: 3300 Eger, Dobó István utca 16., e-mail: valasztas@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet képviseletében Magyar Péter elnök (a továbbiakban: Beadványozó) 2026. március 13-án 15 óra 40 perckor a jegyzo@bp16.hu e-mailcímen keresztül nyújtott be kifogást a Választási Bizottságnak címezve.

Beadványozó a beadványban előadta, hogy „Az Erzsébetligeti Színházban, amely a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat költségvetési szerve, 2026. március 11-én 10.30-tól Kertvárosi Bölcsödeválasztó elnevezéssel közérdekű programot tartottak, amelyen a kerület önkormányzati bölcsödéi mutatkoztak be. A rendezvény fővédnöke Ács Anikó alpolgármester volt. A rendezvény helyszíne önkormányzati tulajdonú és fenntartású intézmény.

A rendezvényen részt vett és kampánybeszédet tartott Szatmáry Kristóf, a Fidesz jelöltje. Szatmáry Kristóf azt ismertette, hogy ő mennyit tett a kerületi bölcsödékért. Magát úgy állította be, és a jelenlévő alpolgármester is úgy prezentálta őt, hogy a kerület országgyűlési képviselőjeként tette mindezt, holott az a jelenlegi ciklusban Vajda Zoltán volt, Szatmáry Kristóf listáról bejutott országgyűlési képviselő, nem a választókerület képviselője.

Szatmáry Kristóf jelenléte és felszólalása az önkormányzati rendezvényen nem volt indokolt, a témában a csatolt bizonyíték szerint meghívott szakértők, intézményvezetők szólaltak fel, Szatmáry Kristóf a beharangozó programplakáton nem is szerepel.

A rendezvényre a választóköri körzetben induló egyéb jelöltek nem kaptak meghívást, azon nem vettek részt.

A jelölt szereplése a résztvevő szülők között értetlenséget és felháborodást váltott ki, hiszen a szakmai jellegű rendezvényből kampányrendezvény lett az ott elmondott beszédével.

Jogi Érvelés

Álláspontunk szerint ezen magatartások összessége a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjait, mivel különösen felmerült az esélyegyenlőség és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme.

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja előírja a jelöltek és jelölő szervezetek esélyegyenlőségét a választási eljárás során, így a kampányban is. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét. [...] A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel.” (Kvk.IV.37.359/2014/2. sz. végzés)

Ha a hivatali és a jelölti funkciók egy nyilvános rendezvényen „el nem különíthető módon” jelennek meg, az a Ve. 141. §-a szerinti kampánytevékenységnek minősül ([Kvk.IV.39.095-2024-6.] Jelen esetben a jelölt nem töltött be hivatali funkciót.

Az állam és a helyi önkormányzat, továbbá azok szervei, mint a közhatalom megtestesítői a választási kampányban nem vehetnek részt... tartózkodniuk kell attól, hogy a jelöltek/jelölő szervezetek szabad versengésébe beavatkozzanak.

Mindezeket figyelembe véve a kifogástevő álláspontja szerint a tényállásban bemutatottak megvalósítják a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség sérelmét.

A jogorvoslati határidő megtartottsága

Figyelemmel arra, hogy a jogsértést bizonyító felvételek 2026. március 11-én készültek, a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidő megtartottnak tekintendő.

{...}

Bizonyítékok

Jelen kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtja be, csatolva ahhoz a kifogás bizonyítékaként a kifogásban megjelölt:

- Szatmáry Kristóf jelölt kifogásolt rendezvényen való felszólalását ábrázoló képfelvételt, amely 2026. Március 11-én délelőtt, a rendezvényen készült

- A rendezvény programját, elérhető:

<https://kulturliget.hu/mindenmas/kertvarosi-bolcsodevalaszto-2026---10-30-12-00/2026-03-11>

- A rendezvény helyszínének alapító okiratát”

Beadványozó kéri, hogy a Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

II.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 209. §-ában foglalt előírások alapján a 2026. március 13-án 15 óra 40 perckor benyújtott kifogás határidőben került benyújtásra.

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó jelölő szervezet a kifogást az alaki és tartalmi előírásoknak megfelelően nyújtotta be.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

A Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Választási Bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy Szatmáry Kristóf 2022-ben országgyűlési képviselői mandátumot szerzett, valamint őt a Választási Bizottság az országgyűlési képviselők 2026. évi választásán a Budapest 14. számú országgyűlési egyéni választókerületben a FIDESZ-KDNP közös képviselő-jelöltjeként nyilvántartásba vette.

A Választási Bizottság megtekintette a bizonyítékként csatolt fényképfelvételt, alapító okiratot és az internetes linket, valamint áttekintette a sérelmezett cselekménnyel kapcsolatos irányadó jogi gyakorlatot.

A Választási Bizottság a bizonyítékként csatolt fényképfelvétel alapján a következőket állapítja meg:

A fényképfelvételen Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő látható egy rendezvényen mikrofonnal a kezében, a háttérben az alábbi kivetített felirat olvasható: Kertvárosi Bölcsődeválasztó.

A Beadványban megjelölt internetes link a Corvin Művelődési Ház honlapjára navigál, ahol a Kertvárosi Bölcsődeválasztó, a kerületi önkormányzat által szervezett rendezvény promóciója, program-ismertetője olvasható, melynek helyszíne az Erzsébetligeti Színház épülete.

A Beadványhoz csatolt alapító okirat tanúsága szerint a Corvin Művelődési Ház alapítója Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, a költségvetési szerv főtevékenysége: közművelődési intézmények tevékenysége.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a csatolt bizonyítékok egyike sem támasztja alá Beadványozó azon állítását, mely szerint Szatmáry Kristóf képviselő-jelölt az említett, a kerületi önkormányzat által szervezett, – tehát nyilvánvalóan nem politikai kampányeseménynek minősülő – rendezvényen kampánytevékenységet folytatott volna. Beadványozó nem idézi a Szatmáry Kristóf által a rendezvényen elmondottakat, tanúkat sem jelöl meg, akik a rendezvényen elhangzottakat hitelesen tanúsítani tudnák, így a Szatmáry Kristóf által a megjelölt helyszínen és időpontban elmondottakról a Választási Bizottságnak nincs tudomása. A fényképfelvételen nem szerepel jelölti vagy jelölő szervezeti szlogen, embléma vagy egyéb, a választási eljárással összefüggésbe hozható elem.

A Budapest XVI. kerületében élők számára köztudomású tény, hogy Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő a XVI. kerület érdekében – ideértve a helyi köznevelési és szociális intézmények fejlesztését is – végzi képviselői tevékenységét, illetve a kerület életének releváns közéleti eseményein rendszeresen részt vesz, nem csak kampányidőszakban.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogásban említett rendezvény egy nyilvános önkormányzati szervezésű esemény volt, azon bárki feltétel nélkül részt vehetett volna, tehát akár más országgyűlési képviselők vagy a 2026. évi országgyűlési választáson induló képviselő-jelöltek is.

A kifogás elbírálása szempontjából nem releváns annak vizsgálata, hogy Szatmáry Kristóf 2022-ben milyen jogcímen szerzett országgyűlési képviselői mandátumot.

A kifogásban említett azon állítás, hogy a jelölt nem töltött be „hivatali funkciót”, és amennyiben a hivatali és a jelölti funkciók egy nyilvános rendezvényen „el nem különíthető módon” jelennek meg, az a Ve. 141. §-a szerinti kampánytevékenységnek minősül, a kifogás elbírálása során nem értelmezhető tekintettel arra, hogy a kifogás nem tartalmaz arra vonatkozóan semmilyen bizonyítékot, hogy Szatmáry Kristóf képviselő-jelöltként vett volna részt a megjelölt rendezvényen. Ebből következően – és az erre vonatkozó bizonyítékok hiányában – a Választási Bizottság álláspontja szerint nem állapítható meg, hogy Szatmáry Kristóf képviselő-jelölt kampánybeszédet mondott volna a kifogásban megjelölt helyszínen és időpontban.

A Választási Bizottság mindezekre tekintettel megállapítja, hogy a Beadványban megjelölt tevékenység nem alkalmas a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelvek megsértésére, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint dönt.

A Választási Bizottság döntése kapcsán irányadónak tekinti az Alkotmánybíróság 3131/2022. (IV. 1.) AB határozatát, valamint a Kúria Kvk.I.39.245/2022/3. számú végzését és annak elvi tartalmát: országgyűlési képviselő esetében csupán csak arra tekintettel, hogy az újabb választáson is jelöltként részt vesz, a kampány időszakban nem korlátozható általános jelleggel a közhivatal viseléséhez való jognak az egyes rendezvényeken való megjelenésben megnyilvánuló gyakorlása. A korlátozhatóságot mindig az adott tényállásra tekintettel kell vizsgálni.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 14. § (1) bekezdésében, 43. §-ában, 44. §-ában, 46. §-ában, 47. § (1) bekezdésében, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 212. §-ában, 214. § (1) bekezdésében, 218. § (1) bekezdésében, 220. §-ában foglaltakon alapul.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alóli mentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

Budapest, 2026. március 16.

Ancsin László Zoltán
OEVB elnök

