

BUDAPEST 14. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2026. március 16. napján 13 órakor a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal I. em. 112. számú hivatali helyiségében, a Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak:

Ancsin László Zoltán OEVB elnök
Pap Mátyásné OEVB elnök-helyettes
Szabó Ottó OEVB tag
Pekár István Andrásné OEVB delegált tag
dr. Rétvári Beáta OEVB delegált tag
OEVI részéről:
dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna OEVI vezető
dr. Sulcz Andrea OEVI vezető-helyettes, jegyzőkönyvvezető

Ancsin László Zoltán elnök köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) határozatképes.

Ezt követően javaslatot tesz az ülés napirendjének elfogadására.

Napirend:

1. Szavazólap adattartalmának jóváhagyása (imprimálás)
2. Kifogás elbírálása

Szavazás

Az OEVB 5 igen, 0 nem szavazati aránnyal elfogadta a napirendi pontot.

1. Napirend Szavazólap adattartalmának jóváhagyása (imprimálás)

Ancsin László Zoltán elnök tájékoztatja az OEVB tagjait, hogy a Ve. 162. § (1) bekezdése alapján a szavazólap adattartalmát a választási bizottság hagyja jóvá azt követően, hogy valamennyi bejelentett jelölt nyilvántartásba vételéről határozatot hozott. Az Állami Nyomda előállította a szavazólap mintát, melyet a rendelkezésünkre bocsátott az imprimálás érdekében.

Az OEVB tagjai megvizsgálták a szavazólap adattartalmát.

A Ve. 162. (2) bekezdése alapján, ha a szavazólap adattartalmának jóváhagyását követően – jogorvoslat vagy törlés miatt – megváltozik a szavazólap adattartama, a választási bizottság újabb jóváhagyására már nincs szükség, a választási iroda gondoskodik a változások átvezetéséről, és erről tájékoztatja a jelölő szervezeteket és a független jelölteket.

Az OEVB 5 igen, 0 nem szavazati aránnyal, egyhangúlag a szavazólap adattartalmának jóváhagyása tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság**

19/2026. (III. 16.) számú határozata

A Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán a Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület szavazólapjának adattartalmát a határozat mellékletét képező mintának megfelelően jóváhagyja.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen — jogszabálysértésre hivatkozással — bírósági felülvizsgálati kérelem nyújtható be, amelyről a Kúria dönt. Bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriának kell címezni, de a megtámadott határozatot hozó országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnál (postacím és személyes benyújtás: 1163 Budapest, Havashalom u. 43., e-mail: hvi@bp16.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy a megtámadott határozat meghozatalát követő napon, tehát 2026. március 17-én 16:00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat illetéke 10.000,- Ft, azaz tízezer forint. A bírósági felülvizsgálat során a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Az illetékviselési kötelezettségről eljárása során a Kúria dönt. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy — a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával — saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell legalább a kérelem alapjául szolgáló jogszabálysértés megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (vagy székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását, valamint az érintettség bemutatását. A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak. A bírósági felülvizsgálati kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

Indokolás

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) szerint:

„156. § Az egyéni szavazólap alap-adattartalmát az 5. melléklet, a listás szavazólap alap-adattartalmát a 6. melléklet állapítja meg.

158. § (1) Közös jelölt, illetve lista esetén a szavazólap a jelölt, illetve lista állításában részt vevő valamennyi jelölő szervezet nevét tartalmazza.

(2) A szavazólapon fel kell tüntetni a jelölő szervezet rövidített nevét, illetve jelképének szürkeárnyalatos képét is, ha azt a jelölő szervezet a bejelentéskor kéri.

161. § (1) A szavazólapon a jelöltek, jelölő szervezetek adatait nagybetűvel, azonos betűtípussal és betűméretben kell feltüntetni.

(2) A jelölő szervezet jelképét húsz milliméter magas és negyven milliméter széles területen kell elhelyezni a szavazólapon.

(3) Ha a közös jelölt, illetve lista állításában részt vevő jelölő szervezetek több jelkép feltüntetését kérik a szavazólapon, azokat együttesen kell a húsz milliméter magas és negyven milliméter széles területen elhelyezni.

162. § (1) A szavazólap adattartalmát a választási bizottság hagyja jóvá azt követően, hogy valamennyi bejelentett jelölt, illetve lista nyilvántartásba-vétele tárgyában határozatot hozott.”

A Választási Bizottság a Ve. rendelkezéseinek megfelelő szavazólap mintájának adattartalmát jóváhagyta.

$$-\frac{1}{2} - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} - \frac{1}{2} -$$

3

I.

A Tisztelet és Szabadság Párt (nyilvántartási szám: 10-02-0002971, székhely: 3300 Eger, Dobó István utca 16., e-mail: valasztas@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet képviselőjében Magyar Péter elnök (a továbbiakban: Beadványozó) 2026. március 13-án 15 óra 40 perckor a jegyzo@bp16.hu e-mailcímen keresztül nyújtott be kifogást a Választási Bizottságnak címezve.

Beadványozó a beadványban előadta, hogy „Az Erzsébetligeti Színházban, amely a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat költségvetési szerve, 2026. március 11-én 10.30-tól Kertvárosi Bölcsődeválasztó elnevezéssel közérdekű programot tartottak, amelyen a kerület önkormányzati bölcsődéi mutatkoztak be. A rendezvény fővédnöke Ács Anikó alpolgármester volt. A rendezvény helyszíne önkormányzati tulajdonú és fenntartású intézmény.

A rendezvényen részt vett és kampánybeszédet tartott Szatmáry Kristóf, a Fidesz jelöltje. Szatmáry Kristóf azt ismertette, hogy ő mennyit tett a kerületi bölcsődékért. Magát úgy állította be, és a jelenlévő alpolgármester is úgy prezentálta őt, hogy a kerület országgyűlési képviselőjeként tette mindezt, holott az a jelenlegi ciklusban Vajda Zoltán volt, Szatmáry Kristóf listáról bejutott országgyűlési képviselő, nem a választókerzet képviselője.

Szatmáry Kristóf jelenléte és felszólalása az önkormányzati rendezvényen nem volt indokolt, a témában a csatolt bizonyíték szerint meghívott szakértők, intézményvezetők szólaltak fel, Szatmáry Kristóf a beharangozó programlakáton nem is szerepel.

A rendezvényre a választókerzetben induló egyéb jelöltek nem kaptak meghívást, azon nem vettek részt.

A jelölt szereplése a résztvevő szülők között értetlenséget és felháborodást váltott ki, hiszen a szakmai jellegű rendezvényből kampányrendezvény lett az ott elmondott beszédével.

Jogi Érvelés

Álláspontunk szerint ezen magatartások összessége a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjait, mivel különösen felmerült az esélyegyenlőség és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme.

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja előírja a jelöltek és jelölő szervezetek esélyegyenlőségét a választási eljárás során, így a kampányban is. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét. [...] A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel.” (Kvk.IV.37.359/2014/2. sz. végzés)

Ha a hivatali és a jelölti funkciók egy nyilvános rendezvényen „el nem különíthető módon” jelennek meg, az a Ve. 141. §-a szerinti kampánytevékenységnek minősül ([Kvk.IV.39.095-2024-6.] Jelen esetben a jelölt nem töltött be hivatali funkciót.

Az állam és a helyi önkormányzat, továbbá azok szervei, mint a közhatalom megtestesítői a választási kampányban nem vehetnek részt... tartózkodniuk kell attól, hogy a jelöltek/jelölő szervezetek szabad versengésébe beavatkozzanak.

Mindezeket figyelembe véve a kifogástevő álláspontja szerint a tényállásban bemutatottak megvalósítják a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség sérelmét.

A jogorvoslati határidő megtartottsága

Figyelemmel arra, hogy a jogsértést bizonyító felvételek 2026. március 11-én készültek, a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidő megtartottnak tekintendő.

{...}

Bizonyítékok

Jelen kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtja be, csatolva ahhoz a kifogás bizonyítékeként a kifogásban megjelölt:

- Szatmáry Kristóf jelölt kifogásolt rendezvényen való felszólalását ábrázoló képfelvételt, amely 2026. Március 11-én délelőtt, a rendezvényen készült

- A rendezvény programját, elérhető:

<https://kulturliget.hu/mindenmas/kertvarosi-bolcsodevalaszto-2026---10-30-12-00/2026-03-11>

- A rendezvény helyszínének alapító okiratát”

Beadványozó kéri, hogy a Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

II.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 209. §-ában foglalt előírások alapján a 2026. március 13-án 15 óra 40 perckor benyújtott kifogás határidőben került benyújtásra.

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó jelölő szervezet a kifogást az alaki és tartalmi előírásoknak megfelelően nyújtotta be.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

A Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Választási Bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy Szatmáry Kristóf 2022-ben országgyűlési képviselői mandátumot szerzett, valamint őt a Választási Bizottság az országgyűlési képviselők 2026. évi választásán a Budapest 14. számú országgyűlési egyéni választókerületben a FIDESZ-KDNP közös képviselő-jelöltjeként nyilvántartásba vette.

A Választási Bizottság megtekintette a bizonyítékként csatolt fényképfelvételt, alapító okiratot és az internetes linket, valamint áttekintette a sérelmezett cselekménnyel kapcsolatos irányadó jogi gyakorlatot.

A Választási Bizottság a bizonyítékként csatolt fényképfelvétel alapján a következőket állapítja meg:

A fényképfelvételen Szatmár Kristóf országgyűlési képviselő látható egy rendezvényen mikrofonnal a kezében, a háttérben az alábbi kivetített felirat olvasható: Kertvárosi Bölcsődeválasztó.

A Beadványban megjelölt internetes link a Corvin Művelődési Ház honlapjára navigál, ahol a Kertvárosi Bölcsődeválasztó, a kerületi önkormányzat által szervezett rendezvény promóciója, program-ismertetője olvasható, melynek helyszíne az Erzsébetligeti Színház épülete.

A Beadványhoz csatolt alapító okirat tanúsága szerint a Corvin Művelődési Ház alapítója Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, a költségvetési szerv főtevékenysége: közművelődési intézmények tevékenysége.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a csatolt bizonyítékok egyike sem támasztja alá Beadványozó azon állítását, mely szerint Szatmár Kristóf képviselő-jelölt az említett, a kerületi önkormányzat által szervezett, – tehát nyilvánvalóan nem politikai kampányeseménynek minősülő – rendezvényen kampánytevékenységet folytatott volna. Beadványozó nem idézi a Szatmár Kristóf által a rendezvényen elmondottakat, tanúkat sem jelöl meg, akik a rendezvényen elhangzottakat hitelesen tanúsítani tudnák, így a Szatmár Kristóf által a megjelölt helyszínen és időpontban elmondottakról a Választási Bizottságnak nincs tudomása. A fényképfelvételen nem szerepel jelölti vagy jelölő szervezeti szlogen, embléma vagy egyéb, a választási eljárással összefüggésbe hozható elem.

A Budapest XVI. kerületében élők számára köztudomású tény, hogy Szatmár Kristóf országgyűlési képviselő a XVI. kerület érdekében – ideértve a helyi köznevelési és szociális intézmények fejlesztését is – végzi képviselői tevékenységét, illetve a kerület életének releváns közéleti eseményein rendszeresen részt vesz, nem csak kampányidőszakban.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogásban említett rendezvény egy nyilvános önkormányzati szervezésű esemény volt, azon bárki feltétel nélkül részt vehetett volna, tehát akár más országgyűlési képviselők vagy a 2026. évi országgyűlési választáson induló képviselő-jelöltek is.

A kifogás elbírálása szempontjából nem releváns annak vizsgálata, hogy Szatmár Kristóf 2022-ben milyen jogcímen szerzett országgyűlési képviselői mandátumot.

A kifogásban említett azon állítás, hogy a jelölt nem töltött be „hivatali funkciót”, és amennyiben a hivatali és a jelölti funkciók egy nyilvános rendezvényen „el nem különíthető módon” jelennek meg, az a Ve. 141. §-a szerinti kampánytevékenységnek minősül, a kifogás elbírálása során nem értelmezhető tekintettel arra, hogy a kifogás nem tartalmaz arra vonatkozóan semmilyen bizonyítékot, hogy Szatmár Kristóf képviselő-jelöltként vett volna részt a megjelölt rendezvényen. Ebből következően – és az erre vonatkozó bizonyítékok hiányában – a Választási Bizottság álláspontja szerint nem állapítható meg, hogy Szatmár Kristóf képviselő-jelölt kampánybeszédet mondott volna a kifogásban megjelölt helyszínen és időpontban.

A Választási Bizottság mindezekre tekintettel megállapítja, hogy a Beadványban megjelölt tevékenység nem alkalmas a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelvek megsértésére, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint dönt.

A Választási Bizottság döntése kapcsán irányadónak tekinti az Alkotmánybíróság 3131/2022. (IV. 1.) AB határozatát, valamint a Kúria Kvk.I.39.245/2022/3. számú végzését és annak elvi tartalmát: országgyűlési képviselő esetében csupán csak arra tekintettel, hogy az újabb

választáson is jelöltként részt vesz, a kampány időszakban nem korlátozható általános jelleggel a közhivatal viseléséhez való jognak az egyes rendezvényeken való megjelenésben megnyilvánuló gyakorlása. A korlátozhatóságot mindig az adott tényállásra tekintettel kell vizsgálni.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 14. § (1) bekezdésében, 43. §-ában, 44. §-ában, 46. §-ában, 47. § (1) bekezdésében, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 212. §-ában, 214. § (1) bekezdésében, 218. § (1) bekezdésében, 220. §-ában foglaltakon alapul.

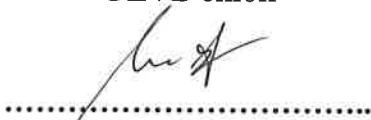
A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alóli mentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

Ezt követően az elnök megköszöni a jelenlévők munkáját, majd az ülést 13 óra 30 perckor bezárja.

Kmf.



Ancsin László Zoltán
OEVB elnök



Szabó Ottó
OEVB tag



dr. Rétvári Beáta
OEVB tag



Pap Mátyásné
OEVB elnökhelyettes



Pekár István Andrásné
OEVB tag