

BUDAPEST 14. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2026. március 19. napján 13 órakor a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal I. em. 125. számú hivatali helyiségében, a Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak:

Ancsin László Zoltán OEVB elnök
Pap Mátyásné OEVB elnök-helyettes
Szabó Ottó OEVB tag
Pekár Istvánné OEVB megbízott tag
OEVI részéről:
dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna OEVI vezető
dr. Sulcz Andrea OEVI vezető-helyettes, jegyzőkönyvvezető

Ancsin László Zoltán elnök köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) határozatképes.

Az elnök az ülés napirendjének elfogadása előtt tájékoztatta az OEVB tagjait, hogy a Ve. 30. § (1) bekezdése alapján Vajda Zoltán független jelölt bejelentette, hogy az OEVB-be tagot bíz meg a Ve. 28. § (2) bekezdésében foglaltak szerint. A megbízott tag választójoggal rendelkezik, ezt az OEVI ellenőrizte. Verebes Anna 2026. március 18. napján a Ve. 37. § (1) bekezdése alapján esküt tett a polgármester előtt, így a Ve. 37. § (6) bekezdése alapján gyakorolhatja az OEVB tagságából fakadó jogait.

Ezt követően javaslatot tesz az ülés napirendjének elfogadására.

Napirend:

1. Kifogás elbírálása

Szavazás

Az OEVB 4 igen, 0 nem szavazati aránnyal elfogadta az ülés napirendjét.

1. Napirend: Kifogás elbírálása

Valamennyi bizottsági tag részére kiosztásra került a Zsidró László jelölt által benyújtott beadvány, ezt követően a tagok tanulmányozták azt, majd a Választási Bizottság tagjai kifejtették álláspontjukat az ügyel kapcsolatban.

Az OEVB 4 igen, 0 nem szavazati aránnyal a Zsidró László jelölt által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
21/2026. (III. 19.) számú határozata**

Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva dr. Zsidró László Tibor jelölt (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. március 16-án 15 óra 40 perckor benyújtott kifogásnak

**a plakát eltávolítása vonatkozásában helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét,
míg a plakát megrongálása vonatkozásában a kifogást bizonyítottság hiányában
elutasítja.**

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be írásban a Választási Bizottságnál (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; hvi@bp16.hu) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon, azaz legkésőbb 2026. március 22. napján 16 óráig megérkezzen, mely határidő jogvesztő. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás, elbírálására a Nemzeti Választási Bizottság jogosult.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

A Beadványozó 2026. március 16-án 15 óra 40 perckor nyújtott be kifogást a Választási Bizottsághoz ismeretlen elkövető jogszabálysértése miatt.

Beadványozó kifogásában előadta, hogy „2026. 03.12-én 19.44 órakor jutott a tudomásomra, hogy a választási plakátjaimat ismeretlen személy erőszakosan eltávolította a Budapest 16. kerület Alsómalom u. 4 szám előtti közvilágítás oszlopról (Vizesés utca sarok). A jogsértő cselekmény elkövetésére 2026.03.01-e és 2026.03.12.-e között került sor, tekintettel arra, hogy a tanúk mellékelt nyilatkozata alapján az érintett plakátok 2026.03.02-án 14.00 órakor még sértetlenek voltak. A tanú elmondása szerint a helyszínen térfigyelő kamera van telepítve. 2026. 03.13-án 8.25 órakor jutott a tudomásomra, hogy a választási plakátjaimat ismeretlen személy megrongálta, lefestette, a Budapest 16. kerület Budapesti út 60 szám előtti elektromos vezeték tartóoszlopon (Batthyány utca sarok). A jogsértő cselekmény elkövetésére 2026.03.01-e és 2026.03.12.-e között került sor, tekintettel arra, hogy a tanúk mellékelt nyilatkozata alapján az érintett plakátok 2026.03.10-én 18.00 órakor még sértetlenek voltak. A választási kampányidőszakban elhelyezett, kampányeszköznek minősülő plakátok megrongálása, illetve erőszakos módon történő eltávolítása a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű, rendeltetésszerű joggyakorlás elvét sértő tevékenység minősül.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú döntésének elvi tartalma szerint: „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó el tulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

Tekintettel arra, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjait tisztelettel kérem, hogy a kifogásnak helyt adni szíveskedjenek, azaz a Ve. 218. § (2) a) pontjának megfelelően állapítsák meg a jogszabálysértés tényét.

A kifogásolt cselekmény a hivatkozott, Ve.-ben garantált alapelv alapján engem jelöltként megillető jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorláshoz fűződő jogomat közvetlenül sérti.

A Ve. 397. § (1) bekezdése b) pontja alapján a kifogást az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönti el.”

Beadványozó kéri, hogy „tekintettel arra, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját tisztelettel kérem, hogy a kifogásnak helyt adni szíveskedjenek, azaz a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően állapítsák meg a jogszabálysértés tényét.

A kifogásolt cselekmény a hivatkozott, Ve.-ben garantált alapelv alapján engem jelöltként megillető jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorláshoz fűződő jogomat közvetlenül sérti.

A Ve. 397. § (1) bekezdése b) pontja alapján a kifogást az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönti el.”

II.

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó a Budapest 14. számú országgyűlési egyéni választókerületben nyilvántartásba vett jelölt.

A Ve. 144. §-a értelmében e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Választási Bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Választási Bizottság megvizsgálta a Beadványban foglaltakat.

A Választási Bizottság a Budapest XVI. kerület Alsómalom u. 4. szám előtti közvilágítási oszlopról eltávolított plakátok kapcsán az alábbi álláspontot alakítja ki.

A választási plakátnak, mint kampányeszköznek a kihelyezési helyéről történő eltávolítása a kampányeszköz használatának megakadályozását jelenti, ebben az esetben a választási plakát, mint kampányeszköz nem használható, a választói akarat befolyásolására nem kerülhet sor, a kampánytevékenység pedig nem érheti el valós célját, így a plakát eltávolításával az ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakat.

A Választási Bizottság elfogadta a kifogást tevő nyilatkozatát bizonyítékként, ezért a Beadványozó, valamint a csatolt tanú nyilatkozatai alapján a Választási Bizottság úgy ítéli meg, hogy a plakát eltávolításával az ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakat, ezért megállapítja a jogszabálysértés tényét.

A Választási Bizottság a Budapest XVI. kerület Budapesti út 60. szám előtti közvilágítási oszlopon elhelyezett plakátok megrongálása kapcsán az alábbi álláspontot alakítja ki.

A beadványban szereplő tanúnyilatkozat annak bizonyítására alkalmas, hogy az érintett plakátok 2026. március 10-én 18 órakor még sértetlenek voltak, de arról nem ad információt, hogy a rongálás miben valósult meg.

A Beadványozó nem csatolt a beadványához fényképfelvételeket a rongálásról, és a beadvány sem tartalmaz leírást, információt arról, hogy a rongálás miként valósult meg, ezért a Választási Bizottság bizonyítékok hiányában nem tudja megítélni azt, hogy a rongálás mértéke, milyensége alkalmas-e a választói akarat befolyásolására, így a kifogás erre vonatkozó részét elutasítja.

Fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 2. § (1) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében, 43. §-ában, 44. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 144. §-ában, 212. §-ában, 214. § (1) bekezdésében, 218. §-ában, 220. §-ában foglaltakon alapul.

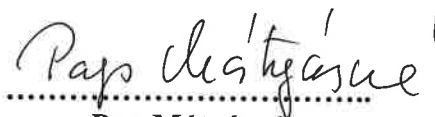
A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alóli mentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

Ezt követően az elnök megköszöni a jelenlévők munkáját, majd az ülést 13 óra 20 perckor bezárja.

Kmf.



Ancsin László Zoltán
OEVB elnök



Pap Mátyásné
OEVB elnökhelyettes



Szabó Ottó
OEVB tag



Pekár István Andrásné
OEVB tag