

Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
27/2026. (IV. 12.) számú határozata

Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Tisztelet és Szabadság Párt által benyújtott

**kifogásnak részben helyt ad, dr. Kiss Mariann főigazgató nyilatkozatának
kampányeszközként történő felhasználásával Szatmáry Kristóf jelölt megsértette a Ve.
2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket és a jogsértőt eltiltja a további
jogsértéstől, egyebekben a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be írásban a Választási Bizottságnál (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; hvi@bp16.hu) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon, azaz legkésőbb 2026. április 15. napján 16 óráig megérkezzen, mely határidő jogvesztő. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás, elbírálására a Nemzeti Választási Bizottság jogosult.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

A Tisztelet és Szabadság Párt (nyilvántartási szám: 10-02-0002971, székhely: 3300 Eger, Dobó István utca 16., e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet képviseletében Magyar Péter elnök (a továbbiakban: Beadványozó) 2026. április 9. napján 15 óra 55 perckor a jegyzo@bp16.hu e-mailcímen keresztül nyújtott be kifogást a Választási Bizottságnak címezve.

Beadványozó a beadványban előadta, hogy „*Tényállás*

1.) 2026. március 13. óta folyamatosan Szatmáry Kristóf politikus Fb. oldalán van dr. Kiss Mariann a XVI. kerületi Kertváros Egészségügyi Szolgálat Főigazgatójának Szatmáry Kristófot támogató posztja.

2.) 2026. március 23. óta folyamatosan Szatmáry Kristóf politikus Fb. oldalán van Kozma Vikornak a Sashalmi Piac Kft. Igazgatójának Szatmáry Kristóf munkáját méltató, és őt támogató videója.

3.) 2026. április 1. óta folyamatosan Szatmáry Kristóf politikus Fb. oldalán van Benedek Zoltánné óvodaigazgató Szatmáry Kristófot méltató posztja

Kiss Marianna intézményvezetőként önkormányzati dolgozója, Kozma Viktor a 100%-os Önkormányzati tulajdonban álló Kft. ügyvezetője. Ez utóbbi tény alátámasztására csatoljuk a Kft. cégkivonatát.

Csatoljuk a mai napon (2026. 04. 08.) készített fotókat Szatmáry Kristóf Facebook oldaláról és nyilatkozunk, hogy a jogsértést a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatos jogsértésnek tekintjük.

A jogorvoslati határidő megtartottság

Ez ügyben a Ve. 209.§ (2). bekezdésének szabálya alkalmazandó, amelynek értelmében a tevékenység fennállásának időtartama alatt a kifogást be lehet nyújtani (126/2026. NVB. határozat; Kvk.III.39.146/2024/5. számú végzés), így a határidő megtartottnak tekintendő.

A tényállás minősítése

A jelen ügyben két önkormányzati tisztviselő kampányol Szatmáry Kristófnak, név szerint buzdítva a rá való voksolásra. Álláspontunk szerint ez sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c.), illetve e) pontjaiban foglalt esélyegyenlőségi-, illetve a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást előíró alapelveket.

Álláspontunk szerint a városi piac vezetőjének és az egészségügyi intézmény vezetőjének megnyilatkozásai, amennyiben politikai oldal támogatását kérik, egyértelműen kampányeszközök illetve kampánytevékenység (Ve. 140-140. §§) és azok fokozattan alkalmasak a választói akarat befolyásolására.

Jogkövetkezmény

A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

Jelen kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtja be, csatolva ahhoz a kifogás bizonyítékeként a kifogásban megjelölt fényképfelvételeket."

II.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. Fenti szabályozás alapján a 2026. április 9-én 15 óra 55 perckor benyújtott kifogás határidőben került benyújtásra.

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó jelölő szervezet a kifogást az alaki és tartalmi előírásoknak megfelelően nyújtotta be.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Választási Bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Ve. 46. § (1) és (2) bekezdései alapján:

„(1) A választási bizottság papír alapú okiratba foglalt határozata tartalmazza

a) a választási bizottság megnevezését, a határozat számát,

b) a kérelmező nevét és lakcímét vagy székhelyét,

c) a rendelkező részben

ca) a választási bizottság döntését,

cb) a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatást,

d) az indokolásban

da) a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,

db) a felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait,

dc) a mérlegelési jogkörben hozott határozat esetén a mérlegelésben szerepet játszó szempontokat és tényeket,

dd) azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a választási bizottság a határozatot hozta,

e) a döntéshozatal idejét,

f) a választási bizottság elnökének aláírását és a választási bizottság bélyegzőlenyomatát.

(2) A választási bizottság elektronikus okiratba foglalt határozata az (1) bekezdés a)–e) pontjában foglaltak mellett a választási bizottság elnökének minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírását vagy bélyegzőjét, valamint időbélyegzőt tartalmaz.”

A Választási Bizottság rögzíti, hogy Szatmáry Kristófot, mint a FIDESZ-KDNP jelölt szervezetek közös képviselő-jelöltjét a 2026. évi országgyűlési képviselő választáson a Budapest 14. számú országgyűlési egyéni választókerületben nyilvántartásba vette.

A Választási Bizottság megvizsgálta a Beadványban foglaltakat, és a bizonyítékként csatolt fényképfelvételeket és cégekivonatot.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy az első fényképfelvétel Szatmáry Kristóf jelölt Facebook oldaláról egy képernyőfotó, melyen a következők láthatók: a közzététel dátuma április 1. 21:01. A poszt szövege: „Benedek Zoltánné, a Kőbányai Csodafa Óvoda intézményvezetője. Köszönöm a támogatást!” Ez alatt az alábbi szöveg olvasható: „Benedek Zoltánné óvodaigazgató”, „Óvónőként és intézményvezetőként számomra a gyermekek biztonsága és jövője a legfontosabb. Tudom, hogy Kristófnak is ez az első. A kertvárosi térségben elért eredmények – különösen az óvodák megújulása – számomra egyértelművé tették, hogy jó kezekben vannak a gyermekeink. Hiszem, hogy Kőbánya-Újhegy jövője is a legfelelősségteljesebb kezekben van, ha Kristóf a képviselő. Együtt a gyermekeink jövőjéért és biztonságáért.” „Április 12-én szavazzon Szatmáry Kristófra!” A fotón látható még egy kör és benne két egymást metsző vonal, valamint egy hölgy arcképe.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a második fényképfelvétel Szatmáry Kristóf jelölt Facebook oldaláról egy képernyőfotó, melyen a következők láthatók: a közzététel dátuma március 23. 19:45. A poszt szövege: „Köszönöm Kozma Viktornak a Sashalmi Piac KFT igazgatójának, valamint a (RAFC) Rákosszentmihályi Atlétikai és Futball Club elnökének a megtisztelő támogatást.” A poszt alatt egy videófelvételből kifotózott pillanat látható, egy férfi arcképe az alábbi felirattal: „a Sashalmi Piac Kft. igazgatója,”.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a harmadik fényképfelvétel szintén Szatmáry Kristóf jelölt Facebook oldaláról egy képernyőfotó, melyen a következők láthatók: a közzététel dátuma: március 13. 20:11. A poszt szövege: „Köszönöm a bizalmat!...” Ez alatt az alábbi szöveg olvasható: „dr. Kiss Mariann a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat Főigazgatója”. „Orvosként és intézményvezetőként naponta látom, mennyire fontos a stabil egészségügyi háttér. A Kertvárosi Szakrendelőben elértük, hogy országosan is kiemelkedő színvonalú ellátást tudunk biztosítani, ami hosszú évek közös munkájának eredménye. Fontosnak tartom, hogy ezt a fejlődést tovább vigyük, ezért a szavazatom Kristófé.” „Április 12-én szavazzon Szatmáry Kristófra!” A fotón látható még egy kör és benne két egymást metsző vonal, valamint egy hölgy arcképe.

A Választási Bizottság a bizonyítékként csatolt cégkivonat alapján megállapítja, hogy a „Sashalmi Piac” Kft. egyedüli tulajdonosa a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, főtevékenysége egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás, vezető tisztségviselőjének neve Kozma Viktor Károly.

A Választási Bizottság álláspontja szerint az, hogy Szatmáry Kristóf Kozma Viktornak, mint a „Sashalmi Piac” Kft. tisztségviselőjének támogatását kampányeszközként használja, nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket tekintettel arra, hogy a cég vezető tisztségviselőjeként Kozma Viktor nem minősül önkormányzati tisztviselőnek, hanem a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadvány 3. pontjában szereplő személlyel kapcsolatos tényállási elem kapcsán a beadvány nem tartalmaz kifejezett jogorvoslati kérelmet, így erről a Választási Bizottság döntést hozni nem tud.

A Beadvány 1. pontjában megjelölt tényállás kapcsán a Választási Bizottság a következőket állapítja meg. A beadványban hivatkozott szakrendelő a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által – egészségügyi ellátás nyújtása céljából – alapított költségvetési szerv, mely nem közhatalmi tevékenységet gyakorol, hanem közfeladatot lát el.

Dr. Kiss Mariann támogató nyilatkozatát nem mint magánszemély, hanem mint a XVI. kerületi Kertvárosi Szakrendelő főigazgatója tette meg.

A Választási Bizottság értékelése szerint Szatmáry Kristóf jelölt azzal, hogy a dr. Kiss Mariann által tett támogatói nyilatkozatot kampányeszközként használta fel, megsértette a Ve. alapelveit tekintettel arra, hogy dr. Kiss Mariann nem magánszemélyként, hanem egy közfeladatot ellátó önkormányzati intézmény főigazgatójaként biztosította őt a támogatásáról. A tisztségviselőkénti megnyilvánulás miatt ebben az esetben a véleménynyilvánítás szabadsága nem érvényesülhet teljes körűen.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában alapelvek megsértése dr. Kiss Mariann nyilatkozatának tekintetében megállapítható.

A Választási Bizottság bírság kiszabását mellőzi, tekintettel arra, hogy a jogsértés első esetben valósult meg.

Mindezekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint dönt.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 14. § (1) bekezdésében, 43. §-ában, 44. §-ában, 46. §-ában, 47. § (1) bekezdésében, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 212. §-ában, 214. § (1) bekezdésében, 218. § (1) bekezdésében, 220. §-ában foglaltakon alapul.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alóli mentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

Budapest, 2026. április 12.


Ancsin László Zoltán
OEVB elnök

