

BUDAPEST 14. SZÁMÚ ORSZÁGGYÜLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült 2026. április 1. napján 13 órakor a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal I. em. 112. számú hivatali helyiségében, a Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak:

Ancsin László Zoltán OEVB elnök
Pap Mátyásné OEVB elnök-helyettes
Szabó Ottó OEVB tag
Pekár Istvánné OEVB megbízott tag
dr. Rétvári Beáta OEVB megbízott tag
Kertész Edit OEVB megbízott tag
Ördög-Schwarz Anna Borbála OEVB megbízott tag
OEVI részéről:
dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna OEVI vezető
dr. Sulcz Andrea OEVI tag, jegyzőkönyvvezető

Ancsin László Zoltán elnök köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) határozatképes.

Az elnök az ülés napirendjének elfogadása előtt tájékoztatta az OEVB tagjait, hogy a Ve. 30. § (1) bekezdése alapján a Demokratikus Koalíció bejelentette, hogy az OEVB-be tagot bíz meg a Ve. 28. § (2) bekezdésében foglaltak szerint. A megbízott tag választójoggal rendelkezik, ezt az OEVI ellenőrizte. Kertész Edit 2026. március 26. napján a Ve. 37. § (1) bekezdése alapján esküt tett a polgármester előtt, így a Ve. 37. § (6) bekezdése alapján gyakorolhatja az OEVB tagságából fakadó jogait.

Az elnök a Ve. 34. § (4) bekezdése alapján bejelentette, hogy Vajda Zoltán független jelölt 2026. március 25. napján visszalépett, ezért az OEVB-be általa delegált tag megbízatása a jelölt kiesése napján megszűnt a Ve. 34. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel.

Ezt követően javaslatot tesz az ülés napirendjének elfogadására.

Napirend:

1. Kifogás elbírálása

Szavazás

Az OEVB 7 igen, 0 nem szavazati aránnyal elfogadta az ülés napirendjét.

1. Napirend: Kifogás elbírálása

Valamennyi bizottsági tag részére kiosztásra került a benyújtott beadvány, a tagok tanulmányozták azt, megtekintették a bizonyítékként csatolt videófelvételt, ezt követően a Választási Bizottság tagjai kifejtették álláspontjukat az ügyel kapcsolatban.

Az OEVB 5 igen, 2 nem szavazati aránnyal a benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
23/2026. (IV. 1.) számú határozata**

Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Szatmáry Kristóf jelölt (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. március 29-én 13 óra 50 perckor benyújtott kifogásnak

**részben helyt ad és megállapítja a Ve. 2. § c) és e) pontjában foglalt alapelvek sérelmét,
egyebekben a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be írásban a Választási Bizottságnál (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; hvi@bp16.hu) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon, azaz legkésőbb 2026. április 4. napján 16 óráig megérkezzen, mely határidő jogvesztő. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás, elbírálására a Nemzeti Választási Bizottság jogosult.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

A Beadványozó 2026. március 29-én 13 óra 50 perckor nyújtott be kifogást a Választási Bizottsághoz a hvi@bp16.hu e-mailcímen keresztül.

Beadványozó kifogásában előadta, hogy „a 2026. évi országgyűlési képviselők választásán a Fidesz-KDNP mint jelölő szervezetek által a Budapest 14. számú országgyűlési egyéni választókerületben jogerősen nyilvántartásba vett jelöltként a Ve. 208.§ alapján az érintettségem egyértelműen igazolt.

dr. Szabó Alexandra a Tisztelet és Szabadság Párt Budapest 14.számú egyéni választókerületben induló képviselő-jelöltje 2026. március 26-án a facebook oldalán egy videót tett közzé. A videó tanulsága szerint a nevezett képviselő-jelölt azon a napon a Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórházban járt. A képi anyag szerint mind a kórház épületében,

mind az udvarában hosszú időt tartózkodott és mivel a videót beállításából adódóan nyilvánvalóan valaki más készítette, így vele más személy (videókészítő) is tartózkodott.

A videó tanulsága szerint Szabó Alexandra a Ve.141.§ alapján a kórházban kampánytevékenységet végzett, melynek végén politikai üzenetet fogalmazott meg, mely szerint „április 12.-n mentsük meg az egészségügyet, mentsük meg a betegellátást, mentsük meg a beteget” A kampánytevékenység célja mindig a választói akarat befolyásolása, mely a jelen videóban rögzítettek alapján megvalósult. A kórházban készült videón a Tisza párt lógója látható.

A Ve. szabályai kógens módon az egészségügyi intézményben kizárólag az ajánlás gyűjtését tiltják meg. Viszont a Kúria több döntésében elvi élel kimondta, hogy:

„a kampány során kerülni kell az állami intézmények egyoldalú, politikai célú felhasználását illetve a kampány nem irányulhat olyan helyszínekre, ahol a választók kiszolgáltatott helyzetben vannak (mint a betegek), vagy ahol az állami feladatellátás (gyógyítás) zavartalansága elsődleges”

dr. Szabó Alexandra a videóban maga is elismerte a jogsértő cselekmény elkövetését, mivel így fogalmazott: „ Ezért most eljöttem és beszélgettem több emberrel, több érintettel mind a betegek, mind az ellátók oldaláról” Tekintettel arra, hogy a nevezett nem dolgozik orvosként az érintett intézményben, a látogatása kizárólag politikai, kampánycélokat szolgált.

Az egészségügyi intézmények normál működési rendjéhez nem tartozik hozzá, hogy ott egy országgyűlési képviselő- jelölt - esetlegesen a betegellátást feltartva, zavarva- kizárólag propagandacélokat szolgálva, munkaidő alatt dolgozókkal illetve betegekkel beszélgessen.

Bizonyítékként csatolom az l.db. mentett facebook videó felvételét.

A kifogás határidőben történő benyújtása a Ve.209§ (1) és (2) bekezdése alapján egyértelműen igazolt.

Kérem a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a fenti tényállás alapján a kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218. (2) bek. a pontja szerint állapítsa meg, hogy dr. Szabó Alexandra a Tisztelet és Szabadság Párt országgyűlési képviselő-jelöltje, megsértette a Ve. 1 §. (1) bekezdés c. pontja szerint esélyegyenlőség a jelölt és jelölő szervezetek között, továbbá az e. pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás választási alapelveit.

Kérem továbbá, hogy dr.Szabó Alexandrát a Ve.218.§ (2) b. pontja alapján a további jogsértéstől eltiltani szíveskedjenek, továbbá eset jelentős társadalmi súlya miatt a Ve. 218.§ (1) bek., d. pontja alapján a jogsértőre bírságot kiszabni szíveskedjenek. ”

II.

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó a Budapest 14. számú országgyűlési egyéni választókerületben nyilvántartásba vett jelölt.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 209. §-ában foglalt előírások alapján a 2026. március 29-én 13 óra 50 perckor benyújtott kifogás határidőben került benyújtásra.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 43. §-ának (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. §-ának (2) bekezdése szerint a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 43. §-ának (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 140. §-a értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Választási Bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a 2026. évi országgyűlési képviselő választáson dr. Szabó Alexandra a Budapest 14. számú országgyűlési egyéni választókerületben a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet jelöltjeként szerepel a nyilvántartásban.

A Választási Bizottság megvizsgálta a Beadványban foglaltakat, és a bizonyítékként csatolt videófelvételt.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a videófelvételen a következők láthatók: dr. Szabó Alexandra jelölt belép egy épületbe, egy épületben levő lépcsősoron jön le, majd szabadtéren beszél a kamera előtt, miközben a háttérben egy épület és gépkocsik láthatóak. A videófelvételen a Tisztelet és Szabadság Párt logója is megjelenik. A videófelvételen az egészségügyi ellátás helyzetével kapcsolatos gondolatairól beszél, és említést tesz arról, hogy beszélgetett a „Bajcsy Kórházban” betegekkel és ott dolgozókkal is. A felvétel végén arra buzdít, hogy a választáskor szavazzanak rá.

A Választási Bizottság elfogadja Beadványozó azon állítását, hogy a videófelvétel a Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet (a továbbiakban: egészségügyi intézmény) területén készült, és ezt a videóban dr. Szabó Alexandra jelölt el is mondja, ezért a Választási Bizottság a videófelvétel készítésének helyszínét bizonyítottnak tekinti.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy az egészségügyi intézmény a Budapest 14. számú országgyűlési egyéni választókerület területén fekszik, járó- és fekvőbeteg területi ellátási kötelezettsége van a Budapest X. kerületében, valamint bizonyos szakterületeken a Budapest XVI. és XVIII. kerületében élők tekintetében. A Budapest 14. számú országgyűlési egyéni választókerület területéhez tartozik a XVI. kerület egésze, valamint a X. és a XVIII. kerület egyes részei.

A Választási Bizottság rögzíti, hogy a Ve. 123. § (2) bekezdés f) pontja értelmében nem gyűjthető ajánlás egészségügyi szolgáltató helyiségében. E jogszabályi előírásból levezethető a jogalkotó azon szándéka, hogy tiltani kívánja egyes választási cselekmények végzését olyan helyszíneken, ahová a választópolgárok nem a választójoguk egyes elemeinek a gyakorlása céljából érkeznek, és ott kiszolgáltatott helyzetben, állapotban vannak. A Választási Bizottság

szerint az, hogy a jelölt megjelent az egészségügyi intézményben és beszélgetett több emberrel, több érintettel, mind a betegek, mind az ellátók oldaláról, alkalmas volt az egészségügyi ellátásra szoruló választópolgárok választói akaratának befolyásolására. A Választási Bizottság erre tekintettel arra az álláspontra helyezkedik, hogy kampánytevékenység folytatása egészségügyi rendeltetésű épületben ellentétes a Ve.-ben foglalt szabályozás szellemiségével.

Figyelemmel arra, hogy dr. Szabó Alexandra a bizonyítékként csatolt videófelvételen kijelenti, hogy „beszélgettem több emberrel, több érintettel, mind a betegek, mind az ellátók oldaláról”, emiatt a Választási Bizottság bizonyítottanak ítéli meg a kampánytevékenység tényét.

A fentiek alapján a Választási Bizottság álláspontja szerint a Beadványban kifogásolt kampánytevékenység sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvet, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvet, ezért megállapítja a jogszabálysértés tényét.

A Választási Bizottság bírság kiszabását mellőzi, tekintettel arra, hogy a jogsértés első esetben valósult meg.

Fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 2. § (1) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében, 43. §-ában, 44. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 212. §-ában, 214. § (1) bekezdésében, 218. §-ában, 220. §-ában foglaltakon alapul.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alóli mentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

Ezt követően az elnök megköszöni a jelenlévők munkáját, majd az ülést 14 óra 15 perckor bezárja.

Kmf.



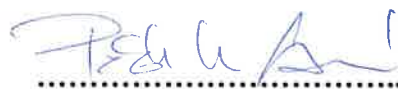
Ancsin László Zoltán
OEVB elnök



Pap Máttyásné
OEVB elnökhelyettes




Szabó Ottó
OEVB tag



Pekár István Andrásné
OEVB tag



.....
dr. Rétvári Beáta
OEVB tag



.....
Kertész Edit
OEVB tag



.....
Ördög-Szwarcz Anna Borbála
OEVB tag