

**BUDAPEST 14. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG****J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült 2026. február 24. napján 13 órakor a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal I. em. 125. számú hivatali helyiségében, a Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről.

Jelen vannak:

Ancsin László Zoltán OEVB elnök
Pap Mátyásné OEVB elnök-helyettes
Szabó Ottó OEVB tag
OEVI részéről:
dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna OEVI vezető
dr. Sulcz Andrea OEVI vezető-helyettes, jegyzőkönyvvezető

Ancsin László Zoltán elnök köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) határozatképes.

Ezt követően javaslatot tesz az ülés napirendjének elfogadására.

Napirend:

1. Kifogás elbírálása

Szavazás

Az OEVB 3 igen, 0 nem szavazati aránnyal elfogadta az ülés napirendjét.

1. Napirend: Kifogás elbírálása

Valamennyi bizottsági tag részére kiosztásra került a dr. G. K. magánszemély által benyújtott beadvány, ezt követően a tagok tanulmányozták azt, majd a Választási Bizottság tagjai kifejtették álláspontjukat az ügyel kapcsolatban.

Az OEVB 3 igen, 0 nem szavazati aránnyal, egyhangúlag a dr. G. K. által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
3/2026. (II. 24.) számú határozata**

Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva dr. G. K. (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. február 21-én 19 óra 07 perckor benyújtott kifogásnak

helyt ad, megállapítja, hogy Vajda Zoltán megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjába foglalt alapelveket. A Választási Bizottság eltiltja Vajda Zoltánt a jogsértő kampányeszköz további használatától, egyben kötelezi a kifogásolt borítókép és fényképfelvételek eltávolítására a közösségi oldaláról.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be írásban a Választási Bizottságnál (1163 Budapest, Havashalom u. 43.; hvi@bp16.hu) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon, azaz legkésőbb 2026. február 27. napján 16 óráig megérkezzen, mely határidő jogvesztő. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás, elbírálására a Nemzeti Választási Bizottság jogosult.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

A Beadványozó 2026. február 21-én 19 óra 07 perckor nyújtott be kifogást a Választási Bizottsághoz, mely szerint Vajda Zoltán független képviselőjelölt megsértette (és a jogsértés folyamatossága miatt jelenleg is megsérti) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjait, miképpen “A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket a) a választás tisztaságának megóvása, e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.”.

Beadványozó kifogásában előadta, hogy „2026. február 21. napján szereztem tudomást arról, hogy a Budapest Főváros 14. számú országos egyéni választókerület független képviselőjelöltje, Vajda Zoltán olyan, álláspontja szerint a Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakátnak minősülő kampányeszközzel folytat képviselőjelölti ajánlóív gyűjtést, továbbá általánosságban kampánytevékenységet, amely az alábbiakat tartalmazza “VAJDA2026 - VELEM NAGYON LEHET NYERNI” (...) “Nem elég nyerni, nagyon kell nyerni(...) MAGYAR PÉTER” (...) “VAJDA ZOLTÁNNAL A TISZA KÉTHARMADÁÉRT”. ”

Az erre vonatkozó, kampánytevékenység és ajánlóív gyűjtés közben készült fotókat maga Vajda Zoltán képviselőjelölt osztotta meg a saját, illetve a Magyar Szocialista Párt Facebook oldalán.

Előadta továbbá, hogy „a plakáton szereplő idézet Magyar Pétertől származik, aki dr. Magyar Péter, a Tisztelet és Szabadság Párt (továbbiakban röviden: Tisza vagy Tisza Párt, nyilvántartási szám: 10-02-0002971, nyilvántartó törvényszék: Egri Törvényszék, elnök: dr. Magyar Péter, székhely: 3300 Eger, Dobó István utca 16.) elnöke, valamint az NVI által nyilvántartásba vett Tisztelet és Szabadság Párt Budapest Főváros 03. számú országos egyéni választókerület bejelentett jelöltje. A “TISZA KÉTHARMADÁÉRT” kifejezés pedig a Tisztelet és Szabadság Párt (nyilvántartási szám: 10-02-0002971, nyilvántartó törvényszék: Egri Törvényszék, elnök: dr. Magyar Péter, székhely: 3300 Eger, Dobó István utca 16.) rövidített

nevével a Tisza Pártnak prognosztizált, kívánt, a 199 fős Országgyűlésből legalább 133 képviselőt eredményező országgyűlési választási eredményre utal.

Az itt előadottakkal azonos tartalommal rendelkező Facebook borítóképe van Vajda Zoltán független képviselőjelöltnek.”

Beadványozó előadta, „hogya a Budapest főváros 14. számú országos egyéni választókerületében a Tisza Párt is rendelkezik képviselőjelölttel, méghozzá bejelentett jelölttel, dr. Szabó Alexandra személyében.”

A Beadványozó beadványához négy darab fényképfelvételt, és három internetes hivatkozás (Facebook) linkjét csatolta.

Beadványozó a kifogása kapcsán irányadónak tekinti a Kúria Kvk.IV.39.110/2024/5. számú határozatát, melynek érvrendszerére, valamint a Kúria Kvk.IV.39.149/2024/4. számú határozatára is hivatkozik és alkalmazandónak tekinti azokat.

Beadványozó álláspontja szerint „a fent idézett plakátszövegek alkalmasak arra, hogy téves feltételezést keltsenek a választópolgároknál a kérelmező párthovatartozása, és ezzel közvetlen okozati összefüggésben a támogatottsága tekintetében, így megvalósul a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése.”

Álláspontja szerint „a jelen kifogással érintett plakát, illetve kampánytevékenység sértik a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt alapelveket, amennyiben azt a hamis látszatot keltik a választópolgárban, hogy a független jelöltet - a körzetben egyébként saját jelöltet állító - Magyar Péter és Tisza Párt támogatják, fogalmilag lehetetlen máshogy értelmezni a „VAJDA ZOLTÁNNAL A TISZA KÉTHARMADÁÉRT” kampányszöveget, hiszen a kifogással érintett országos egyéni választókerületben egyedüli, a Tisza Párt kétharmadát segítő eredmény a Tisza Párt jelöltjének győzelme lehet, aki nem Vajda Zoltán független jelölt, hanem dr. Szabó Alexandra, a Tisza Párt jelöltje.

A megjelölt kampányeszközökön sehol sem került az feltüntetésre, hogy Vajda Zoltán a jelenleg folyamatban lévő választási eljárásban független képviselőjelölt lenne, csupán annak ténye, hogy a jelenlegi Országgyűlés munkájában független képviselőként vesz részt! Erre tekintettel az átlagos választópolgár a Magyar Péter és Tisza Párt szavakkal fémjelzett plakátjából megalapozottan feltételezheti, hogy Vajda Zoltán a Tisza jelöltje,

Ennek tükrében a plakáton a fent idézett szöveg, együtt olvasva az idézett Magyar Péter idézettel azt a látszatot kelti a választókban, hogy Vajda Zoltán nem független jelölt, hanem a Tisza Párt jelöltje.”

Beadványozó kéri, hogy a Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint a Ve. 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől, és a Ve. 218. § (2) bekezdésének d) pontja alapján szabjon ki bírságot.

II.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 209. §-ában foglalt előírások alapján a 2026. február 21-én 19 óra 07 perckor benyújtott kifogás határidőben került benyújtásra.

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó választójoggal rendelkező, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Választási Bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Ve. 139. § (1) bekezdése értelmében a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. A 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2026. (I. 13.) IM rendelet 31. §-a szerint a választási kampányidőszak 2026. február 21-től 2026. április 12-én 19.00 óráig tart.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a sérelmezett tevékenység 2026. február 21-én kampányidőszakban történt.

A Választási Bizottság megtekintette a kifogásban megjelölt internetes linkeken szereplő fényképfelvételeket, valamint áttekintette a sérelmezett cselekménnyel kapcsolatos irányadó jogi gyakorlatot.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

A Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 143/B. §-a alapján (1) A közterület-használatról szóló jogszabályokat nem kell alkalmazni olyan gyalogosforgalom számára nyitva álló közterületen folytatott kampánytevékenység esetén, amely a választópolgárokkal való személyes kommunikációra irányul, ha az ennek során alkalmazott berendezés, kellék elhelyezésére igénybe vett közterület a négy négyzetméter nem haladja meg.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kampánytevékenységnek minősül különösen

- a) a választópolgárokkal való kapcsolatfelvétel,
- b) a közügyekről folytatott személyes beszélgetés,
- c) a szórólaposztás,
- d) az aláírásgyűjtés.

A Ve. 144. §-a értelmében e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Választási Bizottság Vajda Zoltán saját Facebook oldalán 2026. február 21-én közzétett bejegyzéshez csatolt fényképfelvételek alapján a következőket állapította meg:

A Vajda Zoltán képviselőjelölt érdekében a közterületre kihelyezett, a választópolgárokkal való személyes kommunikáció során alkalmazott berendezésen, kelléken (a választási pult) Vajda Zoltán képmásán kívül az alábbi feliratok olvashatóak: a „Vajda 2026” felirat alatt a „független országgyűlési képviselő” és a „Velem nagyon lehet nyerni!”, „Nem elég nyerni, hanem nagyon kell nyerni (...)”, majd jelentősen kisebb betűmérettel „Magyar Péter” feliratok szerepelnek, amely felirat alatt sárga háttérszínnel, fekete betűkkel a „Vajda Zoltánnal a TISZA kétharmadért!”, valamint a „Aki már legyőzte a fideszt!” szöveg szerepel. A fényképfelvételeken Vajda Zoltán és számos ismeretlen személy látható interakció közben.

A Vajda Zoltán közösségi oldalára feltöltött borítóképen Vajda Zoltán képmásán kívül az alábbi feliratok olvashatóak: „Vajda Zoltán független országgyűlési képviselő” felirat alatt a „Nem elég nyerni, hanem nagyon kell nyerni (...)”, majd jelentősen kisebb betűmérettel „Magyar Péter” feliratok szerepelnek. Az említett feliratok alatt sárga háttérszínnel, fekete betűkkel a „Vajda Zoltánnal a TISZA kétharmadért!” szöveg szerepel, majd ezek alatt egy körben két egymást metsző vonal, és a „Vajda 2026” felirat szerepel.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a fotókon látható kifogásolt kampányeszközök nem minősülnek plakátnak, tekintettel arra, hogy azokon nem szerepelnek a Ve. 144. § (2) bekezdésében előírt adatok, információk. A Választási Bizottság mindezek alapján megállapítja, hogy a csatolt fotókon az látható, hogy Vajda Zoltán a Ve. 143/B. §-a szerinti kampánytevékenységet folytat.

A Választási Bizottság a fenti tényekkel összefüggésben megállapította, hogy Vajda Zoltán az Országgyűlés hivatalos honlapján (*link: [A Választási Bizottság megállapította, hogy Vajda Zoltán a 2026. évi országgyűlési választáson Budapest 14. számú országgyűlési egyéni választókerületében független jelöltként igényelt ajánlóíveket a Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodától, ugyanakkor nem minősül nyilvántartásba vett egyéni képviselőjelöltnek.](https://www.parlament.hu/web/guest/aktiv-kepviseloinevsor?p_p_id=hu_parlament_cms_pair_portlet_PairProxy_INSTANCE_9xd2Wc9jP4z8&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_auth=ToMCEssU&hu_parlament_cms_pair_portlet_PairProxy_INSTANCE_9xd2Wc9jP4z8_pairAction=%2Finternet%2Fcplsq1%2Fogy_kpv.kepv_adat%3Fp_azon%3Dv073%26p_stilus%3D%26p_head%3D a letöltés időpontja: 2026. február 23.</i>) linken elérhető hatályos országgyűlési képviselői adatlapja alapján a Magyar Szocialista Párt képviselőcsoportjának a tagja, így a kifogásban megjelölt választási pult valószínűleg tartalmazza a „független országgyűlési képviselő” feliratot Vajda Zoltánnal összefüggésben.</p></div><div data-bbox=)*

A Választási Bizottság tényként rögzíti továbbá, hogy 2026. február 23. napján nyilvántartásba vette dr. Szabó Alexandrát, mint a Tisztelet és Szabadság Párt (TISZA Párt) jelölő szervezet képviselő-jelöltjét a Budapest 14. számú országgyűlési egyéni választókerületben.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy az egyértelműen Vajda Zoltánhoz köthető választási pultokon, valamint Vajda Zoltán közösségi oldalának borítóképen szereplő, a Tisztelet és Szabadság Párttal (TISZA Párt) összefüggésben tett („Vajda Zoltánnal a TISZA kétharmadért!”), valamint a TISZA Párt elnökétől, dr. Magyar Pétertől származó szó szerinti idézet („Nem elég nyerni, hanem nagyon kell nyerni (...)”) és Magyar Péter nevének feltüntetése alkalmas a választópolgárok megtévesztésére azt a látszatot keltve, mintha Vajda Zoltán a 2026. évi országgyűlési képviselő választáson a TISZA Párt képviselőjelöltjeként, illetve a TISZA Párt által támogatott képviselőjelöltként indulna.

Mindezt nem ellensúlyozza a Vajda Zoltánhoz egyértelműen köthető, a választási pultokon elhelyezett „független országgyűlési képviselő” felirat sem, egyrészt, mert Vajda Zoltán a Magyar Szocialista Párt aktív országgyűlési képviselője, másrészt pedig, mert nem minősül függetlenként nyilvántartásba vett egyéni képviselőjelöltnek a 2026. évi országgyűlési választással összefüggésben.

A Választási Bizottság megállapítása szerint a Vajda Zoltán által használt választási pultokon, mint kampányeszközökön feltüntetett idézet és felirat alkalmas arra, hogy bármely választópolgárban azt a téves látszatot keltse, mintha Vajda Zoltán a TISZA Párt képviselőjelöltje vagy a TISZA Párt által támogatott független képviselőjelölt lenne.

A kampányeszközökről készült fényképeknek a közösségi oldalra (Facebook) történő posztolása, illetve Vajda Zoltánnak a Facebook közösségi oldalon szereplő borítóképe a választópolgárok széles köréhez eljuthat közvetlenül, avagy közvetve megosztás révén, mely alkalmas arra, hogy azokból téves következtetést vonjanak le a választópolgárok.

A fentiekre tekintettel a Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogásolt kampányeszköz használata, valamint a fényképfelvételek közösségi oldalon történő megjelenítése sérti a Ve. 2. § (1) bek. a) és e) pontjaiban foglaltakat, alkalmasak a választás tisztaságának megsértésére és ellentétesek a rendeltetésszerű és jóhiszemű joggyakorlás követelményeivel.

A Választási Bizottság véleménye szerint a Beadványozó által hivatkozott Kvk.IV.39.149/2024/4 számú kúriai végzés jelen ügyben nem alkalmazható tekintettel arra, hogy annak tárgya nem azonos a jelen ügy tárgyával.

Fentiekre tekintettel a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, figyelemmel a Kúria Kvk. IV.39.110/2024/5. és Kvk.V.39.163/2024/. számú döntéseire is.

A Választási Bizottság bírság kiszabását mellőzi, tekintettel arra, hogy a jogsértés első esetben valósult meg.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A Választási Bizottság határozata a Ve. 2. § (1) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében, 43. §-ában, 44. §-ában, 48. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 139-141. §-ában, 143/B. §-ában, 144. §-ában, 212. §-ában, 214. § (1) bekezdésében, 218. §-ában, 219. §-ában foglaltakon alapul.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-225. §-ain, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alóli mentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

Ezt követően az elnök megköszöni a jelenlévők munkáját, majd az ülést bezárja.



Ancsin László Zoltán
OEVB elnök

Kmf.



Pap Mátyásné
OEVB elnökhelyettes



Szabó Ottó
OEVB tag



dr. Sulcz Andrea
jegyzőkönyvvezető