



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/23628-13/2023

Ügyintéző: Galambos László Róbert

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Pongó Veronika

Némethné Fikó Krisztina

Nagy Tamás

Tárgy: Budapest XVI. kerület, Margit u. 106868/6 és 106868/7 hrsz. alatti ingatlanokon található rekultiválatlan hulladéklerakó környezetre és természetire gyakorolt hatása miatt részleges környezetvédelmi felülvizsgálat eljárás

Telefon: (06-1) 478-44-00

Mellékletek:-

HATÁROZAT

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzata (1163 Budapest, Havashalom utca 43.; KÜJ: 103 158 929; a továbbiakban Kötelezett) részére a Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági utca 43.; a továbbiakban: Tervező) által készített részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján a Budapest XVI. kerület 106868/6 és 106868/7 hrsz.-ú ingatlanokra (KTJ: 102 664 897) történő

hulladékbeszállítási; -lerakási tevékenységet megtiltom,

egyidejűleg az alábbira kötelezem:

A hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó rekultivációs tervet el kell készíteni és be kell nyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] 4. mellékletében előírtak figyelembevételével.

Határidő: 2024.04.30.

I.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

Hulladékgazdálkodási szempontból:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

2. A területre további hulladék beszállítása tilos, az illegális hulladéklerakást meg kell akadályozni.
3. Az ingatlanon hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehet végezni.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) **35100/10967-1/2023.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokat tette:

„(...)

1. A területen tervezett építési munkálatok vagy rekultiváció során az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:
 - A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
 - A területen tervezett építési munkálatok vagy rekultiváció nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megadott „B” szennyezettségi határértékek túllépését.
 - A hulladéktestből kikerülő, felszín alatti vizekre potenciális veszélyt jelentő szennyezőanyagok felszín alatti vizek szempontjából ártalommentes tárolásáról elhelyezéséről gondoskodni kell.
 - A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használgóját egyetemleges felelősség terheli. Havária esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. A hulladéktestből kimosódó szennyezőanyagok felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében a teljes terület reprezentatív vizsgálatára alkalmas monitoring rendszert kell üzemeltetni. A mintavételezést, minőségvizsgálatokat és az adatszolgáltatását a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.
3. Az MFF-1 jelű monitoring kút jogszerű üzemeltetése érdekében a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kielégítő üzemeltetési tervdokumentációt kell benyújtani a vízügyi hatóság részére. Az üzemeltetési engedélyt megalapozó dokumentáció benyújtási határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 3 hónap.

Felhívom a figyelmet, hogy új monitoring kutak létesítése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-a alapján vízjogi engedélyköteles tevékenység. A monitoring kutak kialakításához vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól a

vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] meghatározott mellékletek benyújtásával. (...)

III. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

A fenti előírások megfelelő, illetve határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Kötelezett tulajdonában lévő Budapest XVI. kerület, 106868/6 és 106868/7 hrsz. alatti ingatlanokon korábban homok- és kavicsbánya tevékenységet végeztek. A felhagyott bányászati tevékenységgel érintett területet hulladéklerakóként használták, amelyről a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a tárgyi területre környezetvédelmi felülvizsgálat, rekultivációs terv nem készült, a Környezetvédelmi Hatóság nem rendelkezik érdemi információval a hulladéklerakó kialakításáról, korábbi működési körülményeiről, jelenlegi állapotáról, a lerakott hulladék mennyiségéről és minőségéről.

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kiemelt Ügyek Osztálya a BP/2603/01000-5/2021. számon megkereséssel élt a Környezetvédelmi Hatóság felé Kötelezett által tervezett a Budapest XVI. kerület, 106868/7 hrsz.-on létesítendő sportlétesítmény építési engedélyének ügyében.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (1) bekezdése szerint „az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.”

A Kvt. 74. § (1) bekezdése szerint „a környezetvédelmi hatóság az érdekeltet tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezheti a 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetben.”

Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ingatlanokon található hulladéklerakás kapcsán, a hulladék mennyiségének, jellegének és környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében a tárgyi ingatlanok tulajdonosával szemben részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés tárgyában a PE-06/KTF/32691/2022. számon kötelezési eljárást indított.

A Környezetvédelmi Hatóság részére a Kötelezett által meghatalmazott Tervező benyújtotta a Budapest XVI. kerület, 106868/6 és 106868/7 hrsz. alatti ingatlanokon található rekultívatlan hulladéklerakóra vonatkozó részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) a PE-06/KTF/23628-3/2023 számon meghosszabbított PE-06/KTF/32691-4/2022 számú kötelezés alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 73. § és a 74. § szerinti eljárást 2023. augusztus 1. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: **Jegyző**) részére.

A **Jegyző** 16/14-246/2023 számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Környezetvédelmi Hatóság 2023. augusztus 22. napján PE-06/KTF/23628-9/2023 számú végzésével a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Tervezőt a rekultiválandó hulladéklerakó területének tájba illeszkedésének vizsgálatával, valamint további hasznosítására vonatkozó lehetőségek felmérésével, továbbá a hulladéktestben esetlegesen bekövetkező mechanikai változások javasolt/tervezett mérésével kapcsolatban.

Tervező a felszólításban foglaltaknak 2023. szeptember 11. napján érkezett EPAPIR-20230911-12121 számú beadványával (a továbbiakban: Kiegészítés) határidőn belül eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. pont 9. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/10967-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„(...) Főosztály PE-06/KTF/23628-7/2023. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 9. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

- A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Tárgyi területen korábban homok- és kavicsbánya működött, amelynek bezárását követően a területet hulladékkal töltötték fel. A terület egy részén a jövőben tervezetten egy csarnoképület kerül kialakításra. Mivel a tervezett csarnok alapozása érinti a hulladéktestet, a területről készült talajmechanikai vizsgálatban a hulladékkal kevert feltöltés környezetvédelmi felülvizsgálatát javasolták.

Fentiek okán Főosztály Köteleztet a PE-06/KTF/32691-4/2022. számú határozatával hulladékgazdálkodási, valamint a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme szempontjából részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezte.

A területen az utóbbi időben az alábbi feltárások, mintavételi furatok készültek:

Mintavételek elhelyezkedése, darabszáma, típusa	Vizsgálat éve
a terület ÉK-i sarkában tervezett sportlétesítményhez 4 db talajmechanika fúrás	2020
a terület ÉK-i sarkában tervezett sportlétesítmény engedélyeztetéséhez 3 db hatósági (Főosztály általi) feltárás	2022
a teljes területen 9 db 4,1-7,5 m mélységű feltárás a részleges környezetvédelmi felülvizsgálat keretében	2023

További a területen korábban 1 db monitoring kút (MFF-1) létesült, amelyre vonatkozóan Kötelezett KTVF: 39660-2/2006. számon rendelkezett vízjogi üzemeltetési engedéllyel. Az FKI-KHO nyilvántartása szerint a vízjogi üzemeltetési engedély 2015. december 31. napján hatályát veszítette.

Az elvégzett vizsgálatok alapján a terület déli oldalán (korábban lebányászott részen) a hulladékvastagság eléri a 15 m-t, a többi részen jellemzően 1-5 m vastagságú, a vastagságok dél felé növekednek. A hulladéktest jellemzően inert (tégla, salak, silt), kommunális, illetve ipari hulladékokból áll.

A feltárások alapján a területen jó áteresztőképességű iszapos homok, illetve homokos kavicsos talajok jellemzők.

A vizsgálatok során a talajvíz minden esetben 5 méternél mélyebben jelentkezett, mélysége a terület magasabb térszíni részein a 15 métert is elérheti. Tervező szerint a hulladéklerakó szűk környezetében a talajvízáramlás a közeli Szilas-patakhoz tart, azaz É-i irányú. A hulladéktest közvetlen környezetében felszíni vízfolyás nem található, a Szilas-patak 250-300 méterre található.

A területen végzett talajvízvizsgálatok alapján a szulfát, a nitrát, az ammónium és a bór koncentrációja haladta meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] meghatározott (B) szennyezettségi határértéket [a továbbiakban: (B) határérték]. A (B) határérték túllépéssel rendelkező szennyezőanyagok közül az ammónium és a bór köthető egyértelműen a hulladéklerakó hatásához.

Továbbá megjegyzendő, hogy a szennyezőanyagok közül csak az ammónium mértéke jelentős, a többi szennyezőanyag esetében csak néhányszoros túllépés tapasztalható.

A hulladéktestből vett szilárd minták vizsgálati eredményei alapján összes alifás szénhidrogén (TPH), policiklusos aromás szénhidrogének (PAH), illetve egyes fémek esetében (króm, cink, bárium és higany) volt szennyezés kimutatható.

Tervező az egyértelműen azonosítható hulladéktestből eluátumvizsgálatokat végzett, amellyel a hulladéktestből történő kimosódás lehetséges mértékét lehet megállapítani. A vizsgálatok eredménye szerint a hulladéktestből csak szerves szennyeződések mosódnak ki (TPH, BTEX, PAH), azonban ezen komponensek esetén a kimosódás lehetséges mértéke nagy, amelyet hulladéktest alatti talaj PAH szennyezettsége is alátámaszt.

Tekintettel a szennyezőanyagok többnyire kismértékű határérték túllépésére, illetve azok csekély mértékű humánegészségügyi és környezeti kockázatára, Tervező beavatkozás elvégzését nem tartja indokoltnak, ugyanakkor a hulladéktestből kimosódó anyagok okán a felszín alatti víz tekintetében történő monitoring végzését javasolja az ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, bór, TPH és PAH komponensek tekintetében éves gyakorisággal.

Továbbá Tervező a meglévő monitoring rendszer további négy monitoring kúttal történő bővítését javasolja.

Az FKI-KHO – Tervező javaslatával egyetértve – teljes terület reprezentatív vizsgálatára alkalmas monitoring rendszer üzemeltetését tartja indokoltnak, amelynek alkalmasnak kell lennie a szennyezőanyagok esetleges terjedésének észlelésére.

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint **kijelölt vízbázist nem érint**.

A terület szennyeződéserőssége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület**.

A vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély alapjául szolgáló dokumentáció tartalmát a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint kell összeállítani.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a Vgtv., a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza. (...)

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A benyújtott Dokumentáció alapján az érintett ingatlanok teljes területe érintett hulladéklerakással (összesen ~5,53 ha területen), a hulladéktest vastagsága 1-15 méter között változik, a lerakott hulladék mennyisége 170-180 000 m³. A lerakott hulladék minősége szerint elsősorban építési-bontási hulladék, emellett kommunális hulladék, illetve ipari tevékenység végzéséből (valószínűleg a szomszédos, korábbi IKARUS gyárból) származó hulladék.

A víz és talajkémiai jellemzők vizsgálata alapján a területen lerakott hulladéknak jelentős környezeti hatása nincs, a kialakult kismértékű szennyezés beavatkozást nem igényel. Indokolt ugyanakkor a meglévő figyelőrendszer bővítése, a meglévő 1 db figyelőkút mellé további négyet javasol a Tervező.

Hulladéklerakás 2009. évet követően elsősorban a terület déli részén történt, a terület többi része 15-35 év óta nem bolygatott, így ezen a területen a stabilizációs folyamatok már lezajlottak.

A mechanikai változások méréséhez a tényállás tisztázásként benyújtott Dokumentáció alapján a vizsgált területen kívül (környező utakon vagy beton aknáknál) 2 db alappont (acélcsavar vagy acélrúd) létesítését javasolja a Tervező. Ezeket bázisként használva évente egyszer végeznének szintméréseket a területen. A méréseket olyan területen javasolja elvégezni, ahol a tájba illesztés már megtörtént, további hulladékelhelyezés pedig kizárt.

Amennyiben a mérések alapján 3-5 éven keresztül nem történik érdemi mechanikai változás, a mechanikai változások lezártnak tekinthetők.

A rekultiválandó hulladéklerakó tájba illeszkedésével kapcsolatban a benyújtott Dokumentáció és a tényállás tisztázásaként küldött Dokumentáció azt tartalmazza, hogy ennek formája nagyban függ a terület további hasznosítási céljaitól, mely a Kötelezett további döntéseitől függ. Az azonban elmondható, hogy a tájba illeszkedéshez a területet a környező térszintekhez kell igazítani úgy, hogy az ne tartalmazzon erősebb szintemelkedéseket. A terület jelenlegi felszíni egyenetlenségeit meg kell szüntetni és meg kell akadályozni a további illegális hulladékelhelyezést. A rekultivált terület felső talajrétegében 20-30 cm humuszos földanyag elhelyezése szükséges.

Mivel a területen mechanikai mozgások bekövetkezése még várható, állandó tartózkodásra alkalmas épület létesítése csak nagy körültekintéssel, az építkezés helyszínének további vizsgálataival javasolható.

A benyújtott Dokumentáció szerint tárgyi ingatlan egy rekultiváció nélkül bezárt hulladéklerakó, a dokumentáció rekultivációs rétegrend kialakítását, egyéb rekultivációs munkák elvégzésének részletezését nem tartalmazza, így a Hulladékgazdálkodási Hatóság elengedhetetlennek tartja a rekultivációs terv benyújtását.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság szakvéleményét a Kvt, és a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.), a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet, továbbá a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet alapján tette meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet, az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Kármentesítési szempontból:

Tárgyi területen a II. világháború után bányászati tevékenységet folytattak, mely a történelmi kutatás alapján 1970-es évek végén, 1980-as évek elején megszűnt, ezt követően pedig különböző időpontokban hulladékkal töltötték fel a területet. A környezetvédelmi felülvizsgálat során tárgyi rekultivatlan hulladéklerakó környezeti hatásainak, a hatások eredetének és mértékének megállapítására került sor.

A felülvizsgálat során a felszín alatti közeg állapotának felmérése céljából két VESZ szelvény készült, továbbá 9 db 4,1-7,5 m mélységű nyílt feltárás. A feltárások eredményei szerint a rétegsorokban vagy homok vagy hulladék jelentkezett. A terület déli oldalán, a korábban lebányászott részen a hulladékvastagság eléri a 15 m-t, a többi részen jellemzően 1-5 m, a vastagságok déli irányban növekednek.

A Dokumentáció szerint hulladéklerakás 2009. után csak a terület déli részén történt, a terület többi része 15-35 év óta nem bolygatott, ott a stabilizációs mozgások megtörténtek, továbbiak nem várhatók.

A feltárások szerint a rétegsorokban a felszínt humusszal kevert törmelékes feltöltés képezi, az alatta lévő hulladéktest inert hulladékból (tégla, salak, silt), kommunális hulladékból, illetve ipari hulladékból áll. A hulladékréteg alatt homokos összlet jelentkezik, melynek nedvességtartalma a mélység felé nő.

A hulladéktest Cr (84-114 mg/kg), Zn (236 mg/kg), Ba (390 mg/kg), TPH (100-3240 mg/kg), PAH (2,2-2,5 mg/kg) tekintetében tartalmaz szennyezőanyagot, alacsony koncentrációban. A hulladékból történő kimosódás lehetősége TPH, BTEX, PAH vegyületek esetén áll fenn. A hulladék alatti talajban PAH (1,9-4,5 mg/kg) és Hg (1,6 mg/kg) tekintetében mutatkozott szennyeződés. A talajszennyeződés mértéke alacsony és lokális.

A talajvízben bór (2-3,4 mg/l), szulfát (490-840 mg/l), ammónium (59 mg/l), nitrát (72 mg/l) tekintetében jelentkezett szennyeződés. Ezek közül csak az ammóniumszennyeződés mértéke jelentős.

A Dokumentációban foglaltak szerint a vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy az évtizedek alatt a hulladéktestből kimosódó szennyeződés kis mértékben hatással van a vele közvetlenül érintkező talajtestre, de a talajban és talajvízben detektált szennyezettségből eredően a vizsgált területet tekintve jelentős környezetkárosodás illetve környezeti hatás nem valószínűsíthető, a feltárt szennyeződés beavatkozást nem igényel. Tényleges receptor és expozíciós út hiányában jelen területhasználat mellett humán-egészségügyi kockázat nem áll fenn, a környezeti kockázat pedig minimális.

A vízvédelmi hatóság által előírt monitoring terv szerint kialakítandó talajvízfigyelő rendszerből származó vizsgálati eredmények alapján a felszín alatti közeg állapota követhető lesz, a szükséges rekultiváció elvégzését követően a földtani közeg védelmi szempontból további intézkedés várhatóan nem lesz szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme szempontú megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

*

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése és 103. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság jelen ügyben a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A döntés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1) – (3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1) – (1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

*

A Környezetvédelmi Hatóság fentiek, valamint Kvt. 79. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatala során figyelembe vette a Kvt., valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi (hulladékgazdálkodási, víz- és talajvédelmi) jogszabályok előírásait.

Felhívom a Kötelezett figyelmét, hogy az Ákr. 77.§ (1) bekezdése alapján *„Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.”*.

Az eljárási bírság legkisebb összege az Ákr. 77. § (2) bekezdése alapján *„Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.”*.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére – a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, aki amennyiben szükségesnek látja gondoskodik annak közzétételéről**. A Jegyző a határozat **közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás* vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő **15. napon kell közölni**nek tekinteni.

Budapest, 2023. november 9.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

