

A Pedagógiai programban meghatározott feladatok végrehajtásának, a pedagógiai szakmai munka eredményességének értékelése
Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda

Az intézmény OM azonosítója: 034610 **Az intézmény vezetője:** Horváth Zsoltné
Az óvoda fenntartója: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

A fenntartó irányítói tevékenységének része, (Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat SZMSZ 1. sz. mellékletének D) 2) pontja) a Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság „értékeli a nevelési-oktatási intézmény pedagógiai programjában meghatározott feladatok végrehajtását, a pedagógiai-szakmai munka eredményességét” (Nkt. 83. § (2) bekezdés h) pont).

I. Az óvoda pedagógiai-szakmai munka fenntartói értékelése

A Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) az intézményvezető beszámolója, önértékelése alapján végez értékeléseket. Az értékelés szempontjait a Bizottság határozza meg, az Intézményi Iroda referense eljuttatja az óvodák vezetőinek.

II. A fenntartó által kiválasztott intézményértékelési területek:

1. Pedagógiai folyamatok
2. Személyiség és közösségfejlesztés
3. Eredmények
4. Belső kapcsolatok, együttműködés, kommunikáció
5. Az intézmény külső kapcsolatai
6. A pedagógiai munka feltételei
7. Az OAP-ban megfogalmazott elvárásoknak és a pedagógiai programban megfogalmazott intézményi céloknak való megfelelés

1. PEDAGÓGIAI FOLYAMATOK

- ✍ Az intézmény pedagógiai programja és alaptevékenysége világos – nem világos
- ✍ A nevelés, a tanulási-tanítási folyamat tervezése, megvalósítása, ellenőrzése, értékelése a gyermeki alapkészségek fejlesztésére koncentrál – nem koncentrál
- ✍ Az intézmény stratégiai dokumentumai hatályosak – nem hatályosak, a törvényi előírásoknak megfelelően átdolgozottak – részben átdolgozottak - nem átdolgozottak, jogszerűek – nem jogszerűek.
- ✍ A napi pedagógiai gyakorlat a célok megvalósítását szolgálja – nem szolgálja.
- ✍ Az intézményi ellenőrzési rend alapján a tervek megvalósításának hatékonysága meghatározható – nem meghatározható meg.

Javaslat: Az intézményi szintű megfigyelési és mérési eredmények összehasonlító eljárásának kidolgozása.

2. SZEMÉLYISÉG ÉS KÖZÖSSÉGFEJLESZTÉS

- ✍ A nevelő-oktató munka kereteinek meghatározásakor a gyermekek személyes és szociális készségeit, képességeit figyelembe veszik – nem veszik figyelembe.
- ✍ A tehetséggondozás és a felzárkóztatás megfelelő – nem megfelelő
- ✍ Az intézményben a gyermeki közösségek tevékenysége tudatos tervezés alapján történik – nem történik.
- ✍ Az intézményben a személyiségfejlesztés, szocializáció, érték- és normaközvetítés megvalósul – nem valósul meg.

Javaslat: A tehetséggondozás, felzárkóztatás felülvizsgálata, további feladatainak kidolgozása.

3. EREDMÉNYEK

- ✍ Az intézményben a gyermeki teljesítményeket folyamatosan figyelemmel kísérik – nem kísérik figyelemmel; dokumentálják – nem dokumentálják.
- ✍ A partneri elégedettségeket, észrevételeket a tervek elkészítése során felhasználják, - részben felhasználják - nem használják fel.
- ✍ A vezetői program megvalósítása dokumentált – nem dokumentált.

Javaslat: A mérési eredmények tudatosabb, hatékonyabb beépítése a pedagógiai munkába.

4. BELSŐ KAPCSOLATOK, EGYÜTTMŰKÖDÉS, KOMMUNIKÁCIÓ

- ✍ A szervezeti struktúra, vezetési szerkezet, hatáskörök működése megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A nevelő-oktató munka módszertani fejlesztésében a szakmai közösségek részt vesznek – nem vesznek részt.
- ✍ A folyamatos fejlesztés intézményi gyakorlata megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A szervezeti kultúra (értékek, hagyományok) fejlesztése megfelelő – nem megfelelő.

Javaslat: A vezető mesterprogramjához kapcsolódóan, a szakmai közösségek hatékony együttműködése, az új terület feladatainak közös kidolgozása.

5. AZ INTÉZMÉNY KÜLSŐ KAPCSOLATAI

- ✍ Az intézmény partnerekkel való kapcsolata megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A partnerek elégedettségének, elégedetlenségének felmérése dokumentált – nem dokumentált.
- ✍ A kapcsolattartás formája, módja, rendje megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ Az együttműködés tartalma szabályozott – nem szabályozott.
- ✍ Az intézményi dokumentumok közzététele megvalósul – nem valósul meg.
- ✍ Az intézményben a panaszkezelés szabályozott – nem szabályozott.
- ✍ A partnerek elégedettsége a vezető munkájával kapcsolatban dokumentált – részben dokumentált – nem dokumentált.

Javaslat: A szakmai partnerekkel való kapcsolat bővítése, új lehetőségek feltárása, kidolgozása, a mesterprogram hatékony megvalósítása érdekében.

6. A PEDAGÓGIAI MUNKA FELTÉTELEI

- ✍ A Pedagógiai Program megvalósításához szükséges tárgyi, személyi ellátottság megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A munkaegészségügyi és biztonsági előírások betartása megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ Az intézményben a szervezetfejlesztés, tudatos, tervszerű – nem tudatos, nem tervszerű.
- ✍ A munkatársak felelősségi, illetve hatásköre meghatározott – nem meghatározott.
- ✍ Az intézmény vezetése a csoportos és egyéni tanulási lehetőségeket támogatja – nem támogatja.
- ✍ Az intézményen belüli információs rendszer hatékony – részben hatékony – nem hatékony.

Javaslat: A gyógypedagógusok számára igényfelmérésen alapuló, szükséges feltételek biztosítása.

7. AZ OAP-BAN MEGFOGALMAZOTT ELVÁRÁSOKNAK ÉS A PEDAGÓGIAI PROGRAMBAN MEGFOGALMAZOTT INTÉZMÉNYI CÉLOKNAK VALÓ MEGFELELÉS

- ✍ Az intézmény a pedagógiai programjában kitűzött céljait a központi tartalmi szabályozókkal (jogsabályok, rendeletek, Óvodai nevelés országos alapprogram) összhangban – nem összhangban határozta meg.
- ✍ Az intézmény stratégiai célkitűzéseinek megjelenítése az operatív, éves tervezés során megvalósul – nem valósul meg.
- ✍ A tervek és megvalósításuk összhangjának, eredményességének vizsgálata az intézményi gyakorlat részévé vált – nem vált részévé.

Javaslat: A pedagógiai programhoz illeszkedő vezetői mesterprogram megvalósításának folyamatos dokumentálása, a megvalósítás értékelése.

III. 2017/21018. NEVELÉSI ÉV KIEMELT ELLENŐRZÉSI TERÜLETE:

A 2017. augusztus 1-jétől létrehozott gyógypedagógusi hálózat működésével kapcsolatos tapasztalatok, a sajátos nevelési igényű gyermekek egészségügyi, pedagógiai célú habilitációs, rehabilitációs ellátásának értékelése. Fejlesztési javaslatok a még hatékonyabb együttműködésre.

„Nagy meglepetéssel értesültünk, hogy az Önkormányzat 2017.08.01-től létrehozta az Óvodai Gyógypedagógiai Hálózatot, emelve a kerületi sajátos nevelési igényű gyerekek ellátásának minőségét.

A létrejött hálózat működési célját, feladatait, tagjait, a gyógypedagógusokat már munkájuk megkezdése előtt megismerhettük. Kollégáimmal szívesen fogadtuk őket. Kölsönösen kollegális, jó szakmai kapcsolat kialakítására törekedtünk, és azóta is ez a célunk. Ezt segítették a havi alkalommal tartott tartalmas team megbeszélések is, melyen az

Intézményfenntartó Iroda részéről az Intézményi referens Asszony és a Gyógypedagógusi hálózat (Margaréta Óvoda) Vezetője, a gyógypedagógusok mellett az óvodavezetők és pszichológusok is részt vettek. Az itt szerzett szakmai információk, esetmegbeszélések segítették egymás megismerését, a szoros együttműködést.

Az intézményünket ellátó gyógypedagógusok munkájukat mindig a megjelölt időpontokban kezdték meg és látták el. Gyermekszeretőek, a gyermekek a foglalkozásokon, tevékenységeken szívesen vettek részt...

A gyógypedagógusok érkezéskor a csoportban jelezték, hogy megjöttek a gyermekért. Ezzel lehetőséget adtak a gyermeki tevékenységből a fejlesztéshez való ráhangolódásra, amit az óvodapedagógusok is méltányoltak. Együttműködőek voltak, figyelembe vették a csoport tevékenységeit, az esetleges óvodai programokat. Fejlesztés után visszakísérték és átadták a gyermeket. A kapcsolattartásuk az érintett óvodapedagógusokkal megfelelő volt. Rendszeres szakmai tapasztalatcseréket folytattak, mely elősegítette a kölcsönös véleményalkotást. A szakértői vélemény iránti kérelem megírásakor is közös pedagógiai véleményen voltak, melyek tartalmával a szülők is egyetértettek. Az óvodapedagógusok beépítették a megbeszélést a napi munkájukba. Egy-egy alkalommal előfordult, hogy az adott gyermek csoportja óvodán kívüli programon vett részt és erről az óvodapedagógus előző héten nem tájékoztatta a gyógypedagógust, aki így ment a következő telephely ellátandó gyermekéhez. Ezek előfordulását próbáltuk kiküszöbölni.

A szülők visszajelzései alapján elmondhatjuk, hogy elégedettek voltak a gyógypedagógusok tevékenységével, fejlesztő munkájával. Néhány gyermek többször elbűszkélkedett az óvoda dolgozóinak a füzetével, amiben gazdag, változatos tartalmak szerepeltek. Amikor a gyógypedagógus szükségét látta, a szülőnél fogadóórát kezdeményezett, tájékoztatási céllal. Ezen idén nem igényelték az óvodapedagógus jelenlétét, de tartalmáról tájékoztatást adtak neki.

Az Intézményi referens Asszonnyal és a Gyógypedagógusi hálózat Vezetőjével történő közös egyeztetésünk tapasztalataként a közös fogadó órák tartását hatékonyabbnak tartjuk, ezért azt javasoljuk a következő nevelési évben. Nekik köszönöm az éves koordináló tevékenységüket...

Összességében a gyógypedagógusi hálózat létrejötte nagyon fontos és előremutató lépés volt, a gyermekeknek és szülőknek nagy segítséget jelent a helyben történő szakszerű ellátás. A személyi feltételek egész évben biztosítottak voltak. A tárgyi eszközök megfelelő számban és minőségben álltak rendelkezésre (a tornaterem kivételével). Az egyeztető értekezleten megtörténtek a kapcsolattartási formák rögzítései (óvodai programok jelzése, hiányzó gyermek lemondása esetén), amiben az elektronikus felület alkalmazása segítségünkre lesz, így ezek az apróbb problémák kiküszöbölhetővé válnak. A továbbiakban is mindent megteszünk a hatékony együttműködésért."