

A Pedagógiai programban meghatározott feladatok végrehajtásának, a pedagógiai szakmai munka eredményességének értékelése
Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda

Az intézmény OM azonosítója: 034622 **Az intézmény vezetője:** Schrott Ildikó

Az óvoda fenntartója: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat

1163 Budapest, Havashalom u. 43.

A fenntartó irányítói tevékenységének része, (Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat SZMSZ 1. sz. mellékletének D) 2) pontja) a Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság „értékeli a nevelési-oktatási intézmény pedagógiai programjában meghatározott feladatok végrehajtását, a pedagógiai-szakmai munka eredményességét” (Nkt. 83. § (2) bekezdés h) pont).

I. Az óvoda pedagógiai-szakmai munka fenntartói értékelése

A Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) az intézményvezető beszámolója, önértékelése alapján végez értékeléseket. Az értékelés szempontjait a Bizottság határozza meg, az Intézményi Iroda referense eljuttatja az óvodák vezetőinek.

II. A fenntartó által kiválasztott intézményértékelési területek:

1. Pedagógiai folyamatok
2. Személyiség és közösségfejlesztés
3. Eredmények
4. Belső kapcsolatok, együttműködés, kommunikáció
5. Az intézmény külső kapcsolatai
6. A pedagógiai munka feltételei
7. Az OAP-ban megfogalmazott elvárásoknak és a pedagógiai programban megfogalmazott intézményi céloknak való megfelelés

1. PEDAGÓGIAI FOLYAMATOK

- ☞ Az intézmény pedagógiai programja és alaptevékenysége világos – nem világos
- ☞ A nevelés, a tanulási-tanítási folyamat tervezése, megvalósítása, ellenőrzése, értékelése a gyermeki alapkészségek fejlesztésére koncentrál – nem koncentrál
- ☞ Az intézmény stratégiai dokumentumai hatályosak – nem hatályosak, a törvényi előírásoknak megfelelően átdolgozottak – részben átdolgozottak - nem átdolgozottak, jogszerűek – nem jogszerűek.
- ☞ A napi pedagógiai gyakorlat a célok megvalósítását szolgálja – nem szolgálja.
- ☞ Az intézményi ellenőrzési rend alapján a tervek megvalósításának hatékonysága meghatározható – nem határozható meg.

Javaslat: A tanügy igazgatási dokumentumok pontos, naprakész vezetése. A nevelőtestület részvétele az alapidokumentumok felülvizsgálatában és módosításában.

2. SZEMÉLYISÉG ÉS KÖZÖSSÉGFEJLESZTÉS

- ✍ A nevelő-oktató munka kereteinek meghatározásakor a gyermekek személyes és szociális készségeit, képességeit figyelembe veszik – nem veszik figyelembe.
- ✍ A tehetség gondozás és a felzárkóztatás megfelelő – részben megfelelő - nem megfelelő
- ✍ Az intézményben a gyermeki közösségek tevékenysége tudatos tervezés alapján történik – nem történik.
- ✍ Az intézményben a személyiségfejlesztés, szocializáció, érték- és normaközvetítés megvalósul – nem valósul meg.

Javaslat: A személyiségfejlesztés teljes körű megvalósítása érdekében jó gyakorlatok gyűjtése a munkaközösségek aktív részvételével (szociometria készítése).

3. EREDMÉNYEK

- ✍ Az intézményben a gyermeki teljesítményeket folyamatosan figyelemmel kísérik – nem kísérik figyelemmel; dokumentálják – nem dokumentálják.
- ✍ A partneri elégedettségeket, észrevételeket a tervek elkészítése során felhasználják, - részben felhasználják - nem használják fel.
- ✍ A vezetői program megvalósítása dokumentált – nem dokumentált.

Javaslat: A mérési eredmények folyamatos nyomon követése, és azok tudatos beépítése a nevelési és tanulási tervekbe és a reflexiókba. A beiskolázási mutatók javítása érdekében a fejlesztésre szoruló gyermekek mielőbbi felismerése és szakemberhez irányítása.

4. BELSŐ KAPCSOLATOK, EGYÜTTMŰKÖDÉS, KOMMUNIKÁCIÓ

- ✍ A szervezeti struktúra, vezetési szerkezet, hatáskörök működése megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A nevelő-oktató munka módszertani fejlesztésében a szakmai közösségek részt vesznek – nem vesznek részt.
- ✍ A folyamatos fejlesztés intézményi gyakorlata megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A szervezeti kultúra (értékek, hagyományok) fejlesztése megfelelő – nem megfelelő.

Javaslat: Az azonos munkaterületen dolgozó kollégák kommunikációjának fejlesztése a feladatmegosztás javítása érdekében.

5. AZ INTÉZMÉNY KÜLSŐ KAPCSOLATAI

- ✍ Az intézmény partnerekkel való kapcsolata megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A partnerek elégedettségének, elégedetlenségének felmérése dokumentált – nem dokumentált.
- ✍ A kapcsolattartás formája, módja, rendje megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ Az együttműködés tartalma szabályozott – nem szabályozott.
- ✍ Az intézményi dokumentumok közzététele megvalósul – nem valósul meg.
- ✍ Az intézményben a panaszkezelés szabályozott – nem szabályozott.
- ✍ A partnerek elégedettsége a vezető munkájával kapcsolatban dokumentált – részben dokumentált – nem dokumentált.

Javaslat: A Szakszolgálatok szakembereinek meghívása az egyes gyermekek csoportban való megfigyelésére. A szülői tájékoztatáshoz a fejlődésnaplóban rögzített eredmények ismertetése, a szülők nevelési tanácsokkal való ellátása (ehhez egységesített fejlődés nyomon követő rendszer kidolgozása).

6. A PEDAGÓGIAI MUNKA FELTÉTELEI

- ✎ A Pedagógiai Program megvalósításához szükséges tárgyi, személyi ellátottság megfelelő – nem megfelelő.
- ✎ A munkaegészségügyi és biztonsági előírások betartása megfelelő – nem megfelelő.
- ✎ Az intézményben a szervezetfejlesztés, tudatos, tervszerű – nem tudatos, nem tervszerű.
- ✎ A munkatársak felelősségi, illetve hatásköre meghatározott – nem meghatározott.
- ✎ Az intézmény vezetése a csoportos és egyéni tanulási lehetőségeket támogatja – nem támogatja.
- ✎ Az intézményen belüli információs rendszer hatékony – részben hatékony – nem hatékony.

Javaslat: Együttműködés, magas szintű belső igényesség és hatékonyság kialakítása az óvodai élet minden területén.

7. AZ OAP-BAN MEGFOGALMAZOTT ELVÁRÁSOKNAK ÉS A PEDAGÓGIAI PROGRAMBAN MEGFOGALMAZOTT INTÉZMÉNYI CÉLOKNAK VALÓ MEGFELELÉS

- ✎ Az intézmény a pedagógiai programjában kitűzött céljait a központi tartalmi szabályozókkal (jogszabályok, rendeletek, Óvodai nevelés országos alapprogram) összhangban – nem összhangban határozta meg.
- ✎ Az intézmény stratégiai célkitűzéseinek megjelenítése az operatív, éves tervezés során megvalósul – nem valósul meg.
- ✎ A tervek és megvalósításuk összhangjának, eredményességének vizsgálata az intézményi gyakorlat részévé vált – nem vált részévé.

Javaslat: A nevelőtestület folyamatos és aktív részvétele a pedagógiai programban foglaltak megvalósulásának vizsgálatában.

III. 2017/21018. NEVELÉSI ÉV KIEMELT ELLENŐRZÉSI TERÜLETE:

A 2017. augusztus 1-jétől létrehozott gyógypedagógusi hálózat működésével kapcsolatos tapasztalatok, a sajátos nevelési igényű gyermekek egészségügyi, pedagógiai célú rehabilitációs, rehabilitációs ellátásának értékelése. Fejlesztési javaslatok a még hatékonyabb együttműködésre.

„A nevelési év kezdetén alakult Gyógypedagógusi hálózat szakemberei az első napoktól kezdve folyamatosan és lelkiismeretesen ellátták az intézményünkbe járó különleges bánásmódot igénylő, szakértői véleménnyel rendelkező gyermekek előírt fejlesztését.

Rugalmasan alkalmazkodtak az egyes épületek és csoportok kialakult szokás- és szabályrendszeréhez. Igyekeztünk számunkra biztosítani minden olyan körülményt, amely a munkavégzésükhöz elengedhetetlen volt.

A kollégák visszajelzései és a saját tapasztalatom alapján elmondhatom, hogy egy rendkívül jó szakmai kapcsolatot sikerült kialakítanunk minden gyógypedagógussal, mely nagymértékben segítette a gyermekek megfelelő fejlesztését.

Az egyéni, előírt fejlesztéseken kívül segítségünkre voltak olyan esetekben is, ahol egy-egy gyermek megfigyelésével javaslatokat adtak a gyermek megfelelő szakértői bizottsághoz irányításában, a csoportbeli problémák megoldásában, az integráció segítésében. Előírás és igény szerint tartottak fogadóórát a szülőknek, az együtt dolgozó pedagógusokkal napi kapcsolatot tartottak.

Fejlesztési javaslatok a még hatékonyabb együttműködésre:

Bár tudjuk, hogy a maximális kötelező órájukat lefedik a fejlesztő órák, az egyes csoportban történő megfigyelésekre nagy igény lenne az óvodapedagógusok részéről.”