

**A Pedagógiai programban meghatározott feladatok végrehajtásának, a pedagógiai szakmai munka eredményességének értékelése**  
**Sashalmi Manoda Óvoda**

**Az intézmény OM azonosítója:** 034613    **Az intézmény vezetője:** Benisné Hepp Zsuzsa  
**Az óvoda fenntartója:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat  
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

A fenntartó irányítói tevékenységének része, (Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat SZMSZ 1. sz. mellékletének D) 2) pontja) a Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság „értékeli a nevelési-oktatási intézmény pedagógiai programjában meghatározott feladatok végrehajtását, a pedagógiai-szakmai munka eredményességét” (Nkt. 83. § (2) bekezdés h) pont).

**I. Az óvoda pedagógiai-szakmai munka fenntartói értékelése**

A Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) az intézményvezető beszámolója, önértékelése alapján végez értékeléseket. Az értékelés szempontjait a Bizottság határozza meg, az Intézményi Iroda referense eljuttatja az óvodák vezetőinek.

**II. A fenntartó által kiválasztott intézményértékelési területek:**

1. Pedagógiai folyamatok
2. Személyiség és közösségfejlesztés
3. Eredmények
4. Belső kapcsolatok, együttműködés, kommunikáció
5. Az intézmény külső kapcsolatai
6. A pedagógiai munka feltételei
7. Az OAP-ban megfogalmazott elvárásoknak és a pedagógiai programban megfogalmazott intézményi céloknak való megfelelés

**1. PEDAGÓGIAI FOLYAMATOK**

- ☞ Az intézmény pedagógiai programja és alaptevékenysége világos – nem világos
- ☞ A nevelés, a tanulási-tanítási folyamat tervezése, megvalósítása, ellenőrzése, értékelése a gyermeki alapkészségek fejlesztésére koncentrál – nem koncentrál
- ☞ Az intézmény stratégiai dokumentumai hatályosak – nem hatályosak, a törvényi előírásoknak megfelelően átdolgozottak – részben átdolgozottak - nem átdolgozottak, jogszerűek – nem jogszerűek.
- ☞ A napi pedagógiai gyakorlat a célok megvalósítását szolgálja – nem szolgálja.
- ☞ Az intézményi ellenőrzési rend alapján a tervek megvalósításának hatékonysága meghatározható – nem határozható meg.

**Javaslat:** A pedagógusok bevonása a stratégiai dokumentumok folyamatos felülvizsgálatába.

## **2. SZEMÉLYISÉG ÉS KÖZÖSSÉGFEJLESZTÉS**

- ✍ A nevelő-oktató munka kereteinek meghatározásakor a gyermekek személyes és szociális készségeit, képességeit figyelembe veszik – nem veszik figyelembe.
- ✍ A tehetséggondozás és a felzárkóztatás megfelelő – nem megfelelő
- ✍ Az intézményben a gyermeki közösségek tevékenysége tudatos tervezés alapján történik – nem történik.
- ✍ Az intézményben a személyiségfejlesztés, szocializáció, érték- és normaközvetítés megvalósul – nem valósul meg.

**Javaslat:** A továbbképzésen elsajátítottak bemutatása, megosztása a nevelőtestület tagjaival.

## **3. EREDMÉNYEK**

- ✍ Az intézményben a gyermeki teljesítményeket folyamatosan figyelemmel kísérik – nem kísérik figyelemmel; dokumentálják – nem dokumentálják.
- ✍ A partneri elégedettségeket, észrevételeket a tervek elkészítése során felhasználják, - részben felhasználják - nem használják fel.
- ✍ A vezetői program megvalósítása dokumentált – nem dokumentált.

**Javaslat:** Részletesebb, elemzőbb értékelés, hogy arra épülő tervezés pontosabb lehessen.

## **4. BELSŐ KAPCSOLATOK, EGYÜTTMŰKÖDÉS, KOMMUNIKÁCIÓ**

- ✍ A szervezeti struktúra, vezetési szerkezet, hatáskörök működése megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A nevelő-oktató munka módszertani fejlesztésében a szakmai közösségek részt vesznek – nem vesznek részt.
- ✍ A folyamatos fejlesztés intézményi gyakorlata megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A szervezeti kultúra (értékek, hagyományok) fejlesztése megfelelő – nem megfelelő.

**Javaslat:** Hatékonyabb, arányosabb munkamegosztás, feladatelosztás kialakítása.

## **5. AZ INTÉZMÉNY KÜLSŐ KAPCSOLATAI**

- ✍ Az intézmény partnerekkel való kapcsolata megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A partnerek elégedettségének, elégedetlenségének felmérése dokumentált – nem dokumentált.
- ✍ A kapcsolattartás formája, módja, rendje megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ Az együttműködés tartalma szabályozott – nem szabályozott.
- ✍ Az intézményi dokumentumok közzététele megvalósul – nem valósul meg.
- ✍ Az intézményben a panaszkezelés szabályozott – nem szabályozott.
- ✍ A partnerek elégedettsége a vezető munkájával kapcsolatban dokumentált – részben dokumentált – nem dokumentált.

**Javaslat:** A panaszkezelési eljárás megismertetése a partnerekkel, a panaszok, konfliktusok minél gyorsabb, hatékonyabb megoldására való törekvés elősegítése.

## **6. A PEDAGÓGIAI MUNKA FELTÉTELEI**

- ☒ A Pedagógiai Program megvalósításához szükséges tárgyi, személyi ellátottság megfelelő – nem megfelelő.
- ☒ A munkaegészségügyi és biztonsági előírások betartása megfelelő – nem megfelelő.
- ☒ Az intézményben a szervezetfejlesztés, tudatos, tervszerű – nem tudatos, nem tervszerű.
- ☒ A munkatársak felelősségi, illetve hatásköre meghatározott – nem meghatározott.
- ☒ Az intézmény vezetése a csoportos és egyéni tanulási lehetőségeket támogatja – nem támogatja.
- ☒ Az intézményen belüli információs rendszer hatékony – részben hatékony – nem hatékony.

**Javaslat:** Az intézmény dolgozóinak körében a hatáskörök tisztázása, a szülők felé történő információ-átadás problémamentessé tétele érdekében.

## **7. AZ OAP-BAN MEGFOGALMAZOTT ELVÁRÁSOKNAK ÉS A PEDAGÓGIAI PROGRAMBAN MEGFOGALMAZOTT INTÉZMÉNYI CÉLOKNAK VALÓ MEGFELELÉS**

- ☒ Az intézmény a pedagógiai programjában kitűzött céljait a központi tartalmi szabályozókkal (jogszabályok, rendeletek, Óvodai nevelés országos alapprogram) összhangban – nem összhangban határozta meg.
- ☒ Az intézmény stratégiai célkitűzéseinek megjelenítése az operatív, éves tervezés során megvalósul – nem valósul meg.
- ☒ A tervek és megvalósításuk összhangjának, eredményességének vizsgálata az intézményi gyakorlat részévé vált – nem vált részévé.

**Javaslat:** A Pedagógiai Program felülvizsgálata, a jogszabályi változásoknak megfelelő módosítása.

### **III. 2017/21018. NEVELÉSI ÉV KIEMELT ELLENŐRZÉSI TERÜLETE:**

A 2017. augusztus 1-jétől létrehozott gyógypedagógusi hálózat működésével kapcsolatos tapasztalatok, a sajátos nevelési igényű gyermekek egészségügyi, pedagógiai célú rehabilitációs, rehabilitációs ellátásának értékelése. Fejlesztési javaslatok a még hatékonyabb együttműködésre.

„Általános gyakorlat a nevelőközösségben a gyermekek spontán ismeretszerzésre való motiváltságának kihasználása, a mikro-csoportos és az egyéni foglalkoztatás dominanciája. Ez a vegyes csoportokban csak is így valósult meg, ez az óvodapedagógustól a tervezésben és a szervezésben is kiemelt figyelmet igényel, és szükségessé teszi a nevelőmunkát segítők: pedagógiai asszisztensek, dajkák közreműködését is. A mi óvodánkban ez jól működik. E mellett a gyógypedagógusok is részt vettek a folyamatokban, ami növelte a hatékonyságot a különleges módszerek, játékok bevezetésével...

A felzárkóztatást a mérések tükrében tervezték meg az óvónők. Egyéni foglalkozást biztosítottak mind a csoportszobában, mind a szabadban. Két gyermek esetében a reggeli gyülekezési idő alatt van heti több alkalommal egyéni foglalkozásra, valamint a gyógypedagógusok által az autizmussal élők számára szervezett csoportos foglalkozások is jó egyéni fejlesztési alkalmakat teremtettek...

A mi óvodánkban rendkívüli jelentőséggel bír az empátia, az elfogadás jelenléte a magas számú különleges bánásmódot, kiemelt figyelmet igénylő sajátos nevelési igényű gyermek jelenléte miatt is. Kiemelten kezeljük a sajátos nevelési igényű gyermekekkel való példamutatást. A felnőttek attitűdje alapvetően meghatározza a gyerekek hozzáállását ilyen társaikhoz. Elfogadják a rájuk kicsit másképp alkalmazott szabályokat, furcsa viselkedéseiket, időnkénti „kiváltságukat”.

A jó felnőtt közösség, a harmonikus együttműködés feltétele a színvonalas nevelőmunkának, hiszen az óvodás korú gyermek számára minden, a környezetéből érkező inger nevelő hatású. Csak a nyugodt, bizalommal teli, empátikus, segítő, figyelmes közeg lehet jó színtere a személyiségfejlesztésnek.”