

A Pedagógiai programban meghatározott feladatok végrehajtásának, a pedagógiai szakmai munka eredményességének értékelése
Szentmihályi Játszókert Óvoda

Az intézmény OM azonosítója: 034607 **Az intézmény vezetője:** Sinka Mihályné
Az óvoda fenntartója: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

A fenntartó irányítói tevékenységének része, (Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat SZMSZ 1. sz. mellékletének D) 2) pontja) a Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság „értékeli a nevelési-oktatási intézmény pedagógiai programjában meghatározott feladatok végrehajtását, a pedagógiai-szakmai munka eredményességét” (Nkt. 83. § (2) bekezdés h) pont).

I. Az óvoda pedagógiai-szakmai munka fenntartói értékelése

A Köznevelési, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) az intézményvezető beszámolója, önértékelése alapján végez értékeléseket. Az értékelés szempontjait a Bizottság határozza meg, az Intézményi Iroda referense eljuttatja az óvodák vezetőinek.

II. A fenntartó által kiválasztott intézményértékelési területek:

1. Pedagógiai folyamatok
2. Személyiség és közösségfejlesztés
3. Eredmények
4. Belső kapcsolatok, együttműködés, kommunikáció
5. Az intézmény külső kapcsolatai
6. A pedagógiai munka feltételei
7. Az OAP-ban megfogalmazott elvárásoknak és a pedagógiai programban megfogalmazott intézményi céloknak való megfelelés

1. PEDAGÓGIAI FOLYAMATOK

- ☞ Az intézmény pedagógiai programja és alaptevékenysége világos – nem világos
- ☞ A nevelés, a tanulási-tanítási folyamat tervezése, megvalósítása, ellenőrzése, értékelése a gyermeki alapkészségek fejlesztésére koncentrál – nem koncentrál
- ☞ Az intézmény stratégiai dokumentumai hatályosak – nem hatályosak, a törvényi előírásoknak megfelelően átdolgozottak – részben átdolgozottak - nem átdolgozottak, jogszerűek – nem jogszerűek.
- ☞ A napi pedagógiai gyakorlat a célok megvalósítását szolgálja – nem szolgálja.
- ☞ Az intézményi ellenőrzési rend alapján a tervek megvalósításának hatékonysága meghatározható – nem határozható meg.

Javaslat: A reflexióra vonatkozó tartalmi elemek alaposabb megismerése, megismertetése óvodapedagógusi körben.

2. SZEMÉLYISÉG ÉS KÖZÖSSÉGFEJLESZTÉS

- ✍ A nevelő-oktató munka kereteinek meghatározásakor a gyermekek személyes és szociális készségeit, képességeit figyelembe veszik – nem veszik figyelembe.
- ✍ A tehetséggondozás és a felzárkóztatás megfelelő – nem megfelelő
- ✍ Az intézményben a gyermeki közösségek tevékenysége tudatos tervezés alapján történik – nem történik.
- ✍ Az intézményben a személyiségfejlesztés, szocializáció, érték- és normaközvetítés megvalósul – nem valósul meg.

Javaslat: A fejlesztőpedagógus bevonása az óvoda mind a négy épületére vonatkozóan a szakértői véleménnyel (BTM) rendelkező fejlesztendő gyermekek ellátásába differenciált fejlesztésébe, valamint a szakértői véleménnyel nem rendelkező, de fejlődésükben, viselkedésükben elmaradást, eltérést mutató gyermekek.

3. EREDMÉNYEK

- ✍ Az intézményben a gyermeki teljesítményeket folyamatosan figyelemmel kísérik – nem kísérik figyelemmel; dokumentálják – nem dokumentálják.
- ✍ A partneri elégedettségeket, észrevételeket a tervek elkészítése során felhasználják, - részben felhasználják - nem használják fel.
- ✍ A vezetői program megvalósítása dokumentált – nem dokumentált.

Javaslat: A gyermekek fejlődésének értékeléséhez mérési mutatók, számszerűsíthető szempontsor kidolgozása.

4. BELSŐ KAPCSOLATOK, EGYÜTTMŰKÖDÉS, KOMMUNIKÁCIÓ

- ✍ A szervezeti struktúra, vezetési szerkezet, hatáskörök működése megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A nevelő-oktató munka módszertani fejlesztésében a szakmai közösségek részt vesznek – nem vesznek részt.
- ✍ A folyamatos fejlesztés intézményi gyakorlata megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A szervezeti kultúra (értékek, hagyományok) fejlesztése megfelelő – nem megfelelő.

Javaslat: A házi bemutatók gyakorlatának folytatása. Az óvoda hagyományainak ápolása, az új kollégák bevonása az óvodai hagyományokba.

5. AZ INTÉZMÉNY KÜLSŐ KAPCSOLATAI

- ✍ Az intézmény partnerekkel való kapcsolata megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A partnerek elégedettségének, elégedetlenségének felmérése dokumentált – nem dokumentált.
- ✍ A kapcsolattartás formája, módja, rendje megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ Az együttműködés tartalma szabályozott – nem szabályozott.
- ✍ Az intézményi dokumentumok közzététele megvalósul – nem valósul meg.
- ✍ Az intézményben a panaszkezelés szabályozott – nem szabályozott.
- ✍ A partnerek elégedettsége a vezető munkájával kapcsolatban dokumentált – részben dokumentált – nem dokumentált.

Javaslat: Az intézmény partnereivel folyamatos kapcsolattartás. A panaszkezelés minden esetben feleljen meg a törvényi előírásoknak.

6. A PEDAGÓGIAI MUNKA FELTÉTELEI

- ✍ A Pedagógiai Program megvalósításához szükséges tárgyi, személyi ellátottság megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ A munkaegészségügyi és biztonsági előírások betartása megfelelő – nem megfelelő.
- ✍ Az intézményben a szervezetfejlesztés, tudatos, tervszerű – nem tudatos, nem tervszerű.
- ✍ A munkatársak felelősségi, illetve hatásköre meghatározott – nem meghatározott.
- ✍ Az intézmény vezetése a csoportos és egyéni tanulási lehetőségeket támogatja – nem támogatja.
- ✍ Az intézményen belüli információs rendszer hatékony – részben hatékony – nem hatékony.

Javaslat: Az információáramlás hatékonyságának, pontosságának további fejlesztése, az eredményesség növelése érdekében, infokommunikációs eszközök még gyakoribb használata.

7. AZ OAP-BAN MEGFOGALMAZOTT ELVÁRÁSOKNAK ÉS A PEDAGÓGIAI PROGRAMBAN MEGFOGALMAZOTT INTÉZMÉNYI CÉLOKNAK VALÓ MEGFELELÉS

- ✍ Az intézmény a pedagógiai programjában kitűzött céljait a központi tartalmi szabályozókkal (jogszabályok, rendeletek, Óvodai nevelés országos alapprogram) összhangban – nem összhangban határozta meg.
- ✍ Az intézmény stratégiai célkitűzéseinek megjelenítése az operatív, éves tervezés során megvalósul – nem valósul meg.
- ✍ A tervek és megvalósításuk összhangjának, eredményességének vizsgálata az intézményi gyakorlat részévé vált – nem vált részévé.

Javaslat: A Pedagógiai Program felülvizsgálata, módosítása a jogszabályi változásoknak megfelelően.

III. 2017/21018. NEVELÉSI ÉV KIEMELT ELLENŐRZÉSI TERÜLETE:

A 2017. augusztus 1-jétől létrehozott gyógypedagógusi hálózat működésével kapcsolatos tapasztalatok, a sajátos nevelési igényű gyermekek egészségügyi, pedagógiai célú rehabilitációs, rehabilitációs ellátásának értékelése. Fejlesztési javaslatok a még hatékonyabb együttműködésre.

„A XVI. kerületben működő gyógypedagógus hálózat a Szentmihályi Játszókert Óvoda 4 telephelyéből 3 telephelyen végzett fejlesztéseket a szakértői bizottságok által megfogalmazottaknak megfelelően (Baross, Varázskorona 1., Varázskorona 2.) A Bercsényi utcai telephelyre járó 1 sajátos nevelési igényű gyermek ellátása a Baross utcai épületben valósult meg, mivel a Bercsényi épülete nem alkalmas erre. A gyermek az óvoda közvetlen szomszédságában lakik, és már jár egy testvére a Bercsényibe, ezért a szülei nem szeretnék

volna, hogy gyermeküket áthelyezzük a Baross utcai épületbe. Vállalták, hogy Ők áthordják a fejlesztésekre a gyermeket a Barossba. Ez egész évben működött is.

Így tehát az intézménybe járó összes sajátos nevelési igényű gyermek ellátása teljes mértékben megvalósult, jól működött. Az utazó pedagógusok rendszeresen, időben jöttek. Hiányzásuk vagy akadályoztatásuk esetén minden esetben értesítették az intézményt, az óvodapedagógusokat, ill. több esetben a szülőt is.

Hiányzó sajátos nevelési igényű gyermek esetén az óvodapedagógusokkal konzultáltak a fejlődésről, ill. a problémákról, vagy más SNI-s gyermekkel foglalkoztak.

A gyermekeket a csoportjukban is megfigyelték.

A fejlesztésekhez szükséges eszközök biztosítását kérésüknek megfelelően megoldottuk intézményeinkben.

A tornatermek megfelelőek a fejlesztésekhez, egyéb helyiségek vonatkozásában viszont épületenként változóak a körülmények és a lehetőségek...

Javaslat: Az utazó gyógypedagógiai hálózat informatikai felületének megismertetése, következő nevelési évben történő rendszeres használata.

Összességében az utazó gyógypedagógusok és az óvodapedagógusok kapcsolatát konstruktívnak együttműködőnek, korrektnek értékelem.”