



# BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KER.

## ÖNKORMÁNYZAT

### POLGÁRMESTERI HIVATAL

**Tisztelt Ajánlattevők!**

A **Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat** (1163 Budapest, Havashalom u. 43.) „*Budapest XVI. Kerület Jókai Mór Általános Iskola felújítása 1. ütem*” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárása során az eredményhirdetést követően a **Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft.** (1116 Budapest, Építész u. 8-12.) a közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 96/B.§ (1) bekezdés rendelkezései szerint 2010. július 27-én *előzetes vitarendezést* kezdeményező iratot nyújtott be a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzathoz.

A **Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat**, mint a „*Budapest XVI. Kerület Jókai Mór Általános Iskola felújítása 1. ütem*” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás Ajánlatkérője a Kbt. 96/B.§ rendelkezéseinek megfelelően az előzetes vitarendezési kérelemre az alábbi választ adja:

A **Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat**, mint a „*Budapest XVI. Kerület Jókai Mór Általános Iskola felújítása 1. ütem*” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás Ajánlatkérője az ajánlati felhívásnak megfelelő, összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő **SOLYSZOLG Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t** (2100 Gödöllő, Ripka Ferenc u. 12., Nettó 65.900.000,- Ft + 5% tartalékkeret 3.295.000,- Ft + ÁFA 17.298.750,- Ft = Bruttó 86.493.750,- Ft) ajánlatát hirdette ki **nyertes** ajánlattevőként és a **Vortex Építő Építőipari és Generálkivitelező Kft.** (1116 Budapest, Építész u. 8-12., Nettó 69.126.845,- Ft + 5% tartalékkeret 3.456.342,- Ft + ÁFA 18.145.797,- Ft = Bruttó 90.728.984,- Ft) jelölte meg összességében **második** legkedvezőbb ajánlattevőként.

Az ajánlati dokumentációban az Ajánlatkérő az alábbiakat határozta meg az ajánlati ár megadásával kapcsolatban:

#### **„4.5.1. Ajánlati ár és árforma**

*Ajánlattevő az ajánlatban megjelölt ajánlati áron túl egyéb költségigénnyel nem léphet fel Ajánlatkérő felé. Ajánlattevőnek az ajánlatban a részletes költségvetés kitöltésével kell az ajánlati árat és annak elemeit alátámasztani, és a felolvasólapon nettó ajánlati árként szerepeltetni.*

*Az ajánlati árat HUF-ban, nettó ár + 5% tartalékkeret + ÁFA = bruttó ár bontásban kell meghatározni a megfelelő iratminta felhasználásával. Az Ajánlattevő által megajánlott, a + 5% tartalékkeretet nem tartalmazó nettó ajánlati ár kerül értékelésre.”*

A **SOLYSZOLG Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t** (2100 Gödöllő, Ripka Ferenc u. 12.) ajánlatában csatolta a részletes költségvetést, mely megfelelt a munkanemek tekintetében is az ajánlatkérő kiírásának, majd a költségvetés adatainak összesítése után az ajánlat 115. oldalán a főösszesítõn egyösszegû árengedményt feltüntetve határozta meg az ajánlati árat. A főösszesítõn szereplõ ajánlati ár került a felolvasó lapon rögzítésre.

Álláspontunk szerint a **SOLYSZOLG Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t** (2100 Gödöllő, Ripka Ferenc u. 12.) ajánlata tartalmazta a részletes, tételes költségvetést, a tételes költségvetés főösszesítője összhangban van a felolvasó lappal, így a megajánlott ár és annak az alátámasztása megfelel az ajánlati dokumentációban ezzel kapcsolatban meghatározottaknak.

A Kbt. 96/B.§ (4) bekezdésének megfelelően az előzetes vitarendezési kérelem benyújtására tekintettel a válasz megküldését követő tizedik napig a szerződés nem kerül megkötésre.

Kérjük tájékoztatásunk szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2010. július 30.

Tisztelettel:

  
**Kovács Péter**  
polgármester

