

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat, 1163 Budapest XVI. Havashalom u. 43.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest XVI. kerületi bölcsődébe konyhatechnológiai berendezések beszerzése:

Budapest XVI. kerület, Felsőmalom u. 5-7. szám alatti ingatlanon épülő bölcsődébe 200 adagos főzőkonyha konyhatechnológiai berendezéseinek beszerzése, helyszínre szállítása, elhelyezése és betüzemelése.

3. A választott eljárás fajtája: Hirdetmény nélküli nemzeti egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás: ----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 2 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Agrikon-Alfa Kft., 6000 Kecskemét, Külső – Szegedi út 136.

Ajánlati ár: nettó 8.885.000,- Ft + ÁFA 2.221.250,- Ft = bruttó 11.106.250,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): ---

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ----

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

ASTRALIS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2119 Pécel, Temető utca 22.

Az ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a Kbt. 63. § (3) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatát, valamint az ajánlatában nem igazolta, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás III.2.3.1.) pontjában előírt referenciával. Ezek a hiányosságok a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó része ellenére továbbra is fennállnak, így nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III.2.3.1.) pontjában foglalt alkalmassági feltételnek való megfelelése.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Agrikon-Alfa Kft., 6000 Kecskemét, Külső – Szegedi út 136.

Ajánlati ár: nettó 8.885.000,- Ft + ÁFA 2.221.250,- Ft = bruttó 11.106.250,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? Igen, teljeskörűen.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? ----

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bek.] kezdőnapja: 2011.03.25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bek.] utolsó napja: 2011.04.03.

14.* Egyéb információk:

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2011. április 8. 10:00 óra

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2011. február 25-én került megküldésre az ajánlattételre felhívottak részére.

17. Az eredményhirdetés időpontja: Ajánlatkérő a Kbt. 250. § (3) bekezdés h) pontja alapján, 2011. március 24-én az összegezés megküldésével tájékoztatja ajánlattevőket az eljárás eredményéről.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. március 24.

19.* Az összegezés javításának indoka: ----

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

