

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat (1163 Budapest, Havashalom u. 43.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest XVI. kerületben egyes önkormányzati épületek felújítási, javítási munkáinak kivitelezése az alábbiak szerint:

1. rész: Centenáriumi sétány 3. sz. alatti Gyermekkuckó Óvoda nyílászárócsere: Homlokzati nyílászárók cseréje: 320 m². Előregedett többféle méretű fa és fém nyílászáró cseréje korszerű műanyag szerkezetűre. 224 db, helyreállítással.

2. rész: Centenáriumi sétány 3. sz. alatti Gyermekkuckó Óvoda egyéb felújítási munkák: Külső lépcső és terasz korróziós hibák javítása, hideg burkolat készítése: 50 m², Belső munkák: szennyvíz csatorna és vizesblokk felújítása: 42 m². Aljzatbeton lemez bontása és újra betonozása: 2,3 m³. Vakolatjavítás 30 m². Padló alatti csatornában vas lefolyó cső cseréje műanyagra: 20 fm. Gyermek wc 6 db, mosdó 8 db cseréje, szerelt WC kabin rendszer készítése 6 egység, helység diszperziós festése: 40 m². Padló burkolat csere 35 m², falburkolat csere: 30 m². Víz és lefolyó csővezeték cseréje: 75 fm. Radiátor cseréje 2 db. Homlokzati hőszigetelő fémváz, szendvics szerkezetű szerelt fal készítése: 40 m².

3. rész: Cinkotai ügyfélszolgálati épület: Építőmesteri, gépészeti és csatlakozó munkák: 44 m² Építőmesteri: konyha helyiségből iroda kialakítása 16,57m², nádazott mennyezet vakolatjavítás 22m², oldalfal vakolatjavítás: 3m², oldalfal és mennyezetfestés 180m², padlóburkolat pótlás 1,7m², nyílászárók kisebb javítása faanyagpótlással 20m², nyílászárók mázolása 28m².

Gépész felújítási munkák: mosogató bontás 1db, új mosdó szerelés 1 db, új mosogató és bojler felszerelése folyosó helyiségbe 1 db, meglévő radiátorok festése le-felszereléssel 4 db, Elektromos felújítási munkák: világítótest felszerelése 6 db, új villamoshálózat kiépítése 80 fm, fogyasztás mérőhely felbővítésével.

4. rész: Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal, (1163 Bp. Havashalom u. 43.) Adóügyosztály épülete: lépcső betonjavítási munkái 5 m², betonfelület javítás: 5 m², betonjavításhoz zsaluzat készítése: 5 m².

3. A választott eljárás fajtája: Nemzeti egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: ----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 19 db, 2. rész: 17 db, 3. rész: 16 db, 4. rész: 13 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati szempont: Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

A-MODUL IPARI ÉS KERESKEDELMI Zrt., 1095 Budapest, Soroksári út 46.

1. rész: Ajánlati ár: nettó 9.685.600,- Ft + 10% tartalékkeret 968.560,- Ft + 25% ÁFA 2.663.540,- Ft = bruttó 13.317.700,- Ft

2. rész: Ajánlati ár: nettó 8.017.959,- Ft + 10% tartalékkeret 801.796,- Ft + 25% ÁFA 2.204.939,- Ft = bruttó 11.024.694,- Ft

Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft., 1193 Budapest, Derkovits Gy. U. 82.

1. rész: Ajánlati ár: nettó 14.474.292,- Ft + 10% tartalékkeret 1.447.429,- Ft + 25% ÁFA 3.980.430,- Ft = bruttó 9.902.151,- Ft
2. rész: Ajánlati ár: nettó 6.029.863,- Ft + 10% tartalékkeret 602.986,- Ft + 25% ÁFA 1.658.212,- Ft = bruttó 8.291.061,- Ft
4. rész: Ajánlati ár: nettó 93.804,- Ft + 5% tartalékkeret 4.690,- Ft + 25% ÁFA 24.624,- Ft = bruttó 123.118,- Ft

Vento Építőipari és Szolgáltató Kft., 2120 Dunakeszi, Fóti út 45.

1. rész: Ajánlati ár: nettó 8.507.325,- Ft + 10% tartalékkeret 850.732,- Ft + 25% ÁFA 11.697.871,- Ft = bruttó 11.697.871,- Ft
2. rész: Ajánlati ár: nettó 7.057.625,- Ft + 10% tartalékkeret 705.762,- Ft + 25% ÁFA 9.704.233,- Ft = bruttó 9.704.233,- Ft
3. rész: Ajánlati ár: nettó 1.077.759,- Ft + 5% tartalékkeret 53.888,- Ft + 25% ÁFA 1.414.559,- Ft = bruttó 1.414.559,- Ft
4. rész: Ajánlati ár: nettó 128.639,- Ft + 5% tartalékkeret 6.432,- Ft + 25% ÁFA 168.838,- Ft = bruttó 168.838,- Ft

T-Invest '91 Kft., 6724 Szeged, Ősz u. 11.

2. rész: Ajánlati ár: nettó 8.669.346,- Ft + 10% tartalékkeret 866.935,- Ft + 25% ÁFA 2.384.070,- Ft = bruttó 11.920.351,- Ft
3. rész: Ajánlati ár: nettó 1.811.929,- Ft + 5% tartalékkeret 90.596,- Ft + 25% ÁFA 475.631,- Ft = bruttó 2.378.156,- Ft
4. rész: Ajánlati ár: nettó 183.050,- Ft + 5% tartalékkeret 9.153,- Ft + 25% ÁFA 48.051,- Ft = bruttó 240.254,- Ft

Mérnök Menedzser Kft., 1139 Budapest, Petneházy u. 21.

2. rész: Ajánlati ár: nettó 5.415.111,- Ft + 10% tartalékkeret 541.511,- Ft + 25% ÁFA 1.489.156,- Ft = bruttó 7.445.778,- Ft
3. rész: Ajánlati ár: nettó 1.276.303,- Ft + 5% tartalékkeret 63.815,- Ft + 25% ÁFA 335.030,- Ft = bruttó 1.675.148,- Ft
4. rész: Ajánlati ár: nettó 59.033,- Ft + 5% tartalékkeret 2.952,- Ft + 25% ÁFA 15.496,- Ft = bruttó 77.481,- Ft

Hard Like Stone Kft., 2173 Kartal, Dózsa György u. 45.

2. rész: Ajánlati ár: nettó 4.955.524,- Ft + 10% tartalékkeret 495.552,- Ft + 25% ÁFA 5.451.076,- Ft = bruttó 6.813.845,- Ft
3. rész: Ajánlati ár: nettó 1.016.151,- Ft + 5% tartalékkeret 50.808,- Ft + 25% ÁFA 1.066.959,- Ft = bruttó 1.333.699,- Ft
4. rész: Ajánlati ár: nettó 111.104,- Ft + 5% tartalékkeret 50.808,- Ft + 25% ÁFA 116.659,- Ft = bruttó 145.824,- Ft

FENSTHERM-WEST KFT., 3390 Füzesabony, Hunyadi u. 72.

1. rész: Ajánlati ár: nettó 7.643.390,- Ft + 10% tartalékkeret 764.339,- Ft + 25% ÁFA 2.101.932,- Ft = bruttó 10.509.661,- Ft

Kelet-Ablak Kft., 9700 Szombathely, Tátika u. 3.

1. rész: Ajánlati ár: nettó 6.592.254,- Ft + 10% tartalékkeret 659.225,- Ft + 25% ÁFA 1.812.870,- Ft = bruttó 9.064.349,- Ft

Borsod-Bos 2004 Kft., 1214 Budapest, Erdősor u. 18. fsz/1.

1. rész: Ajánlati ár: nettó 7.326.236,- Ft + 10% tartalékkeret 732.624,- Ft + 25% ÁFA
2.014.715,- Ft = bruttó 10.073.575,- Ft

DELTA BUILD KFT., 1045 Budapest, Zichy Mihály u. 38.

2. rész: Ajánlati ár: nettó 6.461.223,- Ft + 10% tartalékkeret 646.122,- Ft + 25% ÁFA
1.776.836,- Ft = bruttó 8.884.181,- Ft

LEINER BAU KFT., 1173 Budapest, Füstifecske u. 34.

3. rész: Ajánlati ár: nettó 1.151.801,- Ft + 5% tartalékkeret 57.590,- Ft + 25% ÁFA
302.348,- Ft = bruttó 1.511.739,- Ft

Várépkér Kft., 1037 Budapest, Aranypatak u. 58.

4. rész: Ajánlati ár: nettó 52.676,- Ft + 5% tartalékkeret 2.634,- Ft + 25% ÁFA 13.828,- Ft =
bruttó 69.138,- Ft

FLOTTA-FORM KFT., 1146 Budapest, Hungária krt. 139.

1. rész: Ajánlati ár: nettó 8.821.934,- Ft + 10% tartalékkeret 882.193,- Ft + 25% ÁFA
2.426.032,- Ft = bruttó 12.130.159,- Ft

2. rész: Ajánlati ár: nettó 6.343.265,- Ft + 10% tartalékkeret 634.327,- Ft + 25% ÁFA
1.744.398,- Ft = bruttó 8.721.990,- Ft

3. rész: Ajánlati ár: nettó 1.298.070,- Ft + 5% tartalékkeret 64.904,- Ft + 25% ÁFA
340.744,- Ft = bruttó 1.703.718,- Ft

4. rész: Ajánlati ár: nettó 112.584,- Ft + 5% tartalékkeret 5.629,- Ft + 25% ÁFA 29.553,- Ft
= bruttó 147.766,- Ft

Confector Mérnök Iroda Kft., 1028 Budapest, Tárkony u. 9.

1. rész: Ajánlati ár: nettó 7.848.500,- Ft + 10% tartalékkeret 784.850,- Ft + 25% ÁFA
2.158.338,- Ft = bruttó 10.791.688,- Ft

BRICK Trade Építőipari és Szolgáltató Kft., 1055 Budapest, Kossuth tér 16-17.

2. rész: Ajánlati ár: nettó 5.086.152,- Ft + 10% tartalékkeret 508.615,- Ft + 25% ÁFA
1.398.692,- Ft = bruttó 6.993.459,- Ft

3. rész: Ajánlati ár: nettó 1.062.841,- Ft + 5% tartalékkeret 53.142,- Ft + 25% ÁFA
278.996,- Ft = bruttó 1.394.979,- Ft

GÁZINVEST Építési és Épületgépészeti Szerelőipari Kft., 1211 Budapest, Petz Ferenc u.
6. I. em. 5.

1. rész: Ajánlati ár: nettó 9.343.677,- Ft + 10% tartalékkeret 934.368,- Ft + 25% ÁFA
2.335.919,- Ft = bruttó 11.679.596,- Ft

4. rész: Ajánlati ár: nettó 56.336,- Ft + 5% tartalékkeret 2.817,- Ft + 25% ÁFA 14.084,- Ft =
bruttó 70.420,- Ft

Tér Bau Holding Zrt., 1056 Budapest, Belgrád rkp. 21.

1. rész: Ajánlati ár: nettó 10.842.158,- Ft + 10% tartalékkeret 1.084.216,- Ft + 25% ÁFA
2.981.593,- Ft = bruttó 14.907.967,- Ft

Közös Ajánlattevők: PQS International Szolgáltató Zrt., 1117 Budapest, Sopron út 19.

Viktor-Ing Ingatlanfejlesztő és Hasznosító Kft., 1085 Budapest, Röck Szilárd utca 15. III.
em. 15.

4. rész: Ajánlati ár: nettó 56.050,- Ft + 5% tartalékkeret 2.803,- Ft + 25% ÁFA 14.713,- Ft =
bruttó 73.566,- Ft

Preciz Épületgépészeti Építészeti Szolgáltató Kft., Budapest, Tompa u. 15/B. fsz.I.

1. rész: Ajánlati ár: nettó 11.238.990,- Ft + 10% tartalékkeret 1.123.899,- Ft + 25% ÁFA 3.090.722,- Ft = bruttó 15.453.611,- Ft
2. rész: Ajánlati ár: nettó 6.394.997,- Ft + 10% tartalékkeret 639.500,- Ft + 25% ÁFA 1.758.624,- Ft = bruttó 8.793.121,- Ft
3. rész: Ajánlati ár: nettó 995.566,- Ft + 5% tartalékkeret 49.778,- Ft + 25% ÁFA 261.336,- Ft = bruttó 1.306.680,- Ft
4. rész: Ajánlati ár: nettó 68.021,- Ft + 5% tartalékkeret 3.401,- Ft + 25% ÁFA 17.856,- Ft = bruttó 89.278,- Ft

ALARCOMA BAU Kft., 1063 Budapest, Szinyei Merse u. 10.

3. rész: Ajánlati ár: nettó 896.382,- Ft + 5% tartalékkeret 44.819,- Ft + 25% ÁFA 235.300,- Ft = bruttó 1.176.501,- Ft
4. rész: Ajánlati ár: nettó 75.198,- Ft + 5% tartalékkeret 3.760,- Ft + 25% ÁFA 19.740,- Ft = bruttó 98.698,- Ft

SOLYSZOLG Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2100 Gödöllő, Ripka Ferenc utca 12.

1. rész: Ajánlati ár: nettó 11.219.708,- Ft + 10% tartalékkeret 1.121.971,- Ft + 25% ÁFA 3.085.420,- Ft = bruttó 15.427.099,- Ft
2. rész: Ajánlati ár: nettó 6.517.342,- Ft + 10% tartalékkeret 651.734,- Ft + 25% ÁFA 1.792.269,- Ft = bruttó 8.961.345,- Ft
3. rész: Ajánlati ár: nettó 1.469.531,- Ft + 5% tartalékkeret 73.477,- Ft + 25% ÁFA 385.752,- Ft = bruttó 1.928.760,- Ft
4. rész: Ajánlati ár: nettó 219.338,- Ft + 5% tartalékkeret 10.967,- Ft + 25% ÁFA 57.576,- Ft = bruttó 287.881,- Ft

Nagy Imre és Építész Társai Mérnöki Iroda Kft., 1027 Budapest, Frankel Leó u. 20.

2. rész: Ajánlati ár: nettó 4.369.646,- Ft + 10% tartalékkeret 436.965,- Ft + 25% ÁFA 1.201.653,- Ft = bruttó 6.008.263,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): ---

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:----

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft., 1193 Budapest, Derkovits Gy. U. 82.

Az ajánlattevő 3. részterületre adott ajánlata érvénytelen, mivel nem az ajánlattételi felhívás és dokumentáció módosításával egyidejűleg kiadott módosított árazatlan költségvetést árazta be.

Fentiek alapján az ajánlattevő 3. részterületre vonatkozó ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

„X”2 KFT., 9700 Szombathely, Hunyadi út 11.

Az ajánlattevő az 1. részterületre vonatkozó ajánlati árával kapcsolatban a Kbt. 86. § alapján kért indokolást nem nyújtotta be az előírt határidőig. Így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni arról, hogy ajánlati ára a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és ajánlata megalapozott

Fentiek alapján az ajánlattevő 1. részterületre vonatkozó ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

DELTA BUILD KFT., 1045 Budapest, Zichy Mihály u. 38.

Az ajánlattevő 3. részterületre adott ajánlata érvénytelen, mivel nem az ajánlattételi felhívás és dokumentáció módosításával egyidejűleg kiadott módosított árazatlan költségvetést árazta be.

Fentiek alapján az ajánlattevő 3. részterületre vonatkozó ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Várépkér Kft., 1037 Budapest, Aranypatak u. 58.

Az ajánlattevő 1., 2. és 3. részterületre adott ajánlata érvénytelen, mivel nem az ajánlattételi felhívás és dokumentáció módosításával egyidejűleg kiadott módosított árazatlan költségvetést árazta be.

Fentiek alapján az ajánlattevő 1., 2. és 3. részterületre vonatkozó ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Fehér Ablak Kft., 1016 Budapest, Hegyalja u. 23.

Az ajánlattevő ajánlatában csak egyszerű másolati példányban csatolta be az ajánlati biztosíték nyújtását igazoló ajánlati bankgaranciát.

Az ajánlattevő az 1. részterületre vonatkozó ajánlati árával kapcsolatban a Kbt. 86. § alapján kért indokolást nem nyújtotta be az előírt határidőig. Így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni arról, hogy ajánlati ára a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és ajánlata megalapozott

Fentiek alapján az ajánlattevő 1. részterületre vonatkozó ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

D&D BUILDER Kft., 4026 Debrecen, Bethlen utca 6-8. E épület 1/9.

Az ajánlattevő ajánlatában csatolt, a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat nem megfelelő, mivel nem jelölte aláhúzással, hogy a nyilatkozatot milyen minőségében (mint ajánlattevő/alvállalkozó/erőforrást nyújtó szervezet) nyújtotta, az árbevételről szóló nyilatkozata nem megfelelő, mivel a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételből nem derül ki, hogy mennyi belőle a nyílászárógyártás és beépítés (1. rész) és a magasépítés kivitelezés (2-4. rész) pontos értéke, így nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III.2.2.1.) pontjában foglalt alkalmassági követelménynek való megfelelése, valamint ajánlatában nem csatolta az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést is igazoló 10% alatti alvállalkozó összeférhetlenségi nyilatkozatát és titoktartási nyilatkozatát.

A fentiek tekintetében az Ajánlatkérő hiánypótlás elrendelésével fordult az Ajánlattevő felé. Ajánlattevő az ajánlatkérői megkeresésre nem reagált, nem pótolta ajánlata hiányosságait.

Fentiek alapján az Ajánlattevő valamennyi részterületre vonatkozó ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg, hogy megfelel-e az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

GÁZINVEST Építési és Épületgépészeti Szerelőipari Kft., 1211 Budapest, Petz Ferenc u. 6. I. em. 5.

Az ajánlattevő 2. és 3. részterületre adott ajánlata érvénytelen, mivel nem az ajánlattételi felhívás és dokumentáció módosításával egyidejűleg kiadott módosított árazatlan költségvetést árazta be.

Fentiek alapján az ajánlattevő 2. és 3. részterületre vonatkozó ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Tér Bau Holding Zrt., 1056 Budapest, Belgrád rkp. 21.

Az ajánlattevő 2. részterületre adott ajánlata érvénytelen, mivel nem az ajánlattételi felhívás és dokumentáció módosításával egyidejűleg kiadott módosított árazatlan költségvetést árazta be.

Fentiek alapján az ajánlattevő 2. részterületre vonatkozó ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

PQS International Szolgáltató Zrt., 1117 Budapest, Sopron út 19.

Viktor-Ing Ingatlanfejlesztő és Hasznosító Kft., 1085 Budapest, Röck Szilárd utca 15. III. em. 15. (közös ajánlattevők)

Az ajánlattevők 2. és 3. részterületre adott ajánlata érvénytelen, mivel nem az ajánlattételi felhívás és dokumentáció módosításával egyidejűleg kiadott módosított árazatlan költségvetést árazták be.

Fentiek alapján az ajánlattevők 2. és 3. részterületre vonatkozó ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Duett Bau 2004 Kft., 1165 Budapest, Veres Péter út 167/B.

Az ajánlattevő 1. részterületre adott ajánlata érvénytelen, mivel nem az ajánlattételi felhívás és dokumentáció módosításával egyidejűleg kiadott módosított árazatlan költségvetést árazta be.

Fentiek alapján az ajánlattevő 1. részterületre vonatkozó ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

PREMIER Ablakrendszerek Kft., 8095 Pákozd, Napraforgó út 1.

Az ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az összeférhetetlenségi nyilatkozatát.

A fentiek tekintetében az Ajánlatkérő hiánypótlás elrendelésével fordult az Ajánlattevő felé. Ajánlattevő az ajánlatkérői megkeresésre nem reagált, nem pótolta ajánlata hiányosságait.

Fentiek alapján az Ajánlattevő 1. részterületre vonatkozó ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részterület: **Kelet-Ablak Kft.**, 9700 Szombathely, Tátika u. 3.

Nettó 6.592.254,- Ft + 10% tartalékkeret 659.225,- Ft + 25% ÁFA 1.812.870,- Ft
= bruttó 9.064.349,- Ft

2. részterület: **Nagy Imre és Építész Társai Mérnöki Iroda Kft.**, 1027 Budapest, Frankel Leó u. 20.

Nettó 4.369.646,- Ft + 10% tartalékkeret 436.965,- Ft + 25% ÁFA 1.201.653,- Ft
= bruttó 6.008.263,- Ft

3. részterület: **ALARCOMA BAU Kft.**, 1063 Budapest, Szinyei Merse u. 10.
Nettó 896.382,- Ft + 5% tartalékkeret 44.819,- Ft + 25% ÁFA 235.300,- Ft =
bruttó 1.176.501,- Ft
4. részterület: **Várépkér Kft.**, 1037 Budapest, Aranypaták u. 58.
Nettó 52.676,- Ft + 5% tartalékkeret 2.634,- Ft + 25% ÁFA 13.828,- Ft = bruttó
69.138,- Ft

A fenti ajánlattevők ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

9. A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1., 2., és 4. részterület: ----

3. részterület: Péter's 2000 Bt., 1071 Budapest, Damjanich u.2. – gépészet, villanszerelés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

10.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1., 2. és 3. részterület: ----

4. részterület: felelős műszaki vezetés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] kezdőnapja: 2011.06.16.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] utolsó napja: 2011.06.25.

13.* Egyéb információk: A szerződéskötés tervezett időpontja: 2011. június 27. 9.00 óra

14.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás KÉ-9876/2011. számon 2011. április 25-én, az ajánlattételi felhívás módosítása KÉ-11594/2011. számon 2011. május 16-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2011. június 15.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. június 15.

18.* Az összegezés javításának indoka: -----

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



Katka