

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat, 1163 Budapest XVI. Havashalom u. 43.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest XVI. Kerületi Erzsébet-ligeti uszoda (Budapest XVI. Kerület, Újszász u. 106-108., hrsz: 105842/38) kertjében, 700 m²-es területen kültéri, vasbeton szerkezetű, csempeburkolatú, feszített víztükrű élménymedencék építése az alábbiak szerint:

- 1 db élménymedence: kialakítandó vízfelület kb. 200 m², vízmélység 1,2 m, családi csúszda, sodrófolyosó, ülőmasszázs, barlangszökőkút,
- 1 db gyermekmedence: kialakítandó vízfelület kb. 30 m², vízmélység 20-50 cm,
- 1 db ülőmedence: kialakítandó vízfelület kb. 40 m², vízmélység 1 m,
- Medencék körüli összefüggő csúszásmentes, fagyálló lapburkolat: 492m²,
- A medencék üzemeltetéséhez szükséges gépház építése terepszint alatt,
- Csúszdaindító épület, illetve annak alagsori részében vizesblokk építése.

3. A választott eljárás fajtája: Hirdetményrel induló nemzeti egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: ----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 4 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati szempont: Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Progress-B'90 Zrt., 1203 Budapest, Emília u. 15.

Ajánlati ár: nettó 134.700.000,- Ft + 5% tartalékkeret 6.735.000,- Ft + 25% ÁFA
35.358.750,- Ft = bruttó 176.793.750,- Ft

KEREX USZODA – BONAG Konzorcium, 1117 Budapest, Budafoki út 111-113.

Ajánlati ár: nettó 189.459.587,- Ft + 5% tartalékkeret 9.474.479,- Ft + 25% ÁFA
49.733.517,- Ft = bruttó 248.667.583,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): ----

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: ----

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ----

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TEMPERO Építőipari és Uszodatechnikai Zrt., 1136 Budapest, Balzac utca 17-19.

Ajánlattevő a Kbt. 86. § alapján benyújtott indokolásában úgy nyilatkozott, hogy az Elektromos munkák költségvetésének 69. tételénél (WE1 kábel bekötés) és 118. tételénél (Kandeláber felszerelés) álláspontja szerint a kiírásban nem szerepel anyagköltség, tehát meglévő berendezések átépítéséről van szó. Ajánlatkérő a műszaki dokumentáció részeként a Költségvetések mappában kiadta a „ElektromosKöltségvetésAnyagkiírásKiegészítés” tárgyú dokumentumot, amely szerint „Az árazatlan költségvetés együtt kezelendő a tervezői anyagkiírással (lásd: elektromos terveknél)”. Az Elektromos tervek mappában szereplő Elektromos Anyagjegyzék tárgyú dokumentum 136. sorszám alatt tartalmazza „Kandeláber Tungstram-Schröder ZRt. 4m fénypontmagasságú, Cosmopolis 60W fényforrással Alapvasalat, csavarszett, bekötődoboz, 50x50x80cm beton alap vasalva” tárgyú tételt, melyből 12 db-ot ír elő. A 198. tétel pedig 80 fm NYCWY 4x95SM/50 mm² kábelt tartalmaz. Fentiek alapján Ajánlattevőnek az Elektromos munkákra vonatkozó árazatlan költségvetés kitöltése során figyelembe kellett volna vennie az anyagjegyzékben szereplő adatokat is, azonban a 69. és 118. tételnél anyagköltséget nem vett figyelembe.

A fenti hiányossággal kapcsolatban hiánypótlás nem kérhető és nem nyújtható be a Kbt. 83. § (2) bekezdés a) pontja alapján, mivel a hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlat azon elemeinek módosítását, amelyek a Kbt. 81. § (4) bekezdése szerint értékelésre kerülnek, azaz jelen esetben nem eredményezheti az ajánlati ár módosítását.

Mivel az ajánlatban a költségvetés nem teljeskörű, így nem az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak megfelelő, valamint nem hasonlítható össze a többi beérkezett ajánlattal, melyekben a fent megjelölt tételek anyagköltségei szerepelnek.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

PLAY POOL Uszodatechnikai Kft., 1162 Budapest, Hermina út 79.

Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolt megfelelő referenciaigazolást az ajánlattételi felhívás III.2.3.1. pontjában foglaltak igazolására, azaz hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás feladásától visszamenőleg számított 48 hónapos időszakra vonatkozó 1 db, legalább nettó 60 millió forint értékű uszoda építési tárgyú referenciával. Az ajánlata 18. oldalán csatolt referenciaigazolás nem volt megfelelő, mivel nem derül ki belőle, hogy az ellenszolgáltatás összege nettó vagy bruttó összeg-e. Ezen a hiányosság a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó része ellenére továbbra is fennáll.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Progress-B'90 Zrt., 1203 Budapest, Emília u. 15.

Ajánlati ár: nettó 134.700.000,- Ft + 5% tartalékkeret 6.735.000,- Ft + 25% ÁFA

35.358.750,- Ft = bruttó 176.793.750,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

9.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

10.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: tervezői művezetés, földmunka, szerkezetépítési munkák egy része, burkolási munkák egy része, kertépítési munkák, szigetelési munkák egy része, asztalosszerkezet elhelyezés, lakatosszerkezet elhelyezés, közműcsatorna építés, kőburkolat készítése, elektromos szerelési munkák egy része, víz-csatorna szerelés egy része, fűtés szerelés, szellőzés szerelés, vízforgatásos tisztítási technológia szerelés egy része

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] kezdőnapja: 2011.09.09.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] utolsó napja: 2011.09.17.

13.* Egyéb információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt nyilvánvaló számítási hibákat a Kbt. 84. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2011. szeptember 19. 10:00 óra

14.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás KÉ-19987/2011. számon 2011. augusztus 12-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2011. szeptember 8.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. szeptember 8.

18.* Az összegezés javításának indoka: -----

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

