

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

### **1. Az ajánlatkérő neve és címe:**

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat (1163 Budapest XVI. Havashalom u. 43.)

### **2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

A Budapest XVI. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában, valamint 32 intézményben a munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátása.

### **3. A választott eljárás fajtája:** hirdetmény nélküli nemzeti egyszerű eljárás

#### **4. a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: ----**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----**

### **5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):** 3 db

#### **6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

Bírálati szempont: Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

**VONZA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**, 1031 Budapest, Amfiteátrum u. 3.  
Nettó 367.000,- Ft/hó + 25% ÁFA 91.750,- Ft/hó = Bruttó 458.750,- Ft/hó

**DUR-CO. HU Biztonságtechnikai Kft.**, 1116 Budapest, Sopron u. 62.  
Nettó 520.000,- Ft/hó + 25% ÁFA 130.000,- Ft/hó = Bruttó 650.000,- Ft/hó

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -----**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -----**

### **7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**TEN-LINE Kft.**, 1142 Budapest, Miskolci u. 165/B.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem csatolta a megfelelően kitöltött referencialistát, illetve ajánlatából nem derül ki, hogy rendelkezik-e OKJ-s vagy azzal egyenértékű tűzvédelmi szakképesítéssel és gyakorlattal rendelkező szakemberrel. Ez a hiányosság a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó része ellenére továbbra is fennáll, így nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III.2.3. pontjában foglalt alkalmassági feltételeknek való megfelelése.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

VONZA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1031 Budapest, Amfiteátrum u. 3.  
Nettó 367.000,- Ft/hó + 25% ÁFA 91.750,- Ft/hó = Bruttó 458.750,- Ft/hó  
A fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**

**9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? Igen.**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? ---**

**10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----**

**11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: tűzvédelmi szakértői tanácsadás**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---**

**12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----**

**13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bek.] kezdőnapja: 2011.01.22.**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bek.] utolsó napja: 2011.01.30.**

**14.\* Egyéb információk:**

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2011. január 31. 10.00 óra

**15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----**

**16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:**

Az ajánlattételi felhívás 2011. december 22-én került megküldésre az ajánlattételre felhívottak részére.

**17. Az eredményhirdetés időpontja:**

Ajánlatkérő a Kbt. 250. § (3) bekezdés h) pontja alapján az összegezés megküldésével tájékoztatja ajánlattevőket az eljárás eredményéről.

**18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. január 21.**

**19.\* Az összegezés javításának indoka: ----**

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

*Tóth Zoltán*

