

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### 1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat, 1163 Budapest XVI. Havashalom u. 43.

### 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Budapest XVI. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal egyes helyiségeinek, illetve a „Corvini Domini” épület tetőszerkezetének javítása” kivitelezése az alábbiak szerint:

**1. rész:** A Polgármesteri Hivatal előcsarnokának, illetve földszinti és első emeleti folyosójának felújítása:

Kőműves javítási munkák: vakolás 5 m<sup>2</sup>, horony vakolat javítás 50 fm, gipszkarton válaszfal ép. 17 m<sup>2</sup>, álmennyezet ép. 25 m<sup>2</sup>, festési munkák 350 m<sup>2</sup>, elektromos szer. védőcső beépítés 120 fm, vezeték szerelés 290 fm, lámpa 6 db, szerelvény 20 db.

Fszt.-i és I. em. aula és I. em. folyosó belsőépítészeti felújítása, bútorozása: egyedi gyártású bútor: 7 db, kész bútor 14 db, falvédő szer. 20,5 fm, felirat táblák 1 kv. tétel. Gépészet: radiátor áthelyezés 2 db

**2. rész:** A Polgármesteri Hivatal „D” épületében található használaton kívüli helyiség átépítése irodának 4 fő részére:

Bontási munkák: 1 db kétszárnyú 2,0x2,2 m fém bejárati ajtó, 12 m<sup>2</sup> válaszfal ajtókkal, 0,8x2,2x0,19 m lépcső, 1 db kétmedencés mosogató, 1 db kézmosó, 1 db WC, 1 db 5 l/perc elektromos átfolyós vízmelegítő, 1 db elektromos üzemű melegvíztároló, 4 db mennyezetre szerelt fénycső világítóttest, víz és elektromos almérő. Építési, szakipari munkák: Laminált parketta fektetése 34 m<sup>2</sup>, 1,0/2,1 m méretű belső ajtó elhelyezése meglévő válaszfalban, a kibontott bejárati ajtó helyén parapetfal készítése m=0,9 m-ig, 1 db kétszárnyú tokosztott nyíló/nyíló-bukó hőszigetelt borovi fenyő ablak beépítése, 135 m<sup>2</sup> fal- és mennyezetfestés, 4 db készleten lévő fénycső armatúra felszerelése, vezetékvezetés átalakítása a megváltozott alaprajz szerint. Egy db akasztós és 5 db aktatároló szekrény.

**3. rész:** Corvini Domini épületének tetőfedés javítási munkái:

Palafedés javítása: 100 db, Eresz deszkázat csere 14 m<sup>2</sup>, Horganyzott eresz csatorna és lefolyó csere 95 fm, szarufa 1 m<sup>3</sup> és deszkázat csere, 14 m<sup>2</sup>, faanyag gomba és rovar mentesítése 200 m<sup>2</sup>, sít elszállítása 3 m<sup>3</sup>, tető kibúvó csere 10 db, állványozás 200 m<sup>2</sup>.

**3. A választott eljárás fajtája:** Hirdetményrel induló nemzeti egyszerű eljárás

**4. a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: ----**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----**

**5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

1.rész: 5 db, 2. rész: 7 db, 3. rész: 3 db

**6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

Bírálati szempont: Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

**T-Invest '91 Kft.**, 6724 Szeged, Ősz u. 11.

**1. rész:** Ajánlati ár: nettó 6.529.661,- Ft + 5% tartalékkeret 326.483,- Ft + 25% ÁFA  
1.714.036,- Ft = bruttó 8.570.179,- Ft

**2. rész:** Ajánlati ár: nettó 2.100.431,- Ft + 5% tartalékkeret 105.022,- Ft + 25% ÁFA  
551.363,- Ft = bruttó 2.756.816,- Ft

**FLOTTA-FORM KFT.**, 1146 Budapest, Hungária krt. 139.

**2. rész:** Ajánlati ár: nettó 1.111.836,- Ft + 5% tartalékkeret 55.592,- Ft + 25% ÁFA 291.857,- Ft = bruttó 1.459.285,- Ft

**Mérnök Menedzser Kft.**, 1139 Budapest, Petneházy u. 21.

**1. rész:** Ajánlati ár: nettó 9.100.477,- Ft + 5% tartalékkeret 455.024,- Ft + 25% ÁFA 2.388.875,- Ft = bruttó 11.944.376,- Ft

**3. rész:** Ajánlati ár: nettó 2.404.251,- Ft + 5% tartalékkeret 120.213,- Ft + 25% ÁFA 631.116,- Ft = bruttó 3.155.580,- Ft

**KIPEXTEAM Üzemeltető-építő és Rendezvényszervező Zrt.**, 1106 Budapest, Jászberényi út 24-36.

**1. rész:** Ajánlati ár: nettó 3.914.948,- Ft + 5% tartalékkeret 195.747,- Ft + 25% ÁFA 1.027.674,- Ft = bruttó 5.138.369,- Ft

**MULTI KFT.**, 1037 Budapest, Laborc u. 2/a.

**1. rész:** Ajánlati ár: nettó 3.732.851,- Ft + 5% tartalékkeret 186.643,- Ft + 25% ÁFA 979.873,- Ft = bruttó 4.899.367,- Ft

**3. rész:** Ajánlati ár: nettó 2.325.802,- Ft + 5% tartalékkeret 116.290,- Ft + 25% ÁFA 610.523,- Ft = bruttó 3.052.615,- Ft

**Preciz Épületgépészeti Építészeti Szolgáltató Kft.**, 1094 Budapest, Tompa u. 15/B fsz. I.

**2. rész:** Ajánlati ár: nettó 1.402.809,- Ft + 5% tartalékkeret 70.141,- Ft + 25% ÁFA 368.238,- Ft = bruttó 1.841.188,- Ft

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: ----**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ----**

## **7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**Várépkér Kft.**, 1037 Budapest, Aranypaták utca 58.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem árazta be teljeskörűen a 2. részterületre kiadott árazatlan költségvetéseket, ajánlatában nem található meg a bútorasztalos konzignációban kiírt bútorok árazott költségvetése.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**T-Invest '91 Kft.**, 6724 Szeged, Ősz u. 11.

Az ajánlattevő ajánlatában becsatolt referenciaigazolásból a 3. rész vonatkozásában nem állapítható meg a közbeszerzés tárgya szerinti munka (tetőfedés/tetőfelújítás) pontos ellenértéke, így nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III.2.3.1.) pontjában foglalt alkalmassági követelménynek való megfelelése. Ez a hiányosság a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó része ellenére továbbra is fennáll.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a 3. rész tekintetében a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**Mérnök Menedzser Kft.**, 1139 Budapest, Petneházy u. 21.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem árazta be teljeskörűen a 2. részterületre kiadott árazatlan költségvetéseket, ajánlatában nem található meg a bútorasztalos konszignációban kiírt bútorok árazott költségvetése.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a 2. rész tekintetében a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**KELEFATEX Építőipari,- Gyártó és Szolgáltató Betéti Társaság**, 2760 Nagykáta, Jászberényi út 12.

Az ajánlatában nem csatolta a szerződést kötő másik fél által a Kbt. 68. § (2) bekezdés szerint kiállított referenciaigazolásokat. A hiánypótlás keretében benyújtott referenciaigazolások nem megfelelőek, mivel nem az ajánlattételi felhívás III.2.3.1) pontjában előírt épület-építési/felújítási munkák kivitelezéséről szólnak.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott, a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek.

**KIPEXTEAM Üzemeltető-építő és Rendezvényszervező Zrt.**, 1106 Budapest, Jászberényi út 24-36.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem árazta be teljeskörűen a 2. részterületre kiadott árazatlan költségvetéseket, ajánlatában nem található meg a bútorasztalos konszignációban kiírt bútorok árazott költségvetése.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a 2. rész tekintetében a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**MULTI KFT.**, 1037 Budapest, Laborc u. 2/a.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem árazta be teljeskörűen a 2. részterületre kiadott árazatlan költségvetéseket, ajánlatában nem található meg a bútorasztalos konszignációban kiírt bútorok árazott költségvetése.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a 2. rész tekintetében a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**1. rész: MULTI KFT.**, 1037 Budapest, Laborc u. 2/a.

Ajánlati ár: nettó 3.732.851,- Ft + 5% tartalékkeret 186.643,- Ft + 25% ÁFA 979.873,- Ft = bruttó 4.899.367,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást az 1. részterület tekintetében.

**2. rész: FLOTTA-FORM KFT.**, 1146 Budapest, Hungária krt. 139.

Ajánlati ár: nettó 1.111.836,- Ft + 5% tartalékkeret 55.592,- Ft + 25% ÁFA 291.857,- Ft = bruttó 1.459.285,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a 2. részterület tekintetében.

**3. rész: MULTI KFT.**, 1037 Budapest, Laborc u. 2/a.

Ajánlati ár: nettó 2.325.802,- Ft + 5% tartalékkeret 116.290,- Ft + 25% ÁFA 610.523,- Ft = bruttó 3.052.615,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a 3. részterület tekintetében.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**

**9.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

**10.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: felelős műszaki vezetés

2. rész: -----

3. rész: felelős műszaki vezetés

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

**11.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----**

**12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] kezdőnapja: 2011.07.23.**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] utolsó napja: 2011.07.31.**

**13.\* Egyéb információk:**

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2011. augusztus 1. 10:00 óra

**14.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----**

**15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:** Az ajánlattételi felhívás KÉ-15685/2011. számon 2011. június 27-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

**16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2011. július 22.**

**17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. július 22.**

**18.\* Az összegezés javításának indoka: -----**

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

