

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat (1163 Budapest XVI. Havashalom u. 43.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Térfigyelő kamera rendszer kiépítése (4 db kamera) a Sashalmi városközpont rehabilitációjához kapcsolódóan a Havashalom park, a Sashalmi piac parkolójának ÉNY-i és DNY-i részének területén, illetve a Vámosgyörk utcában az alábbiak szerint:

- 4 db kamera beszerzése és üzembe helyezése,
- a kamerák csatlakoztatása a kerületben már korábban kiépített, 12 kamerát magába foglaló adatátviteli gerinchálózathoz,

- a már meglévő központ szükséges bővítése a kerületi rendőrkapitányság épületében,

- a szükséges tervdokumentációk elkészítése és a szükséges engedélyek beszerzése,

- a rendszer kialakításával összefüggő valamennyi kapcsolódó tevékenység elvégzése

A térfigyelő rendszer bővítményének rendszeres karbantartása, szükség szerinti javítása határozatlan idejű szerződés keretében.

3. A választott eljárás fajtája: Nemzeti egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: ----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati szempont: Összességében legelőnyösebb ajánlat

ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.

1149 Budapest, Angol u. 77.

Ajánlati ár:

		nettó ár	súlyszám	nettó ár szorozva a súlyszámmal
1.	A térfigyelő rendszer kiépítése	5.676.616 Ft	0,20	1.135.323 Ft
2.	A térfigyelő rendszer karbantartása	39.900 Ft/hó	0,80	31.920 Ft
Súlyozott nettó ár összesen:				1.167.243 Ft

A rendszer kiépítés teljesítési határideje (max. szerződéskötéstől számított 21 nap): 21 nap

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00
A rendszer kiépítés korábbi teljesítési határideje (max. szerződéskötéstől számított 60 nap)	20	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:		-----	1000,00

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-10 pont**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár (súlyszám: 80)
2. részszerpont: A rendszer kiépítés korábbi teljesítési határideje (max. szerződéskötéstől számított 21 nap) (súlyszám: 20)

Mindkét részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Real Véd Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft., 1131 Budapest, Keszkenő u. 20.

Az ajánlatában becsatolt árbevételről szóló nyilatkozata nem tartalmazza a 2009. és 2010. évek teljes forgalmának adatát, így nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.2.2.1.) pontjának.

Az ajánlatában becsatolt referencialista nem felel meg a dokumentációban előírtaknak, nem tartalmazza teljeskörűen a kért adatokat (teljesítés helye, a teljesítésben való részvétel formája

és százaléka, a szerződést kötő másik fél címe, a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e).

Ajánlatában nem igazolta, hogy rendelkezik a 2008., 2009., 2010. években összesen, legalább egy, összesen 10 db kamerát magába foglaló IP alapú rádiófrekvenciás és vezetékes kombinációjú, a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 42. és 42/A § figyelembevételével működő térfigyelő rendszer szállítására és kiépítésére vonatkozó referenciával, amelyekből legalább 1 db min. 4 db kamerát magába foglaló rendszer kiépítésére vonatkozott referenciával, így nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.2.3.1.) pontjában foglalt alkalmassági feltételnek.

Ajánlatában nem igazolta, hogy a bevonni kívánt biztonságtechnikai mérnök szakember rendelkezik Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamarai tagsággal, így nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.2.3.3.) pontjában foglalt alkalmassági feltételnek.

Ajánlatában nem csatolta a rendszerben alkalmazott főbb berendezések műszaki leírását, adatlapját, így nem felel meg az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak.

Az ajánlatában becsatolt karbantartási szerződésben nem szerepelnek a karbantartási műveletek, ezáltal nem felel meg az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak.

Ajánlata nem tartalmazza nyilatkozatát a teljes menedzsment szoftver teljes liszensz jogainak a Megrendelő részére történő átadásáról, így nem felel meg az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak.

Ajánlata nem tartalmaz kötelezettségvállaló nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az erősáramú hálózat tervezésére/kivitelezésére ELMŰ által minősített tervező, ill. kivitelező kerül bevonásra, így nem felel meg az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak.

Ajánlata nem tartalmazza nyilatkozatát a rendszer bővíthetőségéről, így nem felel meg az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak.

Ajánlata nem tartalmazza nyilatkozatát a rádiós hálózat összességében éves szinten min. 98%-os rendelkezésre állásáról, így nem felel meg az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak.

Ajánlata nem tartalmazza nyilatkozatát arról, hogy az ajánlatban szereplő berendezések kerülnek felhasználásra a telepítés során a gyári ajánlásokkal összhangban, így nem felel meg az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak.

A fentiek tekintetében az ajánlatkérő hiánypótlás elrendelésével fordult az ajánlattevő felé. ajánlattevő az ajánlatkérői megkeresésre nem reagált, nem pótolta ajánlata hiányosságait.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint az ajánlattételi dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Sárvári Security Service Személy és Vagyonvédelmi Kft., 9600 Sárvár, Batthyány u.63.

Az ajánlatában becsatolt szakmai felelősségbiztosítási kötvény nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.2.2.2.) pontjának (biztonságtechnikai rendszerek telepítésére és üzemeltetésére vonatkozó), így nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.2.2.2.) pontjában foglalt alkalmassági feltételnek.

Az ajánlatában nem igazolta alkalmasságát az ajánlattételi felhívás III.2.3.3) pontjában előírtaknak, mivel a bemutatott szakember végzettsége nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak (biztonságtechnikai mérnök), így nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.2.3.3.) pontjában foglalt alkalmassági feltételnek.

A fentiek tekintetében az ajánlatkérő hiánypótlás elrendelésével fordult az ajánlattevő felé. ajánlattevő az ajánlatkérői megkeresés ellenére nem pótolta ajánlata ezen hiányosságait.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.

1149 Budapest, Angol u. 77.

		nettó ár	Súly- szám	nettó ár szorozva a súlyszámmal
1.	A térfigyelő rendszer kiépítése	5.676.616 Ft	0,20	1.135.323 Ft
2.	A térfigyelő rendszer karbantartása	39.900 Ft/hó	0,80	31.920 Ft
Súlyozott nettó ár összesen:				1.167.243 Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

9. A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

10.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: rádióátviteli és erősáramú hálózat tervezési és kivitelezési munkálatai

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] kezdőnapja: 2011.05.21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] utolsó napja: 2011.05.30.

13.* Egyéb információk:

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2011. június 6. 9.00 óra

14.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja az Ajánlattevőnek: 2011. április 28.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2011. május 20.

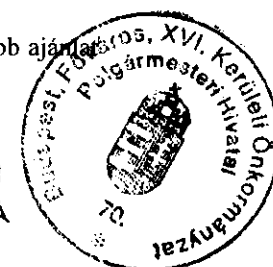
17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. május 20.

18.* Az összegezés javításának indoka: -----

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Katona





Tárgy összegezés térfigyelő rendszer
Feladó Katáné Pergel Ágnes <kataagi@bp16.hu>
Titkos másolat info@ssskft.hu <info@ssskft.hu>,
nagypeter@realved.hu <nagypeter@realved.hu>,
erando@erando.hu <erando@erando.hu>
Dátum 20.05.2011 13:57

- összegezés Sashalmi térfigyelő.pdf (242 KB)

Tisztelt Ajánlattevők!

Mellékelten megküldöm a "Budapest XVI. kerületben Sashalmi városközpont rehabilitációjához kapcsolódóan térfigyelő rendszer kiépítése és üzemeltetése" tárgyú közbeszerzési eljárás összegezését.

Tisztelettel:

--

Katáné Pergel Ágnes
Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Beszerzési és Üzemeltetési Irodavezető
1163. Budapest, Havashalom u. 43.
Tel: 4011-556, +3620-533-1131
e-mail: kataagi@bp16.hu