

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

### **1. Az ajánlatkérő neve és címe:**

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat, 1163 Budapest XVI. Havashalom u. 43.

### **2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Budapest XVI. kerület Szilas patak 9. sz. vízgyűjtő (Szilas patak –Vadruca utca – Muzsika utca- Budapesti út által határolt) terület csapadékvíz kezelése és a kapcsolódó burkolat-felújítás kivitelezése:

- csapadéksatorna építés: KG-PVC D500: 247 m, D315: 947,5 m, Beton D200: 229 m, tisztítóakna: 38 db, víznyelő: 61 db,
- vízvezeték kiváltás: D 110 PE 56 m,
- földfeletti tűzcsap kihelyezés: NA 80 2 db,
- burkolat-felújítás: 317 m<sup>2</sup> kopóréteg, 431 m<sup>2</sup> kötőréteg
- térkö járda építése: 2.950 m<sup>2</sup>,
- átereszek építése: 145 fm,
- energiatörő, szikkasztó műtárgyak beépítése: 40 db,
- drain-bloc szikkasztóelem beépítése: 625 db.

### **3. A választott eljárás fajtája:** Hirdetménnyel induló nemzeti egyszerű eljárás

#### **4. a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: ----

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

### **5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):** 5 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati szempont: Összességében legelőnyösebb ajánlat

**Hornyák Szállítási és Szolgáltató Kft.**, 2890 Tata, Faller J. úti Ipartelep 2158/59.

**Ajánlati ár:** Nettó 171.931.504,- Ft + 5% tartalékkeret 8.596.575,- Ft + 25% ÁFA 45.132.020,- Ft = Bruttó 225.660.099,- Ft

#### **Közös Ajánlattevők:**

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.**, 1164 Budapest, Fenőkő u. 2/b.

**Relid Bau Közműépítő Kft.**, 1164 Budapest, Lassú u. 1.

**„MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft.**, 1215 Budapest, Vasas u. 14.

**Ajánlati ár:** Nettó 145.546.421,- Ft + 5% tartalékkeret 7.277.321,- Ft + 25% ÁFA 38.205.935,- Ft = Bruttó 191.029.677,- Ft

#### **Közös Ajánlattevők:**

**Swietelsky Magyarország Kft.**, 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.

**MÉMÉP Kft.**, 1039 Budapest, Halász G. u. 11.

**Ajánlati ár:** Nettó 154.400.000,- Ft + 5% tartalékkeret 7.720.000,- Ft + 25% ÁFA 40.530.000,- Ft = Bruttó 202.650.000,- Ft

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft.		Swietelsky Magyarország Kft. és MEMÉP Kft.		Hornyák Szállítási és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,48	758,71	8,62	689,51
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	10,00	30,00	1,00	3,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		958,71		754,51

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár	80
2. részszerpont: Organizációs terv minősége:	20
Alszerpontok:	
a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3
b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12
c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése:	5

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont /alszerpontok/ akként kerül értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnek el helyezést (sorbarendezés).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**A 2. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:**

**a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai**

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

**1. ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft.** (közös ajánlattevők)

**Swietelsky Magyarország Kft. - MÉMÉP Kft.** (közös ajánlattevők)

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a mintavételi tervben, a mintavételeket a helyszínekhez, a helyi viszonyokhoz igazították.

**2. Hornyák Szállítási és Szolgáltató Kft.**

A mintavételi terv hiányos, csak az útépítésekre vonatkozóan tartalmaz vizsgálatokat, a vízvezeték- és csatornaépítésre vonatkozóan nem.

**b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések**

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

**1. ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft.** (közös ajánlattevők)

**Swietelsky Magyarország Kft. - MÉMÉP Kft.** (közös ajánlattevők)

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben, az ütemtervük kidolgozott, áttekinthető, az előírt elvárásoknak maradéktalanul megfelelnek.

## **2. Hornyák Szállítási és Szolgáltató Kft.**

Ajánlatában csatolt ütemterv nem tartalmazza a Menyhért utca és a Monoki utca csatornaépítését, így nem állapítható meg egyértelműen az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 1. alpontjának való megfelelése.

### **c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése**

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

#### **1. ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP”**

**Mély- és Közműépítő Kft.** (közös ajánlattevők)

**Swietelsky Magyarország Kft. - MÉMÉP Kft.** (közös ajánlattevők)

**Hornyák Szállítási és Szolgáltató Kft.**

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre részletesen kitértek az organizációs tervben, az előírt elvárásoknak maradéktalanul megfelelnek.

## **7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**Hajdú és Társai Kft.**, 1031 Budapest, Áldomás u. 22.

Ajánlattevő ajánlatában, a felolvasólapon a vállalt jótállás időtartamaként 72 hónap szerepel. Az ajánlattételi felhívás III.1.1. pontjában Ajánlatkérő kötelező jótállási időtartamot írt elő, mely szerint „A jótállás időtartama a kopórétegre 60 hónap, az egyéb építményekre 120 hónap”. Az ajánlatok elbírálási szempontja ajánlattételi felhívás IV.2.1. pontja alapján az összességében legelőnyösebb ajánlat, azonban a megadott bírálati szempontok között a jótállás vállalt időtartama nem szerepel. Ajánlatkérő a Kbt. 85. § alapján Ajánlattevőtől felvilágosítást nem kérhetett, mivel a fentiek nem minősíthetők nem egyértelmű kijelentésnek, nyilatkozatnak, igazolásnak.

Ennek alapján a felolvasólapon megjelölt 72 hónap jótállás bármilyen módosítása az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártá, vagyis az ajánlati kööttség hatálya alatti jogsértő módosításának minősülne.

A vállalt jótállás ideje az ajánlatban nem az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak megfelelően szerepel – az egyéb építmények tekintetében 48 hónappal rövidebb a kötelezően előírtánál - és erre vonatkozóan az ajánlat tisztázása, illetve módosítása, vagy kiegészítése nem lehetséges, ezért az ajánlat a jótállás tekintetében nem tesz eleget a Kbt. 70. § (1) bekezdésében megfogalmazott teljeskörűségi rendelkezésnek.

Fentiek alapján a közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

**TUNEL Mélyépítő Kft.**, 1164 Budapest, Cinke u. 36.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 71. § (1) bekezdés d) pontjára vonatkozó nyilatkozatot az ajánlattételi felhívás V.7.4.) pontja alapján, így nem állapítható meg egyértelműen, hogy az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfeleléshez a közbeszerzés 10%-át meg nem haladó mértékű alvállalkozót kíván-e igénybe venni. Ajánlattevő ajánlatában nem mutatott be legalább 1 db a 2008-2010. évre vonatkozó, minimum nettó 40 millió forint értékű útépítési és/vagy burkolatfelújítási tárgyú referenciát (az ajánlata 15. oldalán bemutatott referenciából nem derül ki egyértelműen az útépítési munkák ellenértéke, az ajánlata 16. oldalán bemutatott referencia nem megfelelő tárgyú, mivel forgalomcsillapított övezetek kiépítéséről szól), így nem állapítható meg, hogy megfelel-e az ajánlattételi felhívás III.2.3.1.) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

Fentiek tekintetében Ajánlatkérő hiánypótlás elrendelésével fordult az Ajánlattevő felé. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megadott határidő leteltéig nem nyújtott be hiánypótlást, így ezek a hiányosságok a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó része ellenére továbbra is fennállnak. Ezen hiányosságokkal kapcsolatban ismételt hiánypótlás nem rendelhető el a Kbt. 83. § (5) bekezdés rendelkezésére tekintettel.

lsz

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

**8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.** (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.) , **Relid Bau Közműépítő Kft.** (1164 Budapest, Lassú u. 1.) és „**MÉLYKÖZÉP**” Mély- és Közműépítő Kft. (1215 Budapest, Vasas u. 14.) közös ajánlattevők

Nettó 145.546.421,- Ft + 5% tartalékkeret 7.277.321,- Ft + 25% ÁFA 38.205.935,- Ft =  
Bruttó 191.029.677,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**

**9.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----**

**10.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----**

**11.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----**

**12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] kezdőnapja: 2011.08.19.**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] utolsó napja: 2011.08.27.**

**13.\* Egyéb információk:**

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt nyilvánvaló számítási hibákat a Kbt. 84. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2011. augusztus 29. 11:00 óra

**14.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----**

**15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:** Az ajánlattételi felhívás KÉ-17988/2011. számon 2011. július 20-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

**16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:** 2011. augusztus 18.

**17. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2011. augusztus 18.

**18.\* Az összegezés javításának indoka: -----**

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

