

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat (1163 Budapest XVI. Havashalom u. 43.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest XVI. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala részére Integrált Telekommunikációs Szolgáltatás beszerzése az alábbiak szerint:

Redundáns (réz és micro, vagy réz és üveg, vagy micro és üveg) központi hangátvitel szolgáltatás:

- 2 db ISDN30-as típusú távbeszélő áramkör létesítése, mely az EuroISDN Szimmetrikus 120 Ω szabványoknak maradéktalanul megfelel
- mindkét áramkörnek egyidejűleg 30 db, azaz összesen 60 db (hangcsatornát) telefonbeszélgetést kell tudni biztosítani 400 db kapcsolási szám megadása mellett
- Hívószám hordozás. A jelenlegi 4011400-401799 es számmező átvétele.
- Létesítési határidő: a szolgáltatási szerződés aláírásától számított 30. nap

Redundáns (réz és micro, vagy réz és üveg, vagy micro és üveg) központi Internet szolgáltatás:

- 32 Mbps-os (üveg, micro), bővíthető szimmetrikus sávszélességű, bérelt vonali alapú Internet szolgáltatás biztosítása a megfelelő végberendezéssel (router) együtt
- az előzőtől független átviteli közegen nyújtott tartalék Internet elérés biztosítása, melynek sávszélessége lehet aszimmetrikus, de a letöltési irányú sávszélességnek átlagosan minimálisan 2 Mbps-os, feltöltési irányban pedig minimálisan 128 kbps-os sávszélességgel kell rendelkeznie
- Szolgáltató végberendezésének két interfésszel kell rendelkeznie a helyi hálózat felé, két interfészre különböző típusú forgalmakat kell irányítani (Egyiken e-mail, illetve VPN forgalom, míg a másikon a többi típusú forgalom pl. web juthasson keresztül.)

Dolgozói ADSL alapú (10 végpont) VPN szolgáltatás:

- A kapcsolat átviteli közeg egy minimum 5Mbit/s os adsl szolgáltatás legyen, 1db fix IP címmel rendelkező Internet elérési szolgáltatás biztosítása.
- A nyertes pályázó építsen ki az Önkormányzat által előre meghatározott helyszíneken, távoli munkaállomások használatához VPN kapcsolatokat.
- a végpontokon lehetővé kell tenni azt, hogy a felhasználók egyidejűleg tudják használni az Internet elérést, illetve a VPN-en keresztüli kommunikációt a Polgármesteri Hivatal helyi számítógép hálózatával
- végpontonként biztosítani kell: 1 db .hu domain nevet, 3db e-mail postafiókot, 20Mbyte webtárhelyet, korlátlan, megszakításmentes Internet forgalmat

3. A választott eljárás fajtája: Nemzeti egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: Az eljárás a Kbt. 92. § b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 2 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):---

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): ----

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: ----

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

INVITEL Zrt., 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 8-10.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás II.2.1) pontjában előírta a dolgozói ADSL alapú (10 végpont) VPN szolgáltatás tekintetében, hogy „A kapcsolat átviteli közeg egy minimum 5Mbit/s-os ADSL szolgáltatás legyen...”, illetve az ajánlattételi dokumentációban, hogy „Szolgáltatónak 10 db végponton, ADSL típusú, 5 Mbps-os átlagos letöltési sebességű, 1db fix IP címmel rendelkező Internet elérési szolgáltatást kell biztosítania Ajánlatkérő részére.”

Ajánlattevő az ajánlata 64. oldalán nyilatkozik, hogy az ADSL vonalak névleges letöltési irányú sávszélessége 5 Mbps, garantált letöltési sávszélessége 1 Mbps.

Ajánlatkérő felvilágosítást kért arra vonatkozóan, hogy az ADSL vonalak megajánlott letöltési sebessége milyen módon biztosítja, illetve milyen módon felel meg az ajánlattételi felhívásban előírt minimum követelménynek.

Ajánlattevő válaszában arról nyilatkozott, hogy ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt minimum 5 Mbps-os letöltési sebességnek, valamint az Általános Szolgáltatási Feltételeknek.

Ajánlatkérő újabb felvilágosítás kéréssel fordult Ajánlattevő felé, melyben kérte hogy számítással támasszák alá, hogy az ajánlattételi felhívásban kért minimum 5 Mbps sebesség hogyan valósul meg az ajánlatukban megadott névleges sebesség 5000/500 kbit/s, és garantált sebesség 1000/192 kbit/s értékekkel; különös tekintettel arra, hogy a garantált le és feltöltési sebesség az előfizetői hozzáférési pontokon az előfizetők számára 80%-ban garantált, valamint hogy pontosan adják meg az Általános Szerződési Feltételek hivatkozását a kért adatokra.

Ajánlattevő válaszában ismételten nyilatkozott arra, hogy ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak. Indoklásként a következőket írta: Az ajánlattételi felhívásban szereplő minimum 5Mbit/s-os ADSL szolgáltatás, illetve a dokumentációban szereplő 5 Mbps-os átlagos letöltési sebességű Internet elérési szolgáltatás a magyarországi szolgáltatók számára azt jelenti, hogy ajánlatkérő az 5 Mbps csomagot szeretné. Ennek a csomagnak a garantált sebessége semelyik helyi alaphálózati szolgáltatónál sem éri el az 5 Mbps értéket. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban minimum, illetve átlagos sávszélességet írt elő és nem garantált sávszélességet. Amennyiben az 5 Mbps letöltési sebességet garantálni szükséges, akkor magasabb átlagos sebességű Internet szolgáltatásra van szükség.

Ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak Ajánlattevő indoklását, mivel az Ajánlattevő által megajánlott ADSL Internet szolgáltatás nem felel meg a kiírásban szereplő minimum feltételeknek, azaz a minimum, illetve átlagos 5 Mbps-os letöltési sebességnek. Ajánlattevő nem nyújtott be a felvilágosítás kérésnek megfelelően számítást arra vonatkozóan, hogy az ajánlatában megajánlott szolgáltatás hogyan biztosítja a felhívásban szereplő teljesítményt. Ajánlatkérő álláspontja szerint Ajánlattevő a névleges 5000/500 kbit/s sebességű és garantált 1000/192 kbit/s sebességű szolgáltatást nem tudja úgy nyújtani, hogy az a minimum, illetve átlagos 5 Mbps-os letöltési sebességnek megfelelően, különös tekintettel arra, hogy az Általános Szerződési Feltételekben rögzítettek szerint a garantált le és feltöltési sebesség az előfizetők számára csak 80%-ban garantált. Ajánlatkérő véleménye ezek alapján az, hogy a névleges (azaz maximum) 5 illetve garantált (azaz minimum) 1 Mbps letöltési sebesség sem minimum, sem átlagosan nem érheti el az előírt 5 Mbps letöltési sebességet.

A közbeszerzési eljárás során a Kbt. előírásainak megfelelően kiegészítő tájékoztatás kérésére volt lehetőség. A beérkezett kérdések közül az egyik arra vonatkozott, hogy a backup internet szolgáltatásnál a minimális letöltési érték a névleges, vagy a garantált sávszélességet jelenti. Ajánlatkérő válaszában megadta, hogy a minimális letöltési érték a garantált sávszélességet jelenti. Bár a dolgozói ADSL alapú VPN szolgáltatás tekintetében nem érkezett be kérdés a megadott letöltési érték tisztázására, Ajánlatkérő álláspontja szerint az előző válaszból kiderült, hogy Ajánlatkérő szerint az eljárásban a minimális letöltési érték a garantált sávszélességet jelenti. Amennyiben Ajánlatkérőnek az ajánlattételi felhívás illetve a dokumentáció szóhasználatára nem volt egyértelmű (minimum, átlagos), úgy lehetősége lett volna kérdés feltevésével tisztázni a kért szolgáltatás tartalmát.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

GTS Hungary Kft., 2040 Budaörs, Ipartelep u. 13-15.

Az ajánlattevő ajánlatában nem csatolta be a referencialistát. Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el erre vonatkozóan azzal, hogy pótolja olyan tartalommal, melyből az előírt követelményeknek való megfelelés egyértelműen kiolvasható. A hiánypótlásban becsatolt referencialistából nem állapítható meg, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásokat 100 főnél többet foglalkoztató cégeknek nyújtotta-e, így nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III.2.3.1.) pontjában foglalt alkalmassági követelménynek való megfelelés. Ez a hiányosság a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó része ellenére továbbra is fennáll. Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

9. A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

10.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] kezdőnapja: ---

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] utolsó napja: ---.

13.* Egyéb információk:---

14.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás KÉ-28740/2011. számon 2011. november 16 -án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2011. december 15.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. december 15.

18.* Az összegezés javításának indoka: -----

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Kab

