

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat, 1163 Budapest XVI. Havashalom u. 43.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Budapest XVI. kerületi önerős útépitések XXVII.” kivitelezése az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján. Aszfaltburkolatú új út építése az alábbiak szerint:

1. rész: Gödöllye u. (Barátság u. - Zsácutca vége) 210 m
2. rész: Bekecs u. (Fácánkert u. - Budapesti út) 223 m, Paradicsom u. (Vezekény u. - Fűrge u.) 95 m
3. rész: Guzsaly u. (Hősök fasora - Pesti határút) 555 m
4. rész: Szilágyi D. u. (Csömöri út - Baross u.) 250 m, Bács u. (Rákóczi u. - József u.) 430 m
5. rész: Iskola u. (Erik u. - Iglói u.) 373 m, Béla u. (Gelléri A. E. u. - Rákóczi u.) 135 m

3. A választott eljárás fajtája: Hirdetményel induló nemzeti egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: ----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 11 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati szempont: Összességében legelőnyösebb ajánlat

SZINT-VONAL Kft., 1194 Budapest, Nagyszeben u. 41.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 20.063.182,- Ft + 5% tartalékkeret 1.003.159,- Ft + ÁFA 5.266.585,- Ft = Bruttó 26.332.926,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 72 hónap

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 30.003.841,- Ft + 5% tartalékkeret 1.500.192,- Ft + ÁFA 7.876.008,- Ft = Bruttó 39.380.041,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 72 hónap

PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft., 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 18.621.892,- Ft + 5% tartalékkeret 931.095,- Ft + ÁFA 4.888.247,- Ft = Bruttó 24.441.234,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 27.521.651,- Ft + 5% tartalékkeret 1.376.082,- Ft + ÁFA 7.224.433,- Ft = Bruttó 36.122.166,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

3. rész: Ajánlati ár: Nettó 50.769.359,- Ft + 5% tartalékkeret 2.538.468,- Ft + ÁFA 13.326.957,- Ft = Bruttó 66.634.784,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

4. rész: Ajánlati ár: Nettó 63.605.321,- Ft + 5% tartalékkeret 3.180.266,- Ft + ÁFA 16.696.397,- Ft = Bruttó 83.481.984,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

5. rész: Ajánlati ár: Nettó 55.265.601,- Ft + 5% tartalékkeret 2.763.280,- Ft + ÁFA
14.507.220,- Ft = Bruttó 72.536.101,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft., 2336 Dunavarsány, Templom u. 33/a.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 21.341.975,- Ft + 5% tartalékkeret 1.067.099,- Ft + ÁFA
5.602.269,- Ft = Bruttó 28.011.343,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 50 hónap

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 28.478.227,- Ft + 5% tartalékkeret 1.423.911,- Ft + ÁFA
7.475.535,- Ft = Bruttó 37.377.673,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 50 hónap

3. rész: Ajánlati ár: Nettó 54.383.970,- Ft + 5% tartalékkeret 2.719.199,- Ft + ÁFA
14.275.792,- Ft = Bruttó 71.378.961,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 50 hónap

4. rész: Ajánlati ár: Nettó 66.771.395,- Ft + 5% tartalékkeret 3.338.570,- Ft + ÁFA
17.527.491,- Ft = Bruttó 87.637.456,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 50 hónap

5. rész: Ajánlati ár: Nettó 56.690.580,- Ft + 5% tartalékkeret 2.834.529,- Ft + ÁFA
14.881.277,- Ft = Bruttó 74.406.386,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 50 hónap

PENTA Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 21.350.772,- Ft + 5% tartalékkeret 1.067.539,- Ft + ÁFA
5.604.578,- Ft = Bruttó 28.022.888,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 33.470.217,- Ft + 5% tartalékkeret 1.673.511,- Ft + ÁFA
8.785.932,- Ft = Bruttó 43.929.660,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

3. rész: Ajánlati ár: Nettó 56.909.550,- Ft + 5% tartalékkeret 2.845.478,- Ft + ÁFA
14.938.757,- Ft = Bruttó 74.693.784,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

4. rész: Ajánlati ár: Nettó 72.009.080,- Ft + 5% tartalékkeret 3.600.454,- Ft + ÁFA
18.902.384,- Ft = Bruttó 94.511.918,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

5. rész: Ajánlati ár: Nettó 65.819.170,- Ft + 5% tartalékkeret 3.290.959,- Ft + ÁFA
17.277.532,- Ft = Bruttó 86.387.661,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

„MÉLYKÖZÉP” Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14.

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 26.996.931,- Ft + 5% tartalékkeret 1.349.847,- Ft + ÁFA
7.086.694,- Ft = Bruttó 35.433.472,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 36+24 hónap

3. rész: Ajánlati ár: Nettó 48.588.995,- Ft + 5% tartalékkeret 2.429.450,- Ft + ÁFA
12.754.611,- Ft = Bruttó 63.773.056,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 36+24 hónap

KOLLÚT Egyéni Cég, 2162 Örbottyán, Bartók Béla u. 139.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 15.831.505,- Ft + 5% tartalékkeret 791.575,- Ft + ÁFA 4.155.770,-
Ft = Bruttó 20.778.850,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

Swietelsky Magyarország Kft., 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 18.930.011,- Ft + 5% tartalékkeret 946.501,- Ft + ÁFA 4.969.128,- Ft = Bruttó 24.845.639,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 26.951.424,- Ft + 5% tartalékkeret 1.347.571,- Ft + ÁFA 7.074.749,- Ft = Bruttó 35.373.744,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

3. rész: Ajánlati ár: Nettó 48.853.267,- Ft + 5% tartalékkeret 2.442.663,- Ft + ÁFA 12.823.983,- Ft = Bruttó 64.119.913,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

4. rész: Ajánlati ár: Nettó 62.820.797,- Ft + 5% tartalékkeret 3.141.040,- Ft + ÁFA 16.490.459,- Ft = Bruttó 82.452.296,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

5. rész: Ajánlati ár: Nettó 54.831.687,- Ft + 5% tartalékkeret 2.741.584,- Ft + ÁFA 14.393.318,- Ft = Bruttó 71.966.590,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

Magyar Aszfalt Kft., 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 21.155.370,- Ft + 5% tartalékkeret 1.057.769,- Ft + ÁFA 5.553.285,- Ft = Bruttó 27.766.423,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 61 hónap

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 32.209.013,- Ft + 5% tartalékkeret 1.610.451,- Ft + ÁFA 8.454.866,- Ft = Bruttó 42.274.329,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 61 hónap

3. rész: Ajánlati ár: Nettó 54.700.740,- Ft + 5% tartalékkeret 2.735.037,- Ft + ÁFA 14.358.944,- Ft = Bruttó 71.794.721,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 61 hónap

4. rész: Ajánlati ár: Nettó 70.908.020,- Ft + 5% tartalékkeret 3.545.401,- Ft + ÁFA 18.613.355,- Ft = Bruttó 93.066.776,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 61 hónap

5. rész: Ajánlati ár: Nettó 61.832.786,- Ft + 5% tartalékkeret 3.091.639,- Ft + ÁFA 16.231.106,- Ft = Bruttó 81.155.532,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 61 hónap

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.) - Relid Bau Közműépítő Kft. (1164 Budapest, Lassú u. 1.) - Közös Ajánlattevők

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 15.714.151,- Ft + 5% tartalékkeret 785.708,- Ft + ÁFA 4.124.965,- Ft = Bruttó 20.624.824,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 24.718.317,- Ft + 5% tartalékkeret 1.235.916,- Ft + ÁFA 6.488.558,- Ft = Bruttó 32.442.791,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

3. rész: Ajánlati ár: Nettó 42.547.740,- Ft + 5% tartalékkeret 2.127.387,- Ft + ÁFA 11.168.782,- Ft = Bruttó 55.843.909,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

4. rész: Ajánlati ár: Nettó 57.161.665,- Ft + 5% tartalékkeret 2.858.083,- Ft + ÁFA 15.004.937,- Ft = Bruttó 75.024.685,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

5. rész: Ajánlati ár: Nettó 51.200.498,- Ft + 5% tartalékkeret 2.560.025,- Ft + ÁFA 13.440.131,- Ft = Bruttó 67.200.654,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

ÁR-LA Magyarország Kft., 1162 Budapest, Istráng u. 88.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 19.585.737,- Ft + 5% tartalékkeret 979.287,- Ft + ÁFA 5.141.256,- Ft = Bruttó 25.706.280,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 72 hónap

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 28.554.870,- Ft + 5% tartalékkeret 1.427.744,- Ft + ÁFA 7.495.654,- Ft = Bruttó 37.478.268,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 72 hónap

3. rész: Ajánlati ár: Nettó 54.822.850,- Ft + 5% tartalékkeret 2.741.143,- Ft + ÁFA 14.390.998,- Ft = Bruttó 71.954.991,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 72 hónap

4. rész: Ajánlati ár: Nettó 67.610.789,- Ft + 5% tartalékkeret 3.380.539,- Ft + ÁFA 17.747.832,- Ft = Bruttó 88.739.160,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 72 hónap

5. rész: Ajánlati ár: Nettó 57.326.533,- Ft + 5% tartalékkeret 2.866.327,- Ft + ÁFA 15.048.215,- Ft = Bruttó 75.241.075,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 72 hónap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: KOLLÚT Egyéni Cég		Az ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Magyar Aszfalt Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,93	794,66	8,59	687,57	8,47	677,69	7,69	614,81
Jótállás időtartama (min. 36 hónap)	5	8,50	42,50	8,50	42,50	8,50	42,50	8,50	42,50	8,63	43,13
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	1,00	5,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			992,50		942,16		880,07		870,19		807,94

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: SZINT-VONAL Kft.		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	8,22	657,67	8,05	643,93	7,62	609,92	7,63	610,14
Jótállás időtartama (min. 36 hónap)	5	10,00	50,00	10,00	50,00	8,50	42,50	7,25	36,25
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	10	5,50	55,00	5,50	55,00	1,00	10,00	1,00	10,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	5,50	27,50	1,00	5,00	10,00	50,00	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			790,17		753,93		712,42		661,39

Lala

2. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: „MÉLYKÖZÉP” Kft.		Az ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,25	740,34	9,24	739,23	9,08	726,66	8,79	703,26
Jótállás időtartama (min. 36 hónap)	5	8,50	42,50	8,50	42,50	8,50	42,50	8,50	42,50	10,00	50,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	5,50	55,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	5,50	27,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			992,50		932,84		931,73		919,16		835,76

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Magyar Aszfalt Kft.		Az ajánlattevő neve: SZINT-VONAL Kft.		Az ajánlattevő neve: Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	7,91	632,55	8,41	673,16	8,81	704,93	7,65	611,73
Jótállás időtartama (min. 36 hónap)	5	8,63	43,13	10,00	50,00	7,25	36,25	8,50	42,50
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	15	10,00	100,00	5,50	55,00	1,00	10,00	1,00	10,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	1,00	5,00	1,00	5,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			825,68		783,16		756,18		714,23

Lata

3. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: „MÉLYKÖZÉP” Kft.		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Magyar Aszfalt Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	8,88	710,48	8,84	707,07	8,54	683,40	8,00	640,04
Jótállás időtartama (min. 36 hónap)	5	8,50	42,50	8,50	42,50	8,50	42,50	8,50	42,50	8,63	43,13
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			992,50		902,98		899,57		875,90		833,16

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	7,98	638,79	7,73	618,30	8,04	643,30
Jótállás időtartama (min. 36 hónap)	5	10,00	50,00	8,50	42,50	7,25	36,25
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	10	5,50	55,00	1,00	10,00	1,00	10,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	5,50	27,50	10,00	50,00	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			771,29		720,80		694,55

4. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Magyar Aszfalt Kft.		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,19	735,14	9,09	727,06	8,26	660,42	8,14	651,54
Jótállás időtartama (min. 36 hónap)	5	8,50	42,50	8,50	42,50	8,50	42,50	8,63	43,13	8,50	42,50
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	5,50	55,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			992,50		927,64		919,56		853,54		799,04

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	8,61	688,73	8,70	696,38
Jótállás időtartama (min. 36 hónap)	5	10,00	50,00	7,25	36,25
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	10	1,00	10,00	1,00	10,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	5,50	27,50	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			776,23		747,63

5. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Magyar Aszfalt Kft.		Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,40	752,32	9,34	747,04	8,45	676,19	9,04	723,06
Jótállás időtartama (min. 36 hónap)	5	8,50	42,50	8,50	42,50	8,50	42,50	8,63	43,13	10,00	50,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	5,50	55,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	5,50	27,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			992,50		944,82		939,54		869,32		855,56

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	9,13	730,27	8,00	640,09
Jótállás időtartama (min. 36 hónap)	5	7,25	36,25	8,50	42,50
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	10	1,00	10,00	1,00	10,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	1,00	5,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			781,52		742,59

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár	80
2. részszerpont: Jótállás időtartama (min. 36 hónap)	5
3. részszerpont: Organizációs terv minősége:	15
Alszerpontok:	
a) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	10
b) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 3. részszerpont /alszerpontok/ akként kerül értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnek el helyezést (sorbarendezés).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:

1. rész: Gödölve u. (Barátság u. - Zsákutca vége) útépítése

a) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft.**

KOLLÚT Egyéni Cég

Swietelsky Magyarország Kft.

Magyar Aszfalt Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Kft. (közös ajánlattevők)

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. **SZINT-VONAL Kft.**
ÁR-LA Magyarország Kft.
Ajánlatukból nem egyértelműen meghatározható az útlezárások időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.
3. **Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.**
Az organizációs tervében csatolt minőségvizsgálati terv tartalmaz a kötelező szabvány alatti vállalatokat is, valamint egyes esetekben nem megállapítható a vizsgálatok száma, és hogy akkreditált laboratórium bevonásával végeznék-e a vizsgálatokat. A szemét elszállításának lehetőségét nem az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának megfelelő módon vállalja.
PENTA Általános Építőipari Kft.
Az organizációs tervében csatolt minőségvizsgálati terv több pontban az ajánlatban nem szereplő minősítési tervre utal. A szemét elszállításának lehetőségét nem az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának megfelelő módon vállalja.

b) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.**
PENTA Általános Építőipari Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
Magyar Aszfalt Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Kft. (közös ajánlattevők)
Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
2. **ÁR-LA Magyarország Kft.**
Ajánlattevő organizációs terve a lakossági panaszkezelés folyamatának leírását a többi ajánlattevőéhez képest nem teljeskörűen tartalmazza, továbbá az organizációs terv nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját.
3. **SZINT-VONAL Kft.**
Ajánlattevő organizációs terve a lakossági panaszkezelés folyamatának leírását a többi ajánlattevőéhez képest nem teljeskörűen tartalmazza, nem tér ki arra, hogy a munkaidőben, illetve a munkaidőn kívül érkezett panaszokra, bejelentésekre mennyi időn belül reagálnak. Továbbá az organizációs terv nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját.
Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő organizációs terve szerint a munkaidőn túl érkezett lakossági bejelentések kezelését balesetveszély fennállása esetén is csak a következő munkanap munkakezdekésekor kezdi meg.
KOLLÚT Egyéni Cég
Ajánlattevő organizációs terve a lakossági panaszkezelés folyamatának leírását a többi ajánlattevőéhez képest nem teljeskörűen tartalmazza, továbbá az organizációs terv nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját.

2. rész: Bekecs u. (Fácánkert u. - Budapesti út) és Paradicsom u. (Vezekény u. - Fűrge u.) útépitése

a) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.**
„MÉLYKÖZÉP” Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
Magyar Aszfalt Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Kft. (közös ajánlattevők)
Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
2. **SZINT-VONAL Kft.**
ÁR-LA Magyarország Kft.
Ajánlatukból nem egyértelműen meghatározható az útlezárások időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.
3. **Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.**
Az organizációs tervében csatolt minőségvizsgálati terv tartalmaz a kötelező szabvány alatti vállalásokat is, valamint egyes esetekben nem megállapítható a vizsgálatok száma, és hogy akkreditált laboratórium bevonásával végezné-e a vizsgálatokat. A szemét elszállításának lehetőségét nem az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának megfelelő módon vállalja.
PENTA Általános Építőipari Kft.
Az organizációs tervében csatolt minőségvizsgálati terv több pontban az ajánlatban nem szereplő minősítési tervre utal. A szemét elszállításának lehetőségét nem az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának megfelelő módon vállalja.

b) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.**
PENTA Általános Építőipari Kft.
„MÉLYKÖZÉP” Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
Magyar Aszfalt Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Kft. (közös ajánlattevők)
Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
2. **ÁR-LA Magyarország Kft.**
Ajánlattevő organizációs terve a lakossági panaszkezelés folyamatának leírását a többi ajánlattevőéhez képest nem teljeskörűen tartalmazza, továbbá az organizációs terv nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját.
3. **SZINT-VONAL Kft.**
Ajánlattevő organizációs terve a lakossági panaszkezelés folyamatának leírását a többi ajánlattevőéhez képest nem teljeskörűen tartalmazza, nem tér ki arra, hogy a munkaidőben, illetve a munkaidőn kívül érkezett panaszokra, bejelentésekre mennyi időn belül reagálnak. Továbbá az organizációs terv nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját.
Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő organizációs terve szerint a munkaidőn túl érkezett lakossági bejelentések kezelését balesetveszély fennállása esetén is csak a következő munkanap munkakezdésekor kezdi meg.

3. rész: Guzsaly u. (Hősök fasora - Pesti határút) útépitése

a) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft.**
„MÉLYKÖZÉP” Kft.

Swietelsky Magyarország Kft.

Magyar Aszfalt Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Kft. (közös ajánlattevők)

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. **ÁR-LA Magyarország Kft.**

Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható az útlezárások időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.

3. **Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.**

Az organizációs tervében csatolt minőségvizsgálati terv tartalmaz a kötelező szabvány alatti vállalásokat is, valamint egyes esetekben nem megállapítható a vizsgálatok száma, és hogy akkreditált laboratórium bevonásával végezné-e a vizsgálatokat. A szemét elszállításának lehetőségét nem az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának megfelelő módon vállalja. Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható a keresztezések lezárásának időtartama. így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.

PENTA Általános Építőipari Kft.

Az organizációs tervében csatolt minőségvizsgálati terv több pontban az ajánlatban nem szereplő minősítési tervre utal. A szemét elszállításának lehetőségét nem az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának megfelelő módon vállalja. Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható a keresztezések lezárásának időtartama. így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.

b) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft.**
PENTA Általános Építőipari Kft.
„MÉLYKÖZÉP” Kft.

Swietelsky Magyarország Kft.

Magyar Aszfalt Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Kft. (közös ajánlattevők)

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. **ÁR-LA Magyarország Kft.**

Ajánlattevő organizációs terve a lakossági panaszkezelés folyamatának leírását a többi ajánlattevőéhez képest nem teljeskörűen tartalmazza, továbbá az organizációs terv nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját.

3. **Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.**

Ajánlattevő organizációs terve szerint a munkaidőn túl érkezett lakossági bejelentések kezelését balesetveszély fennállása esetén is csak a következő munkanap munkakezdésekor kezdi meg.

4. rész: Szilágyi D. u. (Csömöri út - Baross u.) és Bács u. (Rákóczi u. - József u.) útépítése

a) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft.**

Swietelsky Magyarország Kft.

Magyar Aszfalt Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Kft. (közös ajánlattevők)

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. **PENTA Általános Építőipari Kft.**

Az organizációs tervében csatolt minőségvizsgálati terv az ajánlatban nem szereplő minősítési tervre utal. A szemét elszállításának lehetőségét nem az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának megfelelő módon vállalja. Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható a keresztezések lezárásának időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.

3. **ÁR-LA Magyarország Kft.**

Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható a két építendő utca kereszteződése lezárásának időtartama és a lezárás mértéke, a lakosság bejutási lehetőségei, így nem állapítható meg, az ajánlattételi dokumentáció körbezárást tiltó rendelkezésének való megfelelése, illetve az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.

Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.

Az organizációs tervében csatolt minőségvizsgálati terv tartalmaz a kötelező szabvány alatti vállalásokat is, valamint egyes esetekben nem megállapítható a vizsgálatok száma, és hogy akkreditált laboratórium bevonásával végezné-e a vizsgálatokat. A szemét elszállításának lehetőségét nem az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának megfelelő módon vállalja. Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható a két építendő utca kereszteződése lezárásának időtartama és a lezárás mértéke, a lakosság bejutási lehetőségei, így nem állapítható meg, az ajánlattételi dokumentáció körbezárást tiltó rendelkezésének való megfelelése, illetve az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.

b) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft.**

PENTA Általános Építőipari Kft.

Swietelsky Magyarország Kft.

Magyar Aszfalt Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Kft. (közös ajánlattevők)

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. **ÁR-LA Magyarország Kft.**

Ajánlattevő organizációs terve a lakossági panaszkezelés folyamatának leírását a többi ajánlattevőéhez képest nem teljeskörűen tartalmazza, továbbá az organizációs terv nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját.

3. **Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.**

Ajánlattevő organizációs terve szerint a munkaidőn túl érkezett lakossági bejelentések kezelését balesetveszély fennállása esetén is csak a következő munkanap munkakezdésekor kezdi meg.

5. rész: Iskola u. (Erik u. - Iglói u.) és Béla u. (Gelléri A. E. u. - Rákóczi u.) útépítése

a) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.**

Swietelsky Magyarország Kft.

Magyar Aszfalt Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Kft. (közös ajánlattevők)

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. **ÁR-LA Magyarország Kft.**

Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható az útlezárások időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.

3. **Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.**

Az organizációs tervében csatolt minőségvizsgálati terv tartalmaz a kötelező szabvány alatti vállalatokat is, valamint egyes esetekben nem megállapítható a vizsgálatok száma, és hogy akkreditált laboratórium bevonásával végezné-e a vizsgálatokat. A szemét elszállításának lehetőségét nem az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának megfelelő módon vállalja. Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható a keresztezések lezárásának időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.

PENTA Általános Építőipari Kft.

Az organizációs tervében csatolt minőségvizsgálati terv az ajánlatban nem szereplő minősítési tervre utal. A szemét elszállításának lehetőségét nem az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának megfelelő módon vállalja. Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható a keresztezések lezárásának időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.1. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.

b) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépitő Kft.**
PENTA Általános Építőipari Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
Magyar Aszfalt Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Kft. (közös ajánlattevők)
 Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
2. **ÁR-LA Magyarország Kft.**
 Ajánlattevő organizációs terve a lakossági panaszkezelés folyamatának leírását a többi ajánlattevőéhez képest nem teljeskörűen tartalmazza, továbbá az organizációs terv nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját.
3. **Viktor-Ker Építőipari- és Kereskedelmi Kft.**
 Ajánlattevő organizációs terve szerint a munkaidőn túl érkezett lakossági bejelentések kezelését balesetveszély fennállása esetén is csak a következő munkanap munkakezdekésekor kezdi meg.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3261 Pálosvörösmart, Hagyóka u. 1.
 Az ajánlattevő az ajánlatában nem csatolt az ajánlattételi felhívás III.2.3.1.) pontja alapján referencialistát, valamint az 1-5. részterület vonatkozásában becsatolt referenciaigazolás nem megfelelő, mivel nem derül ki belőle a közbeszerzés tárgya szerinti munka (útépítés) pontos ellenértéke, így nem állapítható meg az ajánlati felhívás III.2.3.1.) pontjában foglalt alkalmassági feltételnek való megfelelése. Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta Kbt. 53/A. § (5) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás V.7.9. pontja alapján, illetve nem csatolt részletes pénzügyi ütemtervet az ajánlattételi felhívás V.7.14. pontja alapján. Ezek a hiányosságok a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó része ellenére továbbra is fennállnak. Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

„MÉLYKÖZÉP” Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem mutatott be megfelelő értékű referenciát valamennyi részterületre, amelyre ajánlatot adott. Ajánlattevő nyilatkozata alapján a becsatolt referenciákat Ajánlatkérő a 2. és 3. részterület vonatkozásában vette figyelembe. Az ajánlat ezek alapján az 5. részterület vonatkozásában nem tartalmaz megfelelő értékű referenciát, így e részterület vonatkozásában nem állapítható meg az ajánlati felhívás III.2.3.1.) pontjában foglalt alkalmassági feltételnek való megfelelése.

Fentiek alapján az ajánlattevő 5. részterületre vonatkozó ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. (1164 Budapest, Fenőkő u. 2/b.) és **Relid Bau Kft.** (1164 Budapest, Lassú u. 1.) közös Ajánlattevők:

1. rész: Nettó 15.714.151,- Ft + 5% tartalékkeret 785.708,- Ft + ÁFA 4.124.965,- Ft = Bruttó 20.624.824,- Ft

2. rész: Nettó 24.718.317,- Ft + 5% tartalékkeret 1.235.916,- Ft + ÁFA 6.488.558,- Ft = Bruttó 32.442.791,- Ft

3. rész: Nettó 42.547.740,- Ft + 5% tartalékkeret 2.127.387,- Ft + ÁFA 11.168.782,- Ft = Bruttó 55.843.909,- Ft

4. rész: Nettó 57.161.665,- Ft + 5% tartalékkeret 2.858.083,- Ft + ÁFA 15.004.937,- Ft =
Bruttó 75.024.685,- Ft

5. rész: Nettó 51.200.498,- Ft + 5% tartalékkeret 2.560.025,- Ft + ÁFA 13.440.131,- Ft =
Bruttó 67.200.654,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? Igen, teljeskörűen.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? ----

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: 1-5. rész: aszfaltozási munkadíj, laborvizsgálat, burkolatjelek felfestése, vízvezeték szerelési munkák, 1., 3-5. rész: tűzcsapok áthelyezése, 2. rész: tűzcsapok kiépítése

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bek.] kezdőnapja: 2011.02.25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bek.] utolsó napja: 2011.03.05.

14.* Egyéb információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt nyilvánvaló számítási hibákat a Kbt. 84. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2011. március 7. 10:00 óra

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlati felhívás KÉ-1690/2011. számon 2011. január 28-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

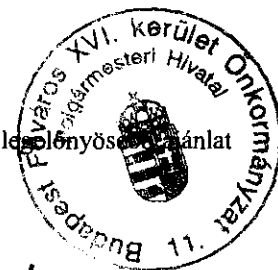
17. Az eredményhirdetés időpontja: 2011. február 24.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. február 24.

19.* Az összegezés javításának indoka: ----

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



Handwritten signature