

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat, 1163 Budapest XVI. Havashalom u. 43.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Budapest XVI. kerületi önerős útépítések XXVIII.” kivitelezése az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján. Aszfaltburkolatú új út építése az alábbiak szerint:

1. rész: Istráng utca (Ferenc u. – Baross u.) 112,9 m
2. rész: Farkashalom utca (Hunyadvár u. – Újszász u.) 330,4 m
3. rész: Nógrádverőce u. (Hunyadvár u. – Újszász u.) 432,2 m

3. A választott eljárás fajtája: Hirdetménnyel induló nemzeti egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* **Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:** ----

c)* **Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:** -----

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 1.rész: 7db, 2. rész: 8 db, 3. rész: 8 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati szempont: Összességében legelőnyösebb ajánlat

PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft., 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

- 1. rész:** Ajánlati ár: Nettó 12.575.604,- Ft + 5% tartalékkeret 628.780,- Ft + ÁFA 3.301.096,- Ft = Bruttó 16.55.480,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap
- 2. rész:** Ajánlati ár: Nettó 33.541.551,- Ft + 5% tartalékkeret 1.677.078,- Ft + ÁFA 8.804.657,- Ft = Bruttó 44.023.286,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap
- 3. rész:** Ajánlati ár: Nettó 43.755.460,- Ft + 5% tartalékkeret 2.187.773,- Ft + ÁFA 11.485.808,- Ft = Bruttó 57.429.041,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 60 hónap

Kvadrát 2000 Kft., 1106 Budapest, Borsika u. 40/B.

- 1. rész:** Ajánlati ár: Nettó 10.472.915,- Ft + 5% tartalékkeret 523.646,- Ft + ÁFA 2.749.140,- Ft = Bruttó 13.745.701,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 84 hónap
- 2. rész:** Ajánlati ár: Nettó 31.217.351,- Ft + 5% tartalékkeret 1.560.868,- Ft + ÁFA 8.194.555,- Ft = Bruttó 40.972.774,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 84 hónap
- 3. rész:** Ajánlati ár: Nettó 39.325.482,- Ft + 5% tartalékkeret 1.966.274,- Ft + ÁFA 10.322.939,- Ft = Bruttó 51.614.695,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 84 hónap

Közös Ajánlattevők:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b., mint közös ajánlattevők képviselője

Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1. és

„MÉLYKÖZÉP” Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 9.563.090,- Ft + 5% tartalékkeret 478.155,- Ft + ÁFA 2.510.311,- Ft = Bruttó 12.551.556,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 120 hónap
2. rész: Ajánlati ár: Nettó 29.539.500,- Ft + 5% tartalékkeret 1.476.975,- Ft + ÁFA 7.754.119,- Ft = Bruttó 38.770.594,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 120 hónap
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 36.299.885,- Ft + 5% tartalékkeret 1.814.994,- Ft + ÁFA 9.528.720,- Ft = Bruttó 47.643.599,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 120 hónap

Swietelsky Magyarország Kft., 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 10.919.190,- Ft + 5% tartalékkeret 545.960,- Ft + ÁFA 2.866.288,- Ft = Bruttó 14.331.438,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 66 hónap
2. rész: Ajánlati ár: Nettó 28.180.000,- Ft + 5% tartalékkeret 1.409.000,- Ft + ÁFA 7.397.250,- Ft = Bruttó 36.986.250,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 66 hónap
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 36.730.000,- Ft + 5% tartalékkeret 1.836.500,- Ft + ÁFA 9.641.625,- Ft = Bruttó 48.208.125,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 66 hónap

Magyar Aszfalt Kft., 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.

1. rész: Erre a részterületre nem nyújtott be ajánlatot.
2. rész: Ajánlati ár: Nettó 30.340.644,- Ft + 5% tartalékkeret 1.517.032,- Ft + ÁFA 7.964.419,- Ft = Bruttó 39.822.095,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 120 hónap
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 39.798.284,- Ft + 5% tartalékkeret 1.989.914,- Ft + ÁFA 10.447.050,- Ft = Bruttó 52.235.248,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 120 hónap

Kelet Aszfalt Kft., 3300 Eger, Vasút u. 10.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 11.655.325,- Ft + 5% tartalékkeret 582.766,- Ft + ÁFA 3.059.523,- Ft = Bruttó 15.297.614,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 120 hónap
2. rész: Erre a részterületre nem nyújtott be ajánlatot.
3. rész: Erre a részterületre nem nyújtott be ajánlatot.

ÁR-LA Magyarország Kft., 1162 Budapest, Istráng u. 88.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 12.627.566,- Ft + 5% tartalékkeret 631.378,- Ft + ÁFA 3.314.736,- Ft = Bruttó 16.573.680,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 63 hónap
2. rész: Ajánlati ár: Nettó 33.661.692,- Ft + 5% tartalékkeret 1.683.085,- Ft + ÁFA 8.836.194,- Ft = Bruttó 44.180.971,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 63 hónap
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 38.394.705,- Ft + 5% tartalékkeret 1.919.735,- Ft + ÁFA 10.078.610,- Ft = Bruttó 50.393.050,- Ft
Vállalt jótállás időtartama: 63 hónap

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

1. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. + Relid Bau Közműépítő Kft. + „MÉLYKÖZÉP” Kft.		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	8,88	710,58	9,22	737,45
Jótállás időtartama (min. 36 - max. 120 hónap)	5	10,00	50,00	5,95	29,75	7,30	36,50
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	2	10,00	20,00	10,00	20,00	10,00	20,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	8	10,00	80,00	10,00	80,00	1,00	8,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		890,33		806,95

1. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft.				Az ajánlattevő neve: Kelet Aszfalt Kft.				Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft.			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	7,84	627,52	8,38	670,75	7,82	625,27						
Jóállás időtartama (min. 36 - max. 120 hónap)	5	5,50	27,50	10,00	50,00	5,73	28,63						
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	2	10,00	20,00	10,00	20,00	10,00	20,00						
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	8	10,00	80,00	1,00	8,00	1,00	8,00						
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	1,00	5,00						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			805,02		798,75		686,89						

159

2. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. + Relid Bau Közmuépítő Kft. + „MÉLYKÖZÉP” Kft.		Az ajánlattevő neve: Magyar Aszfalt Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,59	766,86	9,36	748,73
Jóállás időtartama (min. 36 - max. 120 hónap)	5	5,95	29,75	10,00	50,00	10,00	50,00
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	2	10,00	20,00	10,00	20,00	10,00	20,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	8	10,00	80,00	10,00	80,00	4,00	32,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			979,75		966,86		900,73

102

2. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000 Kft.		Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata
Nettó ajánlati ár	80	8,56	684,91	9,12	729,95	8,53	682,75
Jótállás időtartama (min. 36 - max. 120 hónap)	5	5,50	27,50	7,30	36,50	5,73	28,63
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	2	10,00	20,00	10,00	20,00	10,00	20,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	8	10,00	80,00	1,00	8,00	7,00	56,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	1,00	5,00	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			862,41		799,45		792,38

159

3. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. + Relid Bau Közmuépítő Kft. + „MÉLYKÖZÉP” Kft.		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Magyar Aszfalt Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,89	791,57	9,21	736,71
Jótállás időtartama (min. 36 - max. 120 hónap)	5	10,00	50,00	5,95	29,75	10,00	50,00
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	2	10,00	20,00	10,00	20,00	10,00	20,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	8	10,00	100,00	10,00	100,00	4,00	40,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1020,00		991,32		896,71

3. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépitő Kft.		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	9,51	760,72	8,47	677,32	9,31	744,61
Jóállás időtartama (min. 36 - max. 120 hónap)	5	5,73	28,63	5,50	27,50	7,30	36,50
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	2	10,00	20,00	10,00	20,00	10,00	20,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	8	7,00	70,00	10,00	100,00	1,00	10,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	1,00	5,00	10,00	50,00	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			884,34		874,82		816,11

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár	80
2. részszerpont: Jótállás időtartama (min. 36 hónap-max. 120 hónap)	5
3. részszerpont: Organizációs terv minősége:	15
Alszerpontok:	
a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	2
b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	8
c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése:	5

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenes arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 3. részszerpont /alszerpontok/ akként kerül értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnek el helyezést (sorbarendezés).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:

1. rész: Istráng utca (Ferenc u. – Baross u.) útépítése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Kft. (közös ajánlattevők)
ÁR-LA Magyarország Kft.
Kelet Aszfalt Kft.
Kvadrát 2000 Kft.

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Kft. (közös ajánlattevők)
Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
2. ÁR-LA Magyarország Kft.
Kelet Aszfalt Kft.
Kvadrát 2000 Kft.

Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható az útlezárások teljes időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.2. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Kft. (közös ajánlattevők)
Kelet Aszfalt Kft.
Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
2. ÁR-LA Magyarország Kft.
Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját.
Kvadrát 2000 Kft.
Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját, valamint nem tér ki a munkaidőn túli panaszbejelentések fogadásának módjára.

123

2. rész: Farkashalom utca (Hunyadvár u. – Újszász u.) útépitése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Kft. (közös ajánlattevők)
ÁR-LA Magyarország Kft.
Magyar Aszfalt Kft.
Kvadrát 2000 Kft.
Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Kft. (közös ajánlattevők)
Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
2. ÁR-LA Magyarország Kft.
Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható az útlezárások teljes időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.2. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.
Ajánlatából nem állapítható meg egyértelműen, hogy a 2-3. rész építésénél megvalósul-e körbezárás.
3. Magyar Aszfalt Kft.
Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható az útlezárások teljes időtartama, illetve nem tér ki a kereszteződések építési idejére, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.2. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.
4. Kvadrát 2000 Kft.
Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható az útlezárások teljes időtartama, nem tér ki a kereszteződések építési idejére, valamint az ütemtervben nem adta meg az építési szakaszokat, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.2. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Kft. (közös ajánlattevők)
Magyar Aszfalt Kft.
Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. ÁR-LA Magyarország Kft.
Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját.
Kvadrát 2000 Kft.
Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját, valamint nem tér ki a munkaidőn túli panaszbejelentések fogadásának módjára.

3. rész: Nógrádverőce u. (Hunyadvár u. – Újszász u.) útépítése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Kft. (közös ajánlattevők)
ÁR-LA Magyarország Kft.
Magyar Aszfalt Kft.
Kvadrát 2000 Kft.
Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Kft. (közös ajánlattevők)
Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
2. ÁR-LA Magyarország Kft.
Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható az útlezárások teljes időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.2. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.
Ajánlatából nem állapítható meg egyértelműen, hogy a 2-3. rész építésénél megvalósul-e körbezárás.
3. Magyar Aszfalt Kft.
Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható az útlezárások teljes időtartama, illetve nem tér ki a kereszteződések építési idejére, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.2. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.
4. Kvadrát 2000 Kft.
Ajánlatából nem egyértelműen meghatározható az útlezárások teljes időtartama, nem tér ki a kereszteződések építési idejére, valamint az ütemtervben nem adta meg az építési szakaszokat, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.3.2. pontjának való megfelelése – mely szerint „Pontosan meg kell adni a szükséges lezárások időtartamát a technológiai idő figyelembevételével. Szükséges megadni a részleges lezárások időtartamát is, a lezárás mértékét is.” - nem határozható meg egyértelműen.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Swietelsky Magyarország Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közmuépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Kft. (közös ajánlattevők)
Magyar Aszfalt Kft.
Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
2. ÁR-LA Magyarország Kft.
Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját.
Kvadrát 2000 Kft.
Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját, valamint nem tér ki a munkaidőn túli panaszbejelentések fogadásának módjára.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3261 Pálosvörösmart, Hagyóka u. 1.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem csatolta az ajánlattételi felhívás III.2.3.2.) pontja alapján nyilatkozatát a bevonni kívánt felelős műszaki vezető személyéről és névjegyzéki számáról, valamint nem csatolta a bevonni kívánt felelős műszaki vezető aláírt szándéknyilatkozatát arról, hogy a teljesítés alatt rendelkezésre áll. Ezek a hiányosságok a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó része ellenére továbbra is fennállnak.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata mindhárom rész tekintetében a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem csatolta a tárgyi közbeszerzési eljárásra vonatkozó, az ajánlattételi felhívás III.2.3.2.) pontja szerint bevonni kívánt felelős műszaki vezető szándéknyilatkozatát arról, hogy a teljesítés alatt rendelkezésre áll. Ez a hiányosság a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó része ellenére továbbra is fennáll.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata mindhárom rész tekintetében a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.) ,Relid Bau Kft. (1164 Budapest, Lassú u. 1.) és „MÉLYKÖZÉP” Kft. (1215 Budapest, Vasas u. 14.) közös Ajánlattevők

Nettó 9.563.090,- Ft + 5% tartalékkeret 478.155,- Ft + ÁFA 2.510.311,- Ft = Bruttó 12.551.556,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb az 1. részterület tekintetében.

2. rész:

SWIETELSKY Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.)

Nettó 28.180.000,- Ft + 5% tartalékkeret 1.409.000,- Ft + ÁFA 7.397.250,- Ft = Bruttó 36.986.250,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 2. részterület tekintetében.

3. rész:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.) ,Relid Bau Kft. (1164 Budapest, Lassú u. 1.) és „MÉLYKÖZÉP” Kft. (1215 Budapest, Vasas u. 14.) közös Ajánlattevők

Nettó 36.299.885,- Ft + 5% tartalékkeret 1.814.994,- Ft + ÁFA 9.528.720,- Ft = Bruttó 47.643.599,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 3. részterület tekintetében.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

9.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

10.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: aszfaltozási munkadíj, laborvizsgálat, tűzcsapok áthelyezése

2. rész: laborvizsgálat, forgalomtechnika, őrzés-védelem, fuvarozás-szállítás, földmunka részfeladatok, szegélyépítési részfeladatok, térkő burkolatépítés, kertészeti munkák, vízvezetési műtárgy építési részfeladatok, betonozási részfeladatok

3. rész: aszfaltozási munkadíj, laborvizsgálat

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] kezdőnapja: 2011.07.15.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] utolsó napja: 2011.07.23.

13.* Egyéb információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt nyilvánvaló számítási hibákat a Kbt. 84. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2011. július 25. 10:00 óra

14.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás KÉ-14367/2011. számon 2011. június 13-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2011. július 14.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. július 14.

18.* Az összegezés javításának indoka: ----

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

