

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat, 1163 Budapest XVI. Havashalom u. 43.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Budapest XVI. kerületi önerős útépitések XXIX.” kivitelezése az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint:

1. rész: Rózsalevél utca (Simongát u. – Beniczky Tamás u.) útépitése 273,5 m
2. rész: Atlasz utca (Zsarnó u. – Zsemlekes u.) útépitése 224,6 m, Atlasz utca (Zsarnó u. – Nógrádverőce u.) útépitése 194,6 m, Zsarnó utca (Atlasz u. – Nógrádverőce u.) burkolatfelújítása 169,14 m
3. rész: Cserhida utca (Péterke u. – Cserhida u. 19.) útépitése 151,5 m, Cserhida u. (Péterke u. – Rendelő u.) útépitése 109,4 m

3. A választott eljárás fajtája: Hirdetményrel induló nemzeti egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: ----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ----

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 1. rész: 7db, 2. rész: 7 db, 3. rész: 8 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati szempont: Összességében legelőnyösebb ajánlat

Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft., 1113 Budapest, Daróci út 30.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 59.516.690,- Ft + 5% tartalékkeret 2.975.835,- Ft + 25% ÁFA 15.623.131,- Ft = Bruttó 78.115.656,- Ft
2. rész: Ajánlati ár: Nettó 89.228.870,- Ft + 5% tartalékkeret 4.461.444,- Ft + 25% ÁFA 23.422.579,- Ft = Bruttó 117.112.893,- Ft
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 29.349.346,- Ft + 5% tartalékkeret 1.467.467,- Ft + 25% ÁFA 7.704.203,- Ft = Bruttó 38.521.017,- Ft

Közös Ajánlattevők:

KVADRÁT 2000 Építőipari Szolgáltató Kft., 1106 Budapest, Borsika u. 40/B

Plusz Út Kft., 2225 Üllő, Mátyás kir. út 33.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 28.390.882,- Ft + 5% tartalékkeret 1.419.544,- Ft + 25% ÁFA 7.452.607,- Ft = Bruttó 37.263.033,- Ft
2. rész: Ajánlati ár: Nettó 58.582.633,- Ft + 5% tartalékkeret 2.929.132,- Ft + 25% ÁFA 15.377.941,- Ft = Bruttó 76.889.706,- Ft
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 19.931.125,- Ft + 5% tartalékkeret 996.556,- Ft + 25% ÁFA 5.231.920,- Ft = Bruttó 26.159.601,- Ft

Hajdú és Társai Kft., 1031 Budapest, Áldomás u. 22.

- 1. rész: Ajánlati ár:** Nettó 40.895.010,- Ft + 5% tartalékkeret 2.044.751,- Ft + 25% ÁFA 10.734.940,- Ft = Bruttó 53.674.701,- Ft
- 2. rész: Ajánlati ár:** Nettó 85.806.742,- Ft + 5% tartalékkeret 4.290.337,- Ft + 25% ÁFA 22.524.270,- Ft = Bruttó 112.621.348,- Ft
- 3. rész: Ajánlati ár:** Nettó 27.730.701,- Ft + 5% tartalékkeret 1.386.535,- Ft + 25% ÁFA 7.279.309,- Ft = Bruttó 36.396.545,- Ft

Soltút Kft., 6320 Solt, Kecskeméti út 34.

- 1. rész: Ajánlati ár:** Nettó 32.490.690,- Ft + 5% tartalékkeret 1.624.535,- Ft + 25% ÁFA 8.528.806,- Ft = Bruttó 42.644.031,- Ft
- 2. rész: Ajánlati ár:** Nettó 59.771.360,- Ft + 5% tartalékkeret 2.988.568,- Ft + 25% ÁFA 15.689.982,- Ft = Bruttó 78.449.910,- Ft
- 3. rész: Ajánlati ár:** Nettó 19.264.750,- Ft + 5% tartalékkeret 963.238,- Ft + 25% ÁFA 5.056.997,- Ft = Bruttó 25.284.984,- Ft

Közös Ajánlattevők:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1.

„MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14.

- 1. rész: Ajánlati ár:** Nettó 28.438.880,- Ft + 5% tartalékkeret 1.421.944,- Ft + 25% ÁFA 7.465.206,- Ft = Bruttó 37.326.030,- Ft
- 2. rész: Ajánlati ár:** Nettó 55.171.040,- Ft + 5% tartalékkeret 2.758.552,- Ft + 25% ÁFA 14.482.398,- Ft = Bruttó 72.411.990,- Ft
- 3. rész: Ajánlati ár:** Nettó 19.650.100,- Ft + 5% tartalékkeret 982.505,- Ft + 25% ÁFA 5.158.151,- Ft = Bruttó 25.790.756,- Ft

Swietelsky Magyarország Kft., 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.

- 1. rész: Ajánlati ár:** Nettó 32.480.000,- Ft + 5% tartalékkeret 1.624.000,- Ft + 25% ÁFA 8.526.000,- Ft = Bruttó 42.630.000,- Ft
- 2. rész: Ajánlati ár:** Nettó 57.600.000,- Ft + 5% tartalékkeret 2.880.000,- Ft + 25% ÁFA 15.120.000,- Ft = Bruttó 75.600.000,- Ft
- 3. rész: Ajánlati ár:** Nettó 19.460.000,- Ft + 5% tartalékkeret 973.000,- Ft + 25% ÁFA 5.108.250,- Ft = Bruttó 25.541.250,- Ft

Bola 95 Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 2000 Szentendre, Rózsa u. 14.

- 1. rész:** Erre a részterületre nem tett ajánlatot.
- 2. rész:** Erre a részterületre nem tett ajánlatot.
- 3. rész: Ajánlati ár:** Nettó 19.670.804,- Ft + 5% tartalékkeret 983.540,- Ft + 25% ÁFA 5.163.586,- Ft = Bruttó 25.817.930,- Ft

GEOLEX Kft., 2120 Dunakeszi, Székes Dülő 126/3 hrsz.

- 1. rész: Ajánlati ár:** Nettó 28.548.826,- Ft + 5% tartalékkeret 1.427.441,- Ft + 25% ÁFA 7.494.067,- Ft = Bruttó 37.470.334,- Ft
- 2. rész: Ajánlati ár:** Nettó 57.333.540,- Ft + 5% tartalékkeret 2.866.677,- Ft + 25% ÁFA 15.050.054,- Ft = Bruttó 75.250.271,- Ft
- 3. rész: Ajánlati ár:** Nettó 20.850.638,- Ft + 5% tartalékkeret 1.042.532,- Ft + 25% ÁFA 5.473.293,- Ft = Bruttó 27.366.463,- Ft

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

1. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: GEOLEX Kft.		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000 Építőipari Szolgáltató Kft. és Plusz Út Kft.		Az ajánlattevő neve: Soltút Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	9,98	798,78	9,95	796,02	10,00	800,00	8,86	709,15
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	4,00	12,00	10,00	30,00	10,00	30,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	4,00	48,00	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			998,78		978,02		928,00		909,15

1052

1. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.		Az ajánlattevő neve: Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	8,87	709,35	7,25	579,85	5,29	423,46
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	7,00	21,00	1,00	3,00	10,00	30,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	7,00	84,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	5,50	27,50	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			900,35		694,35		470,46

2. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: GEOLEX Kft.		Az ajánlattevő neve: Soltút Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,62	769,64	9,66	772,84	9,31	744,58
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	7,00	21,00	7,00	21,00	4,00	12,00	10,00	30,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			991,00		960,64		954,84		944,58

2. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000 Építőipari Szolgáltató Kft. és Plusz Út Kft.		Az ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.		Az ajánlattevő neve: Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata
Nettó ajánlati ár	80	9,48	758,07	6,79	542,94	6,56	525,18
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	1,00	3,00	10,00	30,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	4,00	48,00	7,00	84,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	5,50	27,50	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			886,07		657,44		572,18

3. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Soltút Kft.		Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közleműépítő Kft. és „MÉLYKÖZÉP” Mely- és Közleműépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: GEOLEX Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,82	785,88	9,91	792,78	9,32	745,24
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	10,00	30,00	7,00	21,00	4,00	12,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		985,88		983,78		927,24

3. részterület:

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000 Építőipari Szolgáltató Kft. és Plusz Út Kft.		Az ajánlattevő neve: Bola 95 Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.		Az ajánlattevő neve: Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	9,70	775,93	9,81	785,14	7,25	580,19	6,91	552,60
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	7,00	21,00	1,00	3,00	10,00	30,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	4,00	48,00	7,00	84,00	7,00	84,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	1,00	5,00	5,50	27,50	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			903,93		895,14		694,69		599,60

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár	80
2. részszerpont: Organizációs terv minősége:	20
Alszerpontok:	
a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3
b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12
c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése:	5

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont /alszerpontok/ akként kerül értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnek el helyezést (sorbarendezés).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:

1. rész: Rózsalevél utca (Simongát u. – Beniczky Tamás u.) útépitése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.

KVADRÁT 2000 Építőipari Szolgáltató Kft. - Plusz Út Kft. (közös ajánlattevők)

Soltút Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP”

Mély- és Közműépítő Kft. (közös ajánlattevők)

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a mintavételi tervben, a mintavételeket a helyszínekhez, a helyi viszonyokhoz igazították.

2. Swietelsky Magyarország Kft.

A mintavételi terv csak az előírt mintaszámot tartalmazza, vállalt mintát nem.

3. GEOLEX Kft.

A mintavételi terv csak az előírt mintaszámot tartalmazza, valamint nincs kidolgozva a helyi viszonyokra.

4. Hajdú és Társai Kft.

A mintavételi terv az utépítésekre vonatkozóan hiányosan tartalmazza a kötelező minősítő vizsgálatokat.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. Soltút Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft. (közös ajánlattevők)

Swietelsky Magyarország Kft.

GEOLEX Kft.

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben, az ütemtervük átlátható, a teljes és részleges lezárásokat, a csomópontok átjárhatóságát is megadták, valamint az előírt egyéb elvárásoknak is maradéktalanul megfelelnek.

2. Hajdú és Társai Kft.

Ajánlatában csatolt organizációs tervből nem határozható meg egyértelműen az útlezárások időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 1. és 4. alpontjának való megfelelése. Nem nyilatkozik arról, hogy a munkálatok megkezdése előtt hány nappal kívánja értesíteni a lakosságot, így nem határozható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 5. alpontjának való teljeskörű megfelelése.

3. KVADRÁT 2000 Építőipari Szolgáltató Kft. - Plusz Út Kft. (közös ajánlattevők)

Ajánlatában csatolt ütemtervben nem adja meg az útlezárások időtartamát, az organizációs terv más részei szerint az útlezárások időtartama megegyezik a kivitelezés teljes idejével, így nem állapítható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 1., 3., valamint 4. alpontjának való megfelelése. Nem nyilatkozik arról, hogy a munkálatok megkezdése előtt hány nappal kívánja értesíteni a lakosságot, így nem határozható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 5. alpontjának való teljeskörű megfelelése.

4. Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.

Ajánlatában csatolt organizációs terv hiányos, nem nyilatkozik a teljes útlezárások időtartamáról, a provizóriumok elhelyezéséről, a megkülönböztetett járművek közlekedéséről, illetve a szemetesedények elszállításának lehetővé tételéről, így nem állapítható meg belőle az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 2., 3., 4., 6., 7. alpontjának való megfelelése.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. Soltút Kft.

KVADRÁT 2000 Építőipari Szolgáltató Kft. - Plusz Út Kft. (közös ajánlattevők)

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft. (közös ajánlattevők)

Swietelsky Magyarország Kft.

GEOLEX Kft.

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre részletesen kitértek az organizációs tervben.

2. Hajdú és Társai Kft.

Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját, így nem állapítható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.3. pontjának való teljeskörű megfelelése.

3. Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.

Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági panaszkezelés folyamatának követhető leírását (helyszíni képviselő, infovonal), valamint a lakossági bejelentések dokumentálásának módját sem, így nem állapítható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.3. pontjának való teljeskörű megfelelése.

2. rész: Atlasz utca (Zsarnó u. – Zsemlékes u.) és Atlasz utca (Zsarnó u. – Nógrádverőce u.) útépitése, Zsarnó utca (Atlasz u. – Nógrádverőce u.) burkolat-felújítása

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.

KVADRÁT 2000 Építőipari Szolgáltató Kft. - Plusz Út Kft. (közös ajánlattevők)
Soltút Kft.

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a mintavételi tervben, a mintavételeket a helyszínekhez, a helyi viszonyokhoz igazították.

2. Swietelsky Magyarország Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft. (közös ajánlattevők)

A mintavételi terv csak az előírt mintaszámot tartalmazza, vállalt mintát nem.

3. GEOLEX Kft.

A mintavételi terv csak az előírt mintaszámot tartalmazza, valamint nincs kidolgozva a helyi viszonyokra.

4. Hajdú és Társai Kft.

A mintavételi terv az útépitésekre vonatkozóan hiányosan tartalmazza a kötelező minősítő vizsgálatokat.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. Soltút Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft. (közös ajánlattevők)

Swietelsky Magyarország Kft.

GEOLEX Kft.

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben, az ütemtervük átlátható, a teljes és részleges lezárásokat, a csomópontok átjárhatóságát is megadták, valamint az előírt egyéb elvárásoknak is maradéktalanul megfelelnek.

2. Hajdú és Társai Kft.

Ajánlatában csatolt organizációs tervből nem határozható meg egyértelműen az útlezárások időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 1. és 4. alpontjának való megfelelése. Nem nyilatkozik arról, hogy a munkálatok megkezdése előtt hány nappal kívánja értesíteni a lakosságot, így nem határozható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 5. alpontjának való teljeskörű megfelelése.

3. KVADRÁT 2000 Építőipari Szolgáltató Kft. - Plusz Út Kft. (közös ajánlattevők)

Ajánlatában csatolt ütemtervben nem adja meg az útlezárások időtartamát, az organizációs terv más részei szerint az útlezárások időtartama megegyezik a kivitelezés teljes idejével, így nem állapítható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 1., 3., valamint 4. alpontjának való megfelelése. Nem nyilatkozik arról, hogy a munkálatok megkezdése előtt hány nappal kívánja értesíteni a lakosságot, így nem határozható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 5. alpontjának való teljeskörű megfelelése.

4. Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.

Ajánlatában csatolt organizációs terv hiányos, nem nyilatkozik a teljes útlezárások időtartamáról, a provizóriumok elhelyezéséről, a megkülönböztetett járművek közlekedéséről, illetve a szemetesedények elszállításának lehetővé tételéről, így nem állapítható meg belőle az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 2., 3., 4., 6., 7. alpontjának való megfelelése.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. Soltút Kft.

KVADRÁT 2000 Építőipari Szolgáltató Kft. - Plusz Út Kft. (közös ajánlattevők)
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft. (közös ajánlattevők)
Swietelsky Magyarország Kft.
GEOLEX Kft.

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre részletesen kitértek az organizációs tervben.

2. Hajdú és Társai Kft.

Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját, így nem állapítható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.3. pontjának való teljeskörű megfelelése.

3. Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.

Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági panaszkezelés folyamatának követhető leírását (helyszíni képviselő, infovonal), valamint a lakossági bejelentések dokumentálásának módját sem, így nem állapítható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.3. pontjának való teljeskörű megfelelése.

3. rész: Cserhida utca (Péterke u. – Cserhida u. 19.) és Cserhida u. (Péterke u. – Rendelő u.) útépitése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

1. Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.

KVADRÁT 2000 Építőipari Szolgáltató Kft. - Plusz Út Kft. (közös ajánlattevők)
Soltút Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft. (közös ajánlattevők)

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a mintavételi tervben, a mintavételeket a helyszínekhez, a helyi viszonyokhoz igazították.

2. Swietelsky Magyarország Kft.

Bola 95 Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

A mintavételi terv csak az előírt mintaszámot tartalmazza, vállalt mintát nem.

3. GEOLEX Kft.

A mintavételi terv csak az előírt mintaszámot tartalmazza, valamint nincs kidolgozva a helyi viszonyokra.

4. Hajdú és Társai Kft.

A mintavételi terv az útépitésekre vonatkozóan hiányosan tartalmazza a kötelező minősítő vizsgálatokat.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. Soltút Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft. (közös ajánlattevők)
Swietelsky Magyarország Kft.
GEOLEX Kft.

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben, az ütemtervük átlátható, a teljes és részleges lezárásokat, a csomópontok átjárhatóságát is megadták, valamint az előírt egyéb elvárásoknak is maradéktalanul megfelelnek.

2. Hajdú és Társai Kft.

Ajánlatában csatolt organizációs tervből nem határozható meg egyértelműen az útlezárások időtartama, így az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 1. és 4. alpontjának való megfelelése. Nem nyilatkozik arról, hogy a munkálatok megkezdése előtt hány nappal kívánja értesíteni a lakosságot, így nem határozható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 5. alpontjának való teljeskörű megfelelése.

Bola 95 Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Nem nyilatkozik arról, hogy a munkálatok megkezdése előtt hány nappal kívánja értesíteni a lakosságot, így nem határozható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 5. alpontjának való teljeskörű megfelelése.

3. KVADRÁT 2000 Építőipari Szolgáltató Kft. - Plusz Út Kft. (közös ajánlattevők)

Ajánlatában csatolt ütemtervben nem adja meg az útlezárások időtartamát, az organizációs terv más részei szerint az útlezárások időtartama megegyezik a kivitelezés teljes idejével, így nem állapítható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 1., 3., valamint 4. alpontjának való megfelelése. Nem nyilatkozik arról, hogy a munkálatok megkezdése előtt hány nappal kívánja értesíteni a lakosságot, így nem határozható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 5. alpontjának való teljeskörű megfelelése.

4. Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.

Ajánlatában csatolt organizációs terv hiányos, nem nyilatkozik a teljes útlezárások időtartamáról, a provizóriumok elhelyezéséről, a megkülönböztetett járművek közlekedéséről, illetve a szemetesedények elszállításának lehetővé tételéről, így nem állapítható meg belőle az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 2., 3., 4., 6., 7. alpontjának való megfelelése.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az Ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. Soltút Kft.

KVADRÁT 2000 Építőipari Szolgáltató Kft. - Plusz Út Kft. (közös ajánlattevők)

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. - „MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft. (közös ajánlattevők)

Swietelsky Magyarország Kft.

GEOLEX Kft.

Az Ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre részletesen kitértek az organizációs tervben.

2. Hajdú és Társai Kft.

Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági bejelentések dokumentálásának módját, így nem állapítható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.3. pontjának való teljeskörű megfelelése.

3. Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.

Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági panaszkezelés folyamatának követhető leírását (helyszíni képviselő, infovonal), valamint a lakossági bejelentések dokumentálásának módját sem, így nem állapítható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.3. pontjának való teljeskörű megfelelése.

Bola 95 Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő organizációs terve nem tartalmazza a lakossági panaszkezelés folyamatának követhető leírását (helyszíni képviselő, infovonal), valamint a lakossági bejelentések dokumentálásának módját sem, így nem állapítható meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.3. pontjának való teljeskörű megfelelése.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.) , **Relid Bau Közműépítő Kft.** (1164 Budapest, Lassú u. 1.) és **„MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft.** (1215 Budapest, Vasas u. 14.) közös ajánlattevők

Nettó 28.438.880,- Ft + 5% tartalékkeret 1.421.944,- Ft + 25% ÁFA 7.465.206,- Ft = Bruttó 37.326.030,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb az 1. részterület tekintetében.

2. rész:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.) , **Relid Bau Közműépítő Kft.** (1164 Budapest, Lassú u. 1.) és **„MÉLYKÖZÉP” Mély- és Közműépítő Kft.** (1215 Budapest, Vasas u. 14.) közös ajánlattevők

Nettó 55.171.040,- Ft + 5% tartalékkeret 2.758.552,- Ft + 25% ÁFA 14.482.398,- Ft = Bruttó 72.411.990,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 2. részterület tekintetében.

3. rész:

Soltút Kft. (6320 Solt, Kecskeméti út 34.)

Nettó 19.264.750,- Ft + 5% tartalékkeret 963.238,- Ft + 25% ÁFA 5.056.997,- Ft = Bruttó 25.284.984,- Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 3. részterület tekintetében.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

9.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

10.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: aszfaltozási munkadíj, laborvizsgálat

2. rész: aszfaltozási munkadíj, laborvizsgálat

3. rész: minősítéshez szükséges laborvizsgálatok, közmű feltárás, ideiglenes forgalomtechnikai munkák, altalaj tűzcsap átépítése, szakfelületek, geodéziai bemérés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] kezdőnapja: 2011.08.19.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bek.] utolsó napja: 2011.08.27.

13.* Egyéb információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt nyilvánvaló számítási hibákat a Kbt. 84. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2011. augusztus 29. 10:00 óra

14.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetőre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás KÉ-17992/2011. számon 2011. július 20-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2011. augusztus 18.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. augusztus 18.

18.* Az összegezés javításának indoka: -----

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Tóth Zsuzsanna

