

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat  
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Budapest XVI. kerület SZP-9 vízgyűjtő terület csapadékvíz kezelése, Péterke utcai csapadékcatorna építése, kapcsolódó burkolat-felújítási munkák elvégzése zöldfelület rendezéssel az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján:

Csapadékcatorna építés: KG-PVC D300=19,4 m, D300 b 227,6 m, KG-VC D200=10,0 m csapadékcatorna, 10 db. víznyelő,

Burkolat-felújítás 1480 m<sup>2</sup>, aszfalt járda felújítás 485 m<sup>2</sup>

**3. A választott eljárás fajtája:** Nemzeti nyílt

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** Az ajánlati felhívás KÉ 10619/2012 számon 2012.07.13-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen.

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):** 7 db.

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

**Frikober Mérnöki Kft.** (1021 Budapest, Budakeszi u. 73/G)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Ajánlati ár: Nettó 43.660.766,- Ft + 5% tartalékkeret 2.183 038,- Ft + 27% ÁFA 12.377.827,- Ft = Bruttó 58.221.631,- Ft.

**Hajdú és Társai Építőipari és Szolgáltató Kft.** (1031 Budapest, Áldomás u. 22-24.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Ajánlati ár: Nettó 29.167.640,- Ft + 5% tartalékkeret 1.458.382,- Ft + ÁFA 8.269.026,- Ft = Bruttó 38.895.048,- Ft

**Penta Általános Építőipari Kft.** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Ajánlati ár: Nettó 28.435.455,- Ft + 5% tartalékkeret 1.421.773,- Ft + 27% ÁFA 8.061.451,- Ft = Bruttó 37.918.679,- Ft.

**„MÉLYKÖZÉP” Kft.** (1215 Budapest, Vasas u. 14.)

Ajánlattevők a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolták a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságukat.

Ajánlati ár: Nettó 28.123.145,- Ft + 5% tartalékkeret 1.406.157,- Ft + ÁFA 7.972.912,- Ft = Bruttó 37.502.214,- Ft

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.** (1164 Budapest, Fenőkő u. 2/B.) és

**Relid Bau Közműépítő Kft.** (1164 Budapest, Lassú u. 1.) közös ajánlattevők

Ajánlattevők a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolták a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságukat.

Ajánlati ár: Nettó 21.594.310,- Ft + 5% tartalékkeret 1.079.716,- Ft + 27% ÁFA 6.121.987,- Ft = Bruttó 28.796.012,- Ft.

**Kvadrát 2000 Kft.** (1106 Budapest, Borsika u. 40/B)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Ajánlati ár: Nettó 23.041.883,- Ft + 5% tartalékkeret 1.152.094,- Ft + 27% ÁFA 6.532.374,- Ft = Bruttó 30.726.351,- Ft.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000 Kft.		Az ajánlattevő neve: Mélyközép Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,43	754,77	7,91	632,85
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	10,00	30,00	5,50	16,50
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		954,77		819,35

*Lamb*

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari K.ft.		Az ajánlattevő neve: Hajdú és Társai K.ft.		Az ajánlattevő neve: Frikober Mérnöki K.ft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	7,83	626,78	7,66	613,05	5,45	436,11
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	5,50	16,50	1,00	3,00	1,00	3,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	1,00	12,00	5,50	66,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	1,00	5,00	5,50	27,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			813,28		633,05		532,61

*Kalm*

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár	80
2. részszerpont: Organizációs terv minősége:	20
Alszerpontok:	
a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3
b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12
c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése:	5

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont /alszerpontok/ akként kerül értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnek el helyezést (sorbarendezés).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**

(közös ajánlattevők)

**KVADRÁT 2000 Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. **Penta Általános Építőipari Kft.**

**„Mélyközép” Kft.**

Ajánlattevő ajánlatából nem olvasható ki egyértelműen, hogy fűtő mintavételt alkalmaz-e.

3. **Frikober Mérnöki Kft.**

Ajánlattevő ajánlatából nem olvashatók ki egyértelműen az útépitésre vonatkozó vizsgálatok.

**Hajdú és Társai Építőipari és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő ajánlatából nem olvashatók ki egyértelműen a csatorna minősítési vizsgálatok.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**

(közös ajánlattevők)

**KVADRÁT 2000 Kft.**

**Penta Általános Építőipari Kft.**

**„Mélyközép” Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. **Frikober Mérnöki Kft.**

A sávós ütemterv nem tartalmazza teljeskörűen a munkálatokat, nem tér ki az útalap készítésre, a szegélymunkákra. Egy időben építi a járdát és az utat és nem állapítható meg egyértelműen a gyalogos forgalom biztosítása.

3. **Hajdú és Társai Építőipari és Szolgáltató Kft.**

A benyújtott ütemtervből nem olvasható ki egyértelműen a lezárások ideje, valamint a csomópontok építése. Az organizációs terv nem tér ki a szemszállítás biztosítására.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**

(közös ajánlattevők)

**KVADRÁT 2000 Kft.**

**Penta Általános Építőipari Kft.**

**„Mélyközép” Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. **Frikober Mérnöki Kft.**

A lakossági bejelentések kezelésére csak utalást tesz, az ezzel kapcsolatos folyamatot nem részletezi. A bejelentések című füzet Önkormányzatnál történő elhelyezése nem értelmezhető.

3. **Hajdú és Társai Építőipari és Szolgáltató Kft.**

A szóbeli bejelentésekre való reagálási időt nem határozza meg az organizációs terv és nem tartalmazza a bejelentések dokumentálását.

## 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Pannoncom-Kábel Kft.** (2142 Nagytarcsa, Ganz Ábrahám u. 9.)

Ajánlatában nem nyilatkozott a Kbt.40. § (1) bekezdés b) pontjáról, azaz, hogy a szerződés teljesítéséhez igénybe vesz-e vagy sem a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben alvállalkozót, illetve ha igénybe vesz, melyek azok az alvállalkozók és mekkora az igénybevétel százalékos aránya.

Ajánlatában csatolt referencialistában nem tüntette fel a teljesítésben való részvétel százalékos mértékét.

A Kbt. 40. §. (1) bekezdés a) pontjára adott nyilatkozatában megjelölt alvállalkozót. Az ajánlatában megjelölt munkarész ajánlatkérő által számított értéke a beruházás értékének több mint 10%-át teszi ki. Ennek tisztázására ajánlatkérő felvilágosítást kért.

Ezek a hiányosságok és nem egyértelmű kijelentések a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó részei és a felvilágosítás kérés ellenére továbbra is fennállnak, mivel ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást illetve nem adott felvilágosítást. Ajánlattevő ajánlata a hiányosságok okán a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.** 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/B. és  
**Relid Bau Közműépítő Kft.** 1164 Budapest, Lassú u. 1. közös ajánlattevők  
Ajánlati ár: Nettó 21.594.310,- Ft + 5% tartalékkeret 1.079.716,- Ft + 27% ÁFA  
6.121.987,- Ft = Bruttó 28.796.012,- Ft.  
Ajánlattevők ajánlata az összességében legkedvezőbb.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

aszfaltozási munkadíj, marás, őrzés-védelem, laborvizsgálat

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:**

2012.09.11.

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:**

2012.09.20.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.09.10.**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.09.10.**

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -----**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -----**

**20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -----**

21. \* Az összegezés javításának indoka: -----

22. \* Az összegezés javításának időpontja: -----

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -----

24.\* **Egyéb információk:** Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt nyilvánvaló számítási hibákat a Kbt. 68. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.

Ajánlatkérő a beruházás megvalósítása érdekében az anyagi fedezet összegét megemelte, és biztosítja azt az összességében legelőnyösebb ajánlat erejéig.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2012. szeptember 21. 10:00 óra

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

