

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

- 1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.
- 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**
Budapest XVI. kerületi önerős útépítések XXXI. kivitelezése zöldfelület rendezéssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján:
 1. rész: Sándor u. (Szent Imre u.–Szent Korona u.) 160 m aszfaltburkolatú új út építése
Szent Imre u. (Ilona u.–János u.) 165 m aszfaltburkolatú új út építése, 95 m. vízvezeték építése
Homokdomb u. (Homokdomb u. 5.–Ottó u.) 160 m aszfaltburkolatú új út építése
Ida u. (Hársfa u.–Jávorfalja u.) 205 m aszfaltburkolatú új út építése
 2. rész: Caprera u. (Kukoricás u.–Csépa u.) 149 m aszfaltburkolatú új út építése
Csobaj u. (Kukoricás u.–Csépa u.) 149 m aszfaltburkolatú új út építése
 3. rész: Rákosi út (Ilona u.–Gelléri Andor Endre u.) térburkolat építés:
járdaátépítés: 1826 m²
parkolók: 621 m²
kapubejáró: 204 m²
- 3. A választott eljárás fajtája:** Nemzeti nyílt
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -----
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:** -----
- 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** Az ajánlati felhívás KÉ 6432/2012 számon 2012.05.07-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.
- 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen.
 - b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:** -----
 - c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:** -----
- 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**
1. rész: 8 db., 2. rész: 10 db., 3. rész: 8 db.
- 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

STONELAND Kft. (1165 Budapest, László u. 45.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

3. rész: Ajánlati ár: Nettó 26.185.830,- Ft + 5% tartalékkeret 1.309.292,- Ft + ÁFA 7.423.683,- Ft = Bruttó 34.918.804 Ft.

Aszfaltbeton Kft. (1108 Budapest, Venyige utca 4.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

3. rész: Ajánlati ár: Nettó 29.934.400,- Ft + 5% tartalékkeret 1.496.720,- Ft + ÁFA 8.486.402,- Ft = Bruttó 39.917.522,- Ft.

Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi út 35-37.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 56.708.388,- Ft + 5% tartalékkeret 2.835.419,- Ft + ÁFA 16.076.828,- Ft = Bruttó 75.620.635,- Ft.
2. rész: Ajánlati ár: Nettó 31.452.340,- Ft + 5% tartalékkeret 1.572.617,- Ft + ÁFA 8.916.738,- Ft = Bruttó 41.941.695,- Ft.
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 29.910.021,- Ft + 5% tartalékkeret 1.495.501,- Ft + ÁFA 8.479.491,- Ft = Bruttó 39.885.013,- Ft.

KVADRÁT 2000 Kft. (1106 Budapest, Borsika u. 40/B.) és

PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) közös ajánlattevők

Ajánlattevők a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolták a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságukat.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 54.900.876,- Ft + 5% tartalékkeret 2.745.044 Ft + ÁFA 15.564.398,- Ft = Bruttó 73.210.318,- Ft.
2. rész: Ajánlati ár: Nettó 28.519.805,- Ft + 5% tartalékkeret 1.425.990,- Ft + ÁFA 8.85.365,- Ft = Bruttó 38.031.160 Ft.
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 26.083.175,- Ft + 5% tartalékkeret 1.304.159,- Ft + ÁFA 7.394.580,- Ft = Bruttó 34.781.914,- Ft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/B.) és

Relid Bau Közműépítő Kft. (1164 Budapest, Lassú u. 1.) és

„MÉLYKÖZÉP” Kft. (1215 Budapest, Vasas u. 14.) közös ajánlattevők

Ajánlattevők a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolták a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságukat.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 49.532.080,- Ft + 5% tartalékkeret 2.476.604,- Ft + ÁFA 14.042.345,- Ft = Bruttó 66.051.029,- Ft.
2. rész: Ajánlati ár: Nettó 27.278.808,- Ft + 5% tartalékkeret 1.363.940,- Ft + ÁFA 7.733.542 Ft = Bruttó 36.376.290 Ft.
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 39.000.480 Ft,- + 5% tartalékkeret 1.950.024,- Ft + ÁFA 11.056.636,- Ft = Bruttó 52.007.140 Ft.

COLAS ÚT Zrt. (1033 Budapest, Kórház u. 6-12. I. em.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- 1. rész:** Ajánlati ár: Nettó 66.209.505,- Ft + 5% tartalékkeret 3.310.475,- Ft + ÁFA 18.770.395,- Ft = Bruttó 88.290.375,- Ft
- 2. rész:** Ajánlati ár: Nettó 36.484.853,- Ft + 5% tartalékkeret 1.824.243,- Ft + ÁFA 10.343.456,- Ft = Bruttó 48.652.552,- Ft

AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1032 Budapest, Bécsi út 223.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- 3. rész: Ajánlati ár:** Nettó 31.536.044,- Ft + 5% tartalékkeret 1.576.802,- Ft + ÁFA 8.940.468,- Ft = Bruttó 42.053.314,- Ft.

Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- 1. rész:** Ajánlati ár: Nettó 66.480.282,- Ft + 5% tartalékkeret 3.324.014,- Ft + ÁFA 18.847.160,- Ft = Bruttó 88.651.456,- Ft
- 2. rész:** Ajánlati ár: Nettó 37.257.542,- Ft + 5% tartalékkeret 1.862.877,- Ft + ÁFA 10.562.513,- Ft = Bruttó 49.682.932,- Ft
- 3. rész:** Ajánlati ár: Nettó 31.135.532,- Ft + 5% tartalékkeret 1.556.777,- Ft + ÁFA 8.826.923,- Ft = Bruttó 41.519.232,- Ft.

ASZFALTPLUSZ Kft. (1107 Budapest, Basa u. 26.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- 2. rész:** Ajánlati ár: Nettó 13.371.970,- Ft + 5% tartalékkeret 668.598,- Ft + ÁFA 3.610.432,- Ft = Bruttó 17.651.000,- Ft.
azaz Nettó 19.024.500,- Forint+5% tartalékkeret 951.225,- Forint + ÁFA 5.136.615,- Forint= Bruttó 25.112.340 Ft.

ÁR-LA Magyarország Kft. (1162 Budapest, Istráng u. 88.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- 1. rész:** Ajánlati ár: Nettó 58.970.786,- Ft + 5% tartalékkeret 2.948.539,- Ft + ÁFA 16.718.218,- Ft = Bruttó 78.637.543,- Ft.
- 2. rész:** Ajánlati ár: Nettó 33.460.441,- Ft + 5% tartalékkeret 1.673.022,- Ft + ÁFA 9.486.035,- Ft = Bruttó 44.619.498,- Ft.

PANNON NÍVÓ Építő Zrt. (1134 Budapest, Róbert K. krt. 59.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 55.667.750,- Ft + 5% tartalékkeret 2.783.388,- Ft + ÁFA
15.781.807,- Ft = Bruttó 74.232.945 Ft.,

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 31.102.400,- Ft + 5% tartalékkeret 1.555.120,- Ft + ÁFA
8.817.530,- Ft = Bruttó 41.475.050,- Ft.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.-és Relid Bau Közműépítő Kft. és Mélyközép Kft.		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépitő Kft.		Az ajánlattevő neve: Magyar Aszfalt Kft.		Az ajánlattevő neve: PANNON NÍVÓ Építő Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,12	729,59	8,86	708,89	9,01	720,64
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	10,00	30,00	5,50	16,50	1,00	3,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		929,59		895,39		893,64

1. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: COLAS ÚT Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	8,56	684,76	7,71	616,45	7,73	618,64
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			884,76		816,45		710,64

2. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és Mélyközép Kft.		Az ajánlattevő neve: Magyar Aszfalt Kft.		Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	8,81	704,46	8,34	666,98	9,61	768,67
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	5,50	16,50	10,00	30,00	10,00	30,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		890,96		866,98		860,67

2. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: PANNON NIVÓ Építő Zrt.		Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: COLAS ÚT Zrt.		Az ajánlattevő neve: Aszfaltplusz Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	8,89	711,49	7,59	607,16	7,73	618,33	8,58	686,26
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	5,50	16,50	10,00	30,00	10,00	30,00	1,00	3,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	5,50	66,00	10,00	120,00	5,50	66,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			843,99		807,16		764,33		706,26

Kalm

3. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: STONELAND Kft.		Az ajánlattevő neve: Aszfaltbeton Kft.		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépitő Kft.		Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	9,96	797,18	8,84	707,37	10,00	800,00	8,54	683,17
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	1,00	12,00	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			997,18		907,37		892,00		883,17

3. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Magyar Aszfalt Kft.		Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és Mélyközép Kft.		Az ajánlattevő neve: AMBÍCIÓ Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	8,85	707,88	7,02	561,53	8,44	675,51
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	5,50	16,50	10,00	30,00	1,00	3,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	1,00	12,00	10,00	120,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			786,38		761,53		695,51

Kah

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár 80
2. részszerpont: Organizációs terv minősége: 20

Alszerpontok:

- a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai 3
b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések 12
c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése: 5

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont /alszerpontok/ akként kerül értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnek el helyezést (sorbarendezés).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:

1. rész: Sándor u. (Szent Imre u.–Szent Korona u.) 160 m aszfaltburkolatú új út építése, Szent Imre u. (Ilona u.–János u.) 165 m aszfaltburkolatú új út építése, 95 m. vízvezeték építése, Homokdomb u. (Homokdomb u. 5.–Ottó u.) 160 m aszfaltburkolatú új út építése, Ida u. (Hársfa u.–Jávorfalja u.) 205 m aszfaltburkolatú új út építése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és „MÉLYKÖZÉP” Kft. közös ajánlattevők**
KVADRÁT 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. közös ajánlattevők
ÁR-LA Magyarország Kft.

COLAS ÚT Zrt.

Penta Általános Építőipari Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben, a helyszínhez igazított mérésszámokkal.

2. Magyar Aszfalt Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitért, de egyes vizsgálatoknál nem állapítható meg a azok mennyisége.

3. PANNON NÍVÓ Építő Zrt.

Az alakhűség vizsgálatot nem dolgozták ki részletesen, az aszfaltpálya-szerkezetre vonatkozóan minimális fűrást vállalt.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. Magyar Aszfalt Kft.

KVADRÁT 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. közös ajánlattevők

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és „MÉLYKÖZÉP” Kft. közös ajánlattevők

Penta Általános Építőipari Kft.

ÁR-LA Magyarország Kft.

PANNON NÍVÓ Építő Zrt.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. COLAS ÚT Zrt.

Organizációs tervében nem tér ki a lomtalanításra.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. Magyar Aszfalt Kft.

KVADRÁT 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. közös ajánlattevők

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és „MÉLYKÖZÉP” Kft. közös ajánlattevők

COLAS ÚT Zrt.

Penta Általános Építőipari Kft.

ÁR-LA Magyarország Kft.

PANNON NÍVÓ Építő Zrt.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. rész: Caprera u. (Kukoricás u.–Csépa u.) 149 m aszfaltburkolatú új út építése, Csobaj u.

(Kukoricás u.–Csépa u.) 149 m aszfaltburkolatú új út építése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és

„MÉLYKÖZÉP” Kft. közös ajánlattevők

KVADRÁT 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (közös ajánlattevők)

ÁR-LA Magyarország Kft.

COLAS ÚT Zrt.

Penta Általános Építőipari Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben a helyszínhez igazított mérésszámokkal.

2. PANNON NÍVÓ Építő Zrt.

Az alakhűség vizsgálatot nem dolgozták ki részletesen.

Magyar Aszfalt Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitért, de egyes vizsgálatoknál nem állapítható meg a vizsgálatok mennyisége.

3. ASZFALTPLUSZ Kft.

Az AC 8-ra vonatkozó vizsgálatok nem állapíthatók meg ajánlatából.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és „MÉLYKÖZÉP” Kft. közös ajánlattevők

ÁR-LA Magyarország Kft.

Penta Általános Építőipari Kft.

Magyar Aszfalt Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. PANNON NÍVÓ Építő Zrt.

Ajánlatából nem olvasható ki a munkavégzés ideje a kereszteződésben, így nem állapítható meg a folyamatos közlekedés biztosítása.

COLAS ÚT Zrt.

Organizációs tervében nem tér ki a lomtalanításra.

3. KVADRÁT 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. közös ajánlattevők

Ajánlatában nem adja meg, hogy a Csépa utca átjárhatóságát hogyan biztosítja, továbbá nem állapítható meg, miként garantálja, hogy körbezárás nem lesz a kivitelezés alatt. Organizációs tervében nem tér ki a lomtalanításra.

ASZFALTPLUSZ Kft.

A benyújtott építési ütemterv szerint a két utcát együtt építi, organizációjában nem tér ki az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2. pont 2. 4. 5. és 7. alpontjában, előírtakra.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és „MÉLYKÖZÉP” Kft. közös ajánlattevők

KVADRÁT 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

PANNON NÍVÓ Építő Zrt.

Magyar Aszfalt Kft.

ÁR-LA Magyarország Kft.

COLAS ÚT Zrt.

Penta Általános Építőipari Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. ASZFALTPLUSZ Kft. (1107 Budapest, Basa u. 26.)

Ajánlatában nem részletezte a lakossági bejelentések kezelését.

3. rész: Rákosi út (Ilona u.-Gelléri Andor Endre u.) térburkolat építés: járdaátépítés: 1826 m², parkolók: 621 m², kapubejáró: 204 m²

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. KVADRÁT 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. közös ajánlattevők

STONELAND Kft.

Aszfaltbeton Kft.

Penta Általános Építőipari Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és

„MÉLYKÖZÉP” Kft. közös ajánlattevők

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben a helyszínhez igazított mérésszámokkal.

2. Magyar Aszfalt Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitért, de egyes vizsgálatoknál nem állapítható meg azok mennyisége.

3. AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitért, de egyik vizsgálatnál sem állapítható meg azok mennyisége.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. STONELAND Kft.

Aszfaltbeton Kft.

Penta Általános Építőipari Kft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és

„MÉLYKÖZÉP” Kft. közös ajánlattevők

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. KVADRÁT 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. közös ajánlattevők

Magyar Aszfalt Kft.

Ajánlatukból nem olvasható ki az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.1. és 4.5.2.2. pontjaiban megadott feltételek teljesítése

AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Organizációs tervében nem tér ki a lomtalanításra.

Kami

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése
Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **KVADRÁT 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. közös ajánlattevők**
STONELAND Kft.
Aszfaltbeton Kft.
Magyar Aszfalt Kft.
Penta Általános Építőipari Kft.
ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. és „MÉLYKÖZÉP” Kft. közös ajánlattevők
Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
2. **AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Ajánlatában nem részletezi az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.3. pontja szerinti vállalásait.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Pulzus Plusz Kft. (1112 Budapest, Kőérberek úti út 16.)

Ajánlattevő ajánlatában az 1. és 2. rész tekintetében a Kbt. 40. § (1) bekezdésében foglaltakról nem egyértelműen nyilatkozott.

Ajánlattevő ajánlatában a 3. rész vonatkozásában alvállalkozót jelölt meg alkalmasságának igazolására, de nem csatolta a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot arról, hogy az ajánlati felhívás mely pontjában előírt, mely alkalmassági követelmény teljesítésére von be más gazdasági szereplőt, illetve amelyben meg kell neveznie ezen gazdasági szereplőt. Az ajánlatában megjelölt alvállalkozó tekintetében nem csatolta annak nyilatkozatát arról, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezésre állnak.

Ezen a hiányosságok a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó részei és a felvilágosítás kérés ellenére továbbra is fennállnak, mivel ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást illetve nem adott felvilágosítást. Ajánlattevő ajánlata a hiányosságok okán mindhárom rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

KT- és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (2193 Galgahévíz, Fő u. 244.)

Ajánlatához nem csatolt a 2009., 2010., és 2011. évekre vonatkozó árbevételét bemutató dokumentumot. Ajánlatához nem csatolt referencialistát, sem referencia-igazolást. A hiányosságok a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó része ellenére továbbra is fennállnak, mivel ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást. Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek egyéb módon nem felel meg, nem állapítható meg sem a pénzügyi, gazdasági, sem a műszaki, szakmai alkalmassága.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/B. és

Relid Bau Közműépítő Kft. 1164 Budapest, Lassú u. 1. és

„MÉLYKÖZÉP” Kft. 1215 Budapest, Vasas u. 14. közös ajánlattevők

Ajánlati ár: Nettó 49.532.080,- Ft + 5% tartalékkeret 2.476.604,- Ft + ÁFA

14.042.345,- Ft = Bruttó 66.051.029,- Ft.

Ajánlattevők ajánlata az összességében legkedvezőbb az 1. rész tekintetében.

2. rész: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/B. és
Relid Bau Közműépítő Kft. 1164 Budapest, Lassú u. 1. és
„MÉLYKÖZÉP” Kft. 1215 Budapest, Vasas u. 14. közös ajánlattevők
Ajánlati ár: Nettó 27.278.808,- Ft + 5% tartalékkeret 1.363.940,- Ft + ÁFA
7.733.542 Ft = Bruttó 36.376.290 Ft
Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 2. rész tekintetében.

3. rész: STONELAND Kft. 1165 Budapest, László u. 45.
Ajánlati ár: Nettó 26.185.830,- Ft + 5% tartalékkeret 1.309.292,- Ft + ÁFA
7.423.683,- Ft = Bruttó 34.918.804 Ft
Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 3. rész tekintetében.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: aszfaltozási munkadíj, tűzcsapok áthelyezése, minőségvizsgálat, szakfelügyelet, vízvezeték építés

2. rész: aszfaltozási munkadíj, tűzcsap építés, minőségvizsgálat, szakfelügyelet

3. rész: alépitményi munkák, aszfalt helyreállítás

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: -----

2. rész: -----

3. rész: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: -----

2. rész: ----

3. rész: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2012.06.09.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2012.04.18.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.06.08.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.06.08.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -----

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -----

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -----

21.* Az összegezés javításának indoka: -----

22.* Az összegezés javításának időpontja: -----

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -----

24.* **Egyéb információk:** Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt nyilvánvaló számítási hibákat a Kbt. 68. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2012. június 19. 10:00 óra

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

