

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.
Dr. Mocsáry Mónika részére
Fax: 401-1577
E-mail: mocsarymonika@bp16.hu

Tárgy: „Batthyány Ilona Általános Iskola felújítás és emeletráépítés I. ütem” tárgyú
3652/2013 iktatószámú közbeszerzési eljárás előzetes vitarendezési kérelme

Tisztelt Ajánlatkérő!

1. Hivatkozva tárgyi közbeszerzési eljárás során 2013. május 22-én kelt és részünkre megküldött összegzésre az alábbi észrevételeket tesszük:

Az összegzés 12. pontjában „A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *felelős műszaki vezető (építész)*” található.

Az összegzés 14. pontjában „Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----)” található.

2013. május 22-én kérvényeztük a nyertes Épvillszer Kft. (5000 Szolnok, Mészáros Lőrinc u. 10.) ajánlatába és hiánypótlási dokumentumaiba történő iratbetekintést, melyre 2013. május 24-én lehetőséget kaptunk és az alábbiakat tapasztaltuk:

Az Épvillszer Kft. eredeti ajánlatának 11. oldalán, valamint a hiánypótlási dokumentumának 4. oldalán becsatolt Kbt. 40. § (1) bekezdésben foglaltakról szóló nyilatkozat 2. pontjában egyértelműen megjelölésre került, hogy az Épvillszer Kft. a szerződés teljesítéséhez igénybe vesz alvállalkozót, valamint a 2.2 pontban nyilatkozik, hogy a közbeszerzés értékének 10%-át meg nem haladó mértékben alvállalkozót vesz igénybe, amely szervezet az alkalmasság igazolásában részt vesz, nevezetesen Farkas Tibor-t.

Az Épvillszer Kft. Farkas Tibort a hiánypótlási dokumentumok 7. oldalán becsatolt, a Kbt. 55. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatában is mint alkalmasság igazolásában igénybe vett szervezetet jelöli meg.

Fentiek alapján kérjük Tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását az összegzés 14. pontjában és az Épvillszer Kft., mint nyertes ajánlattevő ajánlata Kbt. 40. § (1) bekezdésben foglaltakról szóló nyilatkozatában lévő nem egyértelműségekre, mivel az összegzés 14. pontjában nincs megjelölve a nyertes ajánlattevővel kapcsolatban az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet.

Továbbá tájékoztatást kérünk, hogy Farkas Tibor mint alvállalkozóként megjelölt gazdasági szereplő a szerződés teljesítése során milyen gazdasági forma (EV, Bt, Kft, stb.) szerint kerül bevonásra, mivel az Épvillszer Kft. ajánlata szerint ez nem egyértelműsíthető.

2. A 2012. évi CLVII. törvény 45. §-a szerint szakmai tevékenységet cég (vállalkozás) akkor végezhet, ha a tagja vagy az alkalmazottja rendelkezik érvényes szakági felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási személyi jogosultsággal, és ezt (a jogosultsághoz kötött) tevékenységet a szakmagyakorlási jogosultsággal rendelkező személy maga végzi. Ez alapján nem lehet megbízási szerződéssel ellátni ezen tevékenységet.

Az Épvillszer Kft. felelős műszaki vezetői (építészet) műszaki megfelelés igazolására Farkas Tibort, mint személyt alvállalkozóként jelölte meg ajánlatában és hiánypótlásában is, mely személy nem áll alkalmazásban az Épvillszer Kft.-nél.

Az Épvillszer Kft. ajánlatának 11. oldalán, valamint a hiánypótlási dokumentumának 4. oldalán becsatolt Kbt. 40. § (1) bekezdésben foglaltakról szóló nyilatkozat 2.1 és 2.3 pontja szerint az Épvillszer Kft. részéről egyéb alvállalkozó nem kerül bevonásra, ebből az következik, hogy az Épvillszer Kft. az építész felelős műszaki vezetésen kívül saját létszámmal kívánja megoldani a kivitelezést.

A Kbt. 67. § (3) bekezdése értelmében ajánlattevő a hiánypótlás keretében nem vonhat be új gazdasági szereplőt az eljárásba, valamint a Kbt. 67. § (5) bekezdése értelmében a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók.

A fentiek értelmében az Épvillszer Kft. ajánlata érvénytelen.

3. A közbeszerzési eljárást megindító felhívás V. 4. 6. pontja alapján „Az aláírási jogosultság ellenőrzése érdekében az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, a Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó és az alkalmasság igazolására bevonni kívánt más szervezet (kapacitást biztosító szervezet) cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának eredeti, vagy egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot.”

Az Épvillszer Kft. eredeti ajánlata, valamint hiánypótlási dokumentuma sem tartalmazza a Kbt. 40. § (1) bekezdés nyilatkozata szerinti Farkas Tibor alvállalkozó, mint az alkalmasság igazolására bevonni kívánt más szervezet/személy aláírási címpéldányát, illetve aláírás mintáját.

4. Az Épvillszer Kft. ajánlatának 29. oldalán becsatolt véghatáridő előtti teljesítés nyilatkozatában nincs egyértelműen megjelölve (nincs x jellel ellátva) egyik választási lehetőségként megjelölt bekezdés sem.

Kérünk tájékoztatást az egyértelműség igazolására.

5. Az Épvillszer Kft. ajánlatának 78. oldalán 15. sorszámon szereplő 5. konszignációs jelű nyílászáróra vonatkozó tétel 0.- forint anyagköltséget tartalmaz.

Kérünk tájékoztatást a 0.- forintos anyagköltség alátámasztására. **Véleményünk szerint az Épvillszer Kft. ajánlata nem teljeskörű, tehát érvénytelen.**

6. Az Épvillszer Kft. ajánlatának 104. oldalán található víz-, csatorna költségvetésének 15. és 16. sorszámú tétele a 2013. április 26-án érkezett 5. sz. kiegészítő tájékoztatás 1. sz. kérdésére adott válasz („A víz-, csatorna költségvetés 15. és 16. tétele valóban a II. építési ütemhez tartozik, ennek megfelelően az ajánlati költségvetésben 0 mennyiséggel és 0 forinttal kérjük szerepeltetni a két költségvetési tételt.”) ellenére tartalmaz mennyiséget és egységárakat.

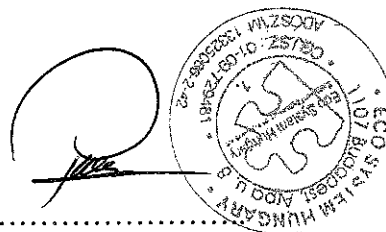
Az ajánlattételi dokumentáció I. Általános előírások 1.7. Az ajánlat teljessége pontja szerint „...**az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, ha ajánlattevő ajánlatát az esetleges hiánypótlást követően is hibásan, vagy hiányosan, illetve oly módon nyújtja be, hogy az nem felel meg az ajánlati felhívásban, jelen dokumentációban, és az ajánlattevői kérdésekre adott válaszokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek**”.

A fentiek értelmében az Épvillszer Kft. ajánlata érvénytelen.

Kérjük előzetes vitarendezési kérelmünk szíves megválaszolását, az Épvillszer Kft. ajánlatának érvénytelenítését, valamint az összegzés módosítását.

Budapest, 2013. május 28.

Tisztelettel:



Pap Attila
ügyvezető
Eco System Hungary Kft.
1107 Budapest, Árpá u. 8.