



BUDAPEST FŐVÁROS
XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER

Eco System Kft.
1170 Budapest, Árpá u. 8.
Pap Attila
ügyvezető részére

Tisztelt Ügyvezető Úr!

2013. május 28-án elektronikus levél és fax útján is megküldték előzetes vitarendezési kérelmüket.

A közbeszerzésekről szóló, 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 79. § (3) bekezdését szem előtt tartva a kérelemmel kapcsolatosan az alábbiak szerint tájékoztatom:

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat, mint ajánlatkérő, a közbeszerzési eljárásokban mindig arra törekedett – és ezt a jövőben is előtérbe helyezi - hogy az eljárások minden szakaszában a jogszabályokban foglaltaknak megfeleljen.

Vitarendezési kérelmének kézhezvételét követően a belső eljárási rendünk szerint ismét áttekintettük az ajánlatokat.

A vitarendezési kérelem 6. pontjába foglalt állítások, tények vizsgálatát elvégeztük egyrészt a kérelmező által nevesített ajánlattevő ajánlatával kapcsolatosan, de ugyanezt megtettük a többi, korábban érvényesnek ítélt ajánlat esetében is.

Ennek a felülvizsgálatnak az eredményeként több ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét állapítottuk meg, többek között az eljárás eredményéről szóló összegezésben is megjelölt nyertes és második helyezett ajánlattevőét is.

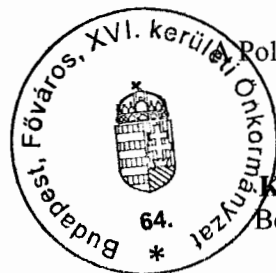
A kérelmező álláspontjával egyetértünk. Az ajánlattételi határidőt megelőzően ajánlattevőknek lehetőségük van arra, hogy kiegészítő, értelmező tájékoztatást kérjenek. A Kbt. idevonatkozó szabályait szem előtt tartva válaszoltunk a kérdésekre, amely válaszok adott esetben a műszaki dokumentációt módosíthatják, így az árazatlan költségvetést is. Amennyiben az ajánlattevő nem veszi figyelembe a kiegészítő tájékoztatás ilyen típusú válaszainak tartalmát, ajánlata érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

Mivel a kérelem 6. pontjában felvetett érvénytelenségi ok alapján az ÉPVILLSZER Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítottuk, emiatt az összegezést módosítottuk. Így a kérelem 1. pont második felvetésének és a kérelem 2-5 pontjának vizsgálata okafogyottá vált.

A 2013.05.22.-én megküldött összegezés 14. pontjában tévesen adtuk meg a választ, miszerint a nyertes ajánlattevő nem vesz igénybe alkalmassága igazolására más szervezetet. Az összegezés módosításában a nyertes ajánlattevő személye változott, így az ÉPVILLSZER Kft. tekintetében a vétett adminisztrációs hiányt nem kell orvosolnunk.

Budapest, 2013. május 30.

Tisztelettel:



Polgármester megbízásából:

Katáné Pergel Ágnes
Katáné Pergel Ágnes
Beszerzési Irodavezető