



BUDAPEST FŐVÁROS
XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTER

A Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat (1163 Budapest, Havashalom u. 43., továbbiakban: Ajánlatkérő) a 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 31. § (1) bekezdés c) pontjába foglalt kötelezettségének megfelelően közzéteszi az alábbiakat:

A közbeszerzési eljárás tárgya: **„Budapest, XVI. kerület - Védő utcai játszótér felújítása és a környező lakótelep rekonstrukciója”**

A fenti tárgyú nemzeti, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás során előzetes vitarendezési kérelem beadására került sor 2013. szeptember 06-án.

1. A kérelmező által az összegezés vagy egyéb dokumentum, eljárási cselekmény jogsértőnek tartott eleme:

Összegezés 9/A pontja: érvényes ajánlatot tevők felsorolása. Kérelmező álláspontja szerint az Everling Városépítő, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2117 Isaszeg, Aulich u. 3., cégjegyzékszám: 13 09 161510) ajánlata érvénytelen.

2. A kérelmező javaslata, észrevétele:

Kérelmező kéri, az ajánlatkérő döntésének felülvizsgálatát és

- a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően Everling Városépítő, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatának érvénytelennek minősítését,

- az írásbeli összegzést módosítását, valamint az érvényes ajánlatot tett ajánlattevők ajánlatát az ajánlattételi felhívásban szereplő bírálati szempontoknak és számítási módoknak megfelelő újra értékelését

3. A kérelmező álláspontját alátámasztó adatok, tények és az ezeket alátámasztó dokumentumok:

A PANNON PARK FOREST Kft., mint kérelmező álláspontja szerint az Everling Városépítő, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

A Kbt. 56. § (1) bekezdés f) pontja értelmében:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki korábbi - három évnél nem régebben lezárult - közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig.”

A 2006. évi IV. törvény 70. § (1) bekezdése értelmében:

„Az átalakulással létrejövő gazdasági társaság az átalakult gazdasági társaság általános jogutódja. A jogutód gazdasági társaságot illetik meg a jogelőd gazdasági társaság jogai és terhelik a jogelőd gazdasági társaság kötelezettségei, ideértve a kollektív szerződésben foglalt jogokat és kötelezettségeket is.”

Az EVERLING Építő, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (jogelőd társaság) a Kbt. 56. § (1) f) pontja szerint kizáró okok hatálya alatt áll 2012.09.11. napjától.

Álláspontjuk szerint az Everling Városépítő, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a Gt. fent idézett 70. § (1) bekezdése alapján EVERLING Építő, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság általános jogutódjának minősül, így a jogelődre vonatkozó kizárási ok a jogutód tekintetében is fenn áll.

Kérelmező szerint a fentiekben rögzített kizáró ok tehát, az EVERLING Építő, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságra irányadó jogszabályi rendelkezések alapján az adott társasághoz kötődik, amelyet jogutódja az átalakulással együtt megszerez, így a kizáró ok fennállása a jogutód társaság tekintetében ugyanúgy fennáll, mint a megszűnt, jogelőd társaság tekintetében.

Tekintettel továbbá arra, hogy az iratbetekintés során a PANNON PARK FOREST Kft.-nek nem volt lehetősége betekinteni a kiválási okiratba –Ajánlattevő azt üzleti titoknak minősítette - nem állt rendelkezésükre azon információ, hogy jogelőd és jogutód a jogelőd cég referenciái tekintetében hogyan rendelkezett. Kérelmező véleménye szerint amennyiben a kiválás során jogutód nem szerezte meg jogelődtől a jelen eljárásban felhasznált referenciákat, ezeknek a jelen eljárás során történő felhasználása sem tekinthető jogszerűnek.

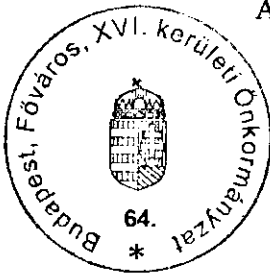
Erre tekintettel kéri Ajánlatkérőt döntésének felülvizsgálatára.

Kérelmező álláspontja szerint az Everling Városépítő, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) pontjában rögzített kizáró ok hatálya alatt áll, melynek következtében Everling Városépítő, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjában rögzítettek alapján érvénytelennek tekintendő.

Budapest, 2013. szeptember 09.

Tisztelettel:

A Polgármester megbízásából:



Katáné Pergel Ágnes
Katáné Pergel Ágnes
Beszerzési Irodavezető