

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest, XVI. kerület – János utcai játszótér kivitelezése az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján:

Bontási munkálatok:

- A játszótér esetén a bontási munkálatok felügyelete, a szakszerűség tekintetében.
- szögesdrót bontása kerítés tetejéről 56,5 fm
- beton lábazatos kerítés bontása 3,6 fm

Tereprendezési munkálatok:

- durva tereprendezés: 292,62 m³
- domb építése, részben kiszedett anyagból: 107 m³
- finom tereprendezés, humusz terítése: 2193 m³

Építési munkálatok:

- fém szegély: 481 fm
- rönk szegély: 56,5 fm
- gyalogos forgalmú betontérkő burkolat: 354 m²
- gumiburkolat (70mm és 60mm vtg.): 214 m²
- esésvédő homok burkolat 15cm vastagságban: 11 m³
- esésvédő homok burkolat 30cm vastagságban: 37,5 m³
- homokozó homok: 3,5 m³
- esésvédő kéregburkolat 30cm vastagságban: 85 m³
- kéregburkolat 15cm vastagságban: 31 m³
- deszkázat járófelületen kültéri burkolatként: 0,5 m³
- rönk fal: 4,6 m³
- gabion fal – acélháló: 370 m²
- gabion fal – bazaltkitöltés: 68 m³

Berendezési tárgyak:

- forgók 3 db
- körforgó kicsi és nagy 2 db
- 5 és 3 m csőcsúszda 2 db
- hullámcúszda 1 db
- egyéb csúszda 2 db
- faragott játékok 12 db
- egyedi diszítő faragások a játszóeszközökön: 15 db
- kerítésre szerelt acéllemezek mesefigurás egyedi festéssel 21 db
- kétszárnyú kapu 2 db
- ivókút 1 db
- pad 15 db
- asztal két paddal 3 db
- szelektív hulladékgyűjtő 8 db
- információs tábla 1 db
- kerékpártároló, horganyzott, dübelezett 5 db
- ponthegeesztett drótháló kerítés oszlopokkal 100 fm

Egyedileg készített játszóeszközök, terv alapján, helyszíni összeszereléssel, terv szerinti festéssel, kiegészítő eszközökkel (hintalánc, ülőkék, kapaszkodók, kötelek, rudak...):

- faanyag 16 m³
- beton alapok 51 m³
- deszkázat 17 m³

- gerendák 2 m³
- acél 3 t
- falépcsők, falétrák 1 m³

Növények:

- talajtakaró: 193 db
- sövény, cserje: 304 db
- évelő 270 db
- gyepesítés: 1920,5 m²
- faápolási munkák maradó állományon 55 db

Infrastruktúra kiépítése 2842 m² - en:

- közmű hálózat
- elektromos hálózat

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti, hirdetmény közzététele nélkül induló, a Kbt. 122/A §-a szerinti közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013.09.25.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Nem.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: Az eljárás eredménytelen a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján, mivel az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére való tekintettel nem adtak be megfelelő, érvényes ajánlatot

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: Igen.

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
3 db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

ZÖFE Kft. (1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.)

Ajánlati ár: Nettó 58.887.812,- Ft+ 5% tartalékkeret 2.944.391,- Ft + ÁFA 16.694.695,- Ft =
Bruttó 78.526.898,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):------**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -----**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-----**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Tündéerkert 97' Kft. (1112 Budapest, Zólyom köz 4.)

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta teljes körűen az árazott költségvetést. A dokumentáció részét képező, árazatlan költségvetés három részből áll. Ajánlattevő ajánlatához sem elektronikus, sem papír alapú formátumban nem csatolta a közműekkel és az elektromos munkákkal kapcsolatos költségvetéseket. A benyújtott, 3. költségvetési összesítő részében az azokra vonatkozó sorokat kinullázta. Azzal, hogy a Felolvasó lapon és a teljességi nyilatkozatban megadott ajánlati ár nem tartalmazza a közműekkel és az elektromos munkákkal kapcsolatos részek ellenértékét, nem adott az ajánlattételi felhívásnak és dokumentációnak megfelelő, teljes körű ajánlatot.

A hiánypótlási felhívásba foglaltaknak csak részben tett eleget, nem csatolt olyan - egy, minimum nettó 25 millió forint összegű játszótér építés kivitelezése tárgyú - referenciaigazolást, amely alapján az ajánlattételi felhívás III.2.3. 1. pontja szerinti az alkalmasság megállapítható lenne.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek, emellett nem állapítható meg a műszaki, illetve szakmai alkalmassága.

Nádland Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 403.)

Ajánlattevő a felvilágosítás kérésre adott válasza szerint a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben, a kivitelezési munkák elvégzésében kívánják a megjelölt gazdasági szereplőt igénybe venni. Az ennek a nyilatkozatnak megfelelő, hiánypótlás keretében kért dokumentumokat nem nyújtották be.

Mivel ajánlattevő a hiánypótlási lehetőség biztosítása ellenére sem csatolta a kért dokumentumokat, így az eredeti ajánlatának az első hiánypótlással kiegészített verziója vizsgálandó.

A Felolvasólapon illetve az árazott költségvetésben szereplő nettó ár eltéréseivel kapcsolatosan a felvilágosítás kérésre adott nyilatkozatukban előadták, hogy a Felolvasólapon szereplő összeg az ajánlatukban megadott nettó bekerülési költség 5%-kal csökkentett értéke. Ajánlatkérő álláspontja szerint ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak. A tartalékkeret esetleges felhasználása az ajánlattevő közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatában szereplő egységárak alapján történik (ajánlati dokumentáció 4.6. pontja). Jelen esetben nettó ajánlati ár és az azt elvben megalapozó költségvetési tételekhez megadott nettó árak nem azonosak, a tartalékkeret esetleges felhasználásakor az 5%-kal magasabb összegeket kellene figyelembe venni.

Miután ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a figyelembe vehető, eredeti ajánlat alapján nem megállapítható ajánlattevőnek sem gazdasági és pénzügyi, sem műszaki illetve szakmai alkalmassága.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg a műszaki, illetve szakmai alkalmassága, illetve mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-----

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013.11.06.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.11.15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.11.04.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.11.05.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -----

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -----

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -----

21. * Az összegezés javításának indoka: -----

22. * Az összegezés javításának időpontja: -----

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -----

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.