

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

- 1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.
- 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**
Budapest XVI. kerületi önerős útépitések XXXII. kivitelezése zöldfelület rendezéssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján:
 1. rész: Hangos u. (Csitári u.–Vecseház u.) 290 m aszfaltburkolatú új út építése
 2. rész: Iglói u. (József u.–János u.) 425 m aszfaltburkolatú új út építése
 3. rész: Kukoricás u. (Csobaj u.-zsákutca vége) 220 m aszfaltburkolatú új út építése és
Fürdőhely u. (Lucernás u. – Kétlovas u.) 67 m aszfaltburkolatú új út építése
 4. rész: Erzsébet liget 262 m aszfaltburkolatú új út építése és 144 db., összesen 2915 m² parkoló építése
 5. rész: Párta u. (Budapesti út – Rákosi út) 567,8 m útburkolat és vízelvezető árok felújítás
- 3. A választott eljárás fajtája:** Nemzeti nyílt
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -----
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:** -----
- 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** Az ajánlati felhívás KÉ 3629/2013 számon 2013.03.15-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.
- 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen.
 - b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:** -----
 - c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:** -----
- 8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**
 1. rész: 9 db, 2. rész: 8 db, 3. rész: 8db., 4. rész: 9 db., 5. rész: 5 db.
- 9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**
KVADRÁT 2000 Kft. 1106 Budapest, Borsika u. 40/B.
Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.
 - 1. rész:** Ajánlati ár: Nettó 19.589.533,- Ft+ 5% tartalékkeret 979.477,- Ft + ÁFA
5.553.633,- Ft = Bruttó 26.122.643,- Ft.

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 34.317.583,- Ft+ 5% tartalékkeret 1.715.879,- Ft + ÁFA 9.729.035,- Ft = Bruttó 45.762.497,- Ft.
4. rész: Ajánlati ár: Nettó 42.919.234,- Ft+ 5% tartalékkeret 2.145.962,- Ft + ÁFA 12.167.603,- Ft = Bruttó 57.232.799,- Ft.
5. rész: Ajánlati ár: Nettó 70.234.461,- Ft+ 5% tartalékkeret 3.511.723,- Ft + ÁFA 19.911.470,- Ft = Bruttó 93.657.654,- Ft.

Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 49.194.688,- Ft+ 5% tartalékkeret 2.459.734,- Ft + ÁFA 13.946.694,- Ft = Bruttó 65.601.116,- Ft.
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 33.059.146,- Ft+ 5% tartalékkeret 1.652.957,- Ft + ÁFA 9.372.268,- Ft = Bruttó 44.084.371,- Ft.
4. rész: Ajánlati ár: Nettó 53.460.608,- Ft+ 5% tartalékkeret 2.673.030,- Ft + ÁFA 15.156.082,- Ft = Bruttó 71.289.721,- Ft.
5. rész: Ajánlati ár: Nettó 88.930.488,- Ft+ 5% tartalékkeret 4.446.524,- Ft + ÁFA 25.211.793,- Ft = Bruttó 118.588.806,- Ft.

Dél-Pesti T&T Kft. 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 26.196.065,- Ft+ 5% tartalékkeret 1.309.803,- Ft + ÁFA 7.426.584,- Ft = Bruttó 34.932.453,- Ft.

SZINT-VONAL Kft. 1194 Budapest, Nagyszeben u. 41.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

4. rész: Ajánlati ár: Nettó 45.963.176,- Ft + 5% tartalékkeret 2.298.159,- Ft + ÁFA 13.030.560,- Ft = Bruttó 61.291.895,- Ft.

„MÉLYKÖZÉP”Kft. 1215 Budapest, Vasas u. 14.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 18.029.340,- Ft + 5% tartalékkeret 901.467,- Ft + ÁFA 5.111.318,- Ft = Bruttó 24.042.125,- Ft,
2. rész: Ajánlati ár Nettó 30.307.660,- Ft + 5% tartalékkeret 1.515.383,- Ft + ÁFA 8.592.222,- Ft = Bruttó 40.415.265,- Ft,
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 20.837.406,- Ft + 5% tartalékkeret 1.041.870,- Ft + ÁFA 5.907.405,- Ft = Bruttó 27.786.681,- Ft,
4. rész: Ajánlati ár: Nettó 36.426.920,- Ft + 5% tartalékkeret 1.821.346,- Ft + ÁFA 10.327.032,- Ft = Bruttó 48.575.298,- Ft,
5. rész: Ajánlati ár: Nettó 59.014.760,- Ft + 5% tartalékkeret 2.950.738,- Ft + ÁFA 16.730.684,- Ft = Bruttó 78.696.182,- Ft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/B. és

Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1. közös ajánlattevők

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 22.999.000,- Ft + 5% tartalékkeret 1.149.950,- Ft + ÁFA
6.520.216,- Ft = Bruttó 30.669.166,- Ft,

2. rész: Ajánlati ár: Nettó 37.002.350,- Ft + 5% tartalékkeret 1.850.117,- Ft + ÁFA
10.490.166,- Ft = Bruttó 49.342.633,- Ft,

3. rész: Ajánlati ár: Nettó 22.451.630,- Ft + 5% tartalékkeret 1.122.581,- Ft + ÁFA
6.365.037,- Ft = Bruttó 29.939.248,- Ft,

4. rész: Ajánlati ár: Nettó 59.501.260,- Ft + 5% tartalékkeret 2.975.063,- Ft + ÁFA
16.868.607,- Ft = Bruttó 79.344.930,- Ft,

5. rész: Ajánlati ár: Nettó 68.396.295,- Ft + 5% tartalékkeret 3.419.815,- Ft + ÁFA
19.390.350,- Ft = Bruttó 91.206.460,- Ft,

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1. részterület

1. számú melléklet
1. számú melléklet

A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Mélyközép Kft		Az ajánlattevő neve: Rok-La Kft és Relid Bau Kft		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000. Kft		Az ajánlattevő neve: Dél-Pesti T és T Kft	
	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
80	10,00	800,00	8,06	644,42	9,28	742,66	7,19	575,54
3	1,00	3,00	10,00	30,00	5,50	16,50	5,50	16,50
12	10,00	120,00	10,00	120,00	1,00	12,00	10,00	120,00
5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
		973,00		844,42		821,16		762,04

2. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Mélyközép Kft		Az ajánlattevő neve: Rok-La Kft és Relid Bau Kft		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000. Kft		Az ajánlattevő neve: Penta Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	8,37	669,73	8,95	715,87	6,54	523,57
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	1,00	3,00	10,00	30,00	10,00	30,00	5,50	16,50
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	1,00	12,00	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			973,00		869,73		807,87		710,07

3. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Mélyközép Kft		Az ajánlattevő neve: Rok-La Kft és Relid Bau Kft		Az ajánlattevő neve: Penta Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,35	748,23	6,64	530,94
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	1,00	3,00	10,00	30,00	5,50	16,50
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			973,00		948,23		717,44

4. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Mélyközép Kft		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000. Kft		Az ajánlattevő neve: Penta Kft		Az ajánlattevő neve: Rok-La Kft és Relid Bau Kft		Az ajánlattevő neve: Szint-Vonal Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	8,64	691,09	7,13	570,59	6,51	520,79	8,13	650,62
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	1,00	3,00	5,50	16,50	5,50	16,50	10,00	30,00	1,00	3,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	1,00	12,00	10,00	120,00	10,00	120,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			973,00		769,59		757,09		720,79		715,62

5. részterület

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Mélyközép Kft		Az ajánlattevő neve: Rok-La Kft és Relid Bau Kft		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000. Kft		Az ajánlattevő neve: Penta Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	8,77	701,24	8,56	684,98	6,97	557,80
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	1,00	3,00	10,00	30,00	10,00	30,00	5,50	16,50
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	1,00	12,00	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			973,00		901,24		776,98		744,30

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár 80

2. részszerpont: Organizációs terv minősége: 20

Alszerpontok:

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai 3

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések 12

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése: 5

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont /alszerpontok/ akként kerül értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnék el helyezést (sorbarendezés).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:

1. rész: Hangos u. (Csitári u.–Vecseház u.) 290 m aszfaltburkolatú új út építése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közmuépítő Kft.**
(közös ajánlattevők)

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitért az organizációs tervben, a mennyiségi szabványhoz képest többletvállalása van.

2. - **Kvadrát 2000 Kft.**

- **Dél-Pesti T és T Kft.**

Ajánlattevők vállalása kisebb hiányosságokkal szabványnak megfelelő vizsgálatot tartalmaz.

3. **„Mélyközép” Kft.**

Nem értelmezhető a részenkénti vizsgálatok száma.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők)

- **Dél-Pesti T és T Kft.**

- **„Mélyközép” Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az
organizációs tervben.

2. **Kvadrát 2000 Kft.**

Az egy szakaszban való építés ajánlatkérő részéről nem támogatott.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő
Kft.** (közös ajánlattevők)

- **Dél-Pesti T és T Kft.**

- **„Mélyközép” Kft.**

- **Kvadrát 2000 Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az
organizációs tervben.

2. rész: Iglói u. (József u.–János u.) 425 m aszfaltburkolatú új út építése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők) és a

- **KVADRÁT 2000 Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az
organizációs tervben, a mennyiségi szabványhoz képest többletvállalásuk
van.

2. **Penta Általános Építőipari Kft.**

Ajánlattevők vállalása a mennyiségi szabvány feletti, de a tárcsás
teherbírási vizsgálatot a minőségvizsgálati terve nem tartalmazza.

3. **„Mélyközép” Kft.**

Nem értelmezhető a részenkénti vizsgálatok száma.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **„Mélyközép” Kft.**

- **Penta Általános Építőipari Kft.**

- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők)

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az
organizációs tervben.

2. **KVADRÁT 2000 Kft.**

Az egy szakaszban való építés ajánlatkérő részéről nem támogatott.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **„Mélyközép” Kft.**

- **Penta Általános Építőipari Kft**

- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft**
(közös ajánlattevők)

- **KVADRÁT 2000 Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az
organizációs tervben.

3. rész: Kukoricás u. (Csobaj u.-zsákutca vége) 220 m aszfaltburkolatú új út építése és
Fürdőhely u. (Lucernás u. – Kétlovas u.) 67 m aszfaltburkolatú új út építése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők)

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az
organizációs tervben, a mennyiségi szabványhoz képest többletvállalásuk
van.

2. **Penta Általános Építőipari Kft.**

Ajánlattevők vállalása a mennyiségi szabvány feletti, de a tárcsás
teherbírási vizsgálatot a minőségvizsgálati terve nem tartalmazza.

3. **„Mélyközép” Kft.**

Nem értelmezhető a részenkénti vizsgálatok száma.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **„Mélyközép” Kft.**

- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők)

- **Penta Általános Építőipari Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az
organizációs tervben.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **„Mélyközép” Kft.**

- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők)

- **Penta Általános Építőipari Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az
organizációs tervben.

4. rész: Erzsébet liget 262 m aszfaltburkolatú új út építése és 144 db., összesen 2915 m²
parkoló építése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők)

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az
organizációs tervben, a mennyiségi szabványhoz képest többletvállalásuk
van.

2. **KVADRÁT 2000 Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben, a mennyiségi szabványnak megfelelő számú vizsgálatot vállaltak, a szakaszokhoz igazított többletet nem.

- **Penta Általános Építőipari Kft.**

Ajánlattevők vállalása a mennyiségi szabvány feletti, de a tárcsás teherbírási vizsgálatot a minőségvizsgálati terve nem tartalmazza.

3. - **„Mélyközép” Kft**

Nem értelmezhető a részenkénti vizsgálatok száma

- **SZINT-VONAL KFT**

Ajánlattevők a szabvány szerinti vizsgálatokat megadja, de nem adja meg a vizsgálatok számát.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **„Mélyközép” Kft.**

- **Penta Általános Építőipari Kft**

- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft**

(közös ajánlattevők)

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. - **KVADRÁT 2000 Kft.**

- **SZINT-VONAL KFT**

Ajánlattevők ajánlatában lévő ütemterv az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.4. pontjában megadottakat nem teljesíti.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **„Mélyközép” Kft.**

- **Penta Általános Építőipari Kft**

- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft**

(közös ajánlattevők)

- **KVADRÁT 2000 Kft.**

- **SZINT-VONAL KFT**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

5. rész: Párta u. (Budapesti út – Rákosi út) 567,8 m útburkolat és vízvezető árok felújítás

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft**

(közös ajánlattevők)

- **KVADRÁT 2000 Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben, a mennyiségi szabványhoz képest többletvállalásuk van.

2. **Penta Általános Építőipari Kft.**

Ajánlattevők vállalása a mennyiségi szabvány feletti, de fűrt mintás vizsgálatot a minőségvizsgálati terve nem tartalmazza.

3. **„Mélyközép” Kft.**

Nem értelmezhető a részenkénti vizsgálatok száma

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - „Mélyközép” Kft.
- Penta Általános Építőipari Kft
- ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft
(közös ajánlattevők)

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. KVADRÁT 2000 Kft.

Organizációjából nem határozható meg egyértelműen az útlezárások teljes időtartama, valamint a szakaszolás a dokumentáció 4.5.2.3. pontjában előírtaknak megfelelően.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - „Mélyközép” Kft.
- Penta Általános Építőipari Kft
- ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft
(közös ajánlattevők)
- KVADRÁT 2000 Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

AMBÍCIO Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1032 Budapest, Bécsi út 223.

Ajánlattevő ajánlatában csatolt nyilatkozatai szerint alkalmasságának igazolására más szervezetet vesz igénybe. Ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.4.10. pontjában és a dokumentáció 3.10. pontjában előírt, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozatát arról, hogy az erőforrások a szerződés időtartama alatt rendelkezésre állnak. Az erre vonatkozó felhívásra ajánlattevő nem adott be hiánypótlást.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata mind az öt rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg a műszaki, illetve szakmai alkalmassága, illetve mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Everling Városépítő, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2117 Isaszeg Aulich u. 3.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás II.2.3.1 pontjában előírt műszaki, szakmai alkalmasságnak való megfelelést igazoló referencialistát és/vagy referencia igazolásokat, az ajánlati felhívás III.2.3.2. pontjában előírt ajánlattevői nyilatkozatot a bevonni kívánt szakember személyéről és névjegyzéki számáról továbbá az ajánlati felhívás III.2.3.2. pontjában előírt, a bevonni kívánt szakember szándéknyilatkozatát arról, hogy a teljesítés alatt rendelkezésre áll. Az ajánlati felhívás V.4.11. pontjában és a dokumentáció 3.14. pontjában előírt pénzügyi ütemtervet ajánlattevő ajánlata szintén nem tartalmazza. Ezek a hiányosságok a hiánypótlási felhívás erre vonatkozó része ellenére továbbra is fennállnak, mivel ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást Az ajánlati felhívás V.4.8. pontjában előírt organizációs tervet ajánlattevő nem csatolta ajánlatához, amely hiányosság pótlására lehetőség nincsen, mivel a Kbt. 67. § (7) bekezdése szerint a hiánypótlás megadása nem járhat az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a szakmai

ajánlat módosításával. Az organizációs terv a szakmai ajánlat része, ezen felül az organizációs terv minősége bírálati szempont az eljárásban.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata mindaz öt rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, egyrészt mivel nem állapítható meg a műszaki, illetve szakmai alkalmassága, másrészt szakmai ajánlata nem teljeskörű az organizációs terv hiánya miatt.

ASZFALTPLUSZ Kft. 1107 Budapest, Basa u. 26.

Az 1. részre adott ajánlatában ajánlattevő a költségvetés „Felépítményi munkák” 9. és 10. tételét nem a 2013.04.16-án kelt kiegészítő tájékoztatás 28. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

A 2. részre adott ajánlatában ajánlattevő a költségvetés „Befejező munkák” K tételét nem a 2013.04.11-én kelt kiegészítő tájékoztatás 17. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

A 3. részre adott ajánlatában ajánlattevő a Kukoricás utcára vonatkozó költségvetés „Bontási munkák” 12 K tételét nem a 2013.04.16-án kelt kiegészítő tájékoztatás 36. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

„Föld és sziklamunkák” 3 tételét és a „Alapozás” 1. tételét nem a 2013.04.11-én kelt kiegészítő tájékoztatás 21. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata az 1. és 2. és 3. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

SZINT-VONAL Kft. 1194 Budapest, Nagyszeben u. 41

Az 1. részre adott ajánlatában ajánlattevő a költségvetés „Felépítményi munkák” 9. és 10. tételét nem a 2013.04.16-án kelt kiegészítő tájékoztatás 28. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

Az 2. részre adott ajánlatában ajánlattevő a költségvetés „Befejező munkák” K tételét nem a 2013.04.11-én kelt kiegészítő tájékoztatás 17. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

„Felépítményi munkák” 11. tételét nem a 2013.04.11-én kelt kiegészítő tájékoztatás 19. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata az 1. és 2. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

KVADRÁT-2000 Kft. (1106 Budapest, Borsika u. 40/B)

A 3. részre adott ajánlatában ajánlattevő a Fürdőhely utcára vonatkozó költségvetés „Befejező munkák” 8. tételét nem a 2013.04.16-án kelt kiegészítő tájékoztatás 41. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

A 3. részre adott ajánlatában ajánlattevő a Kukoricás utcára vonatkozó költségvetés „Bontási munkák” 12 K tételét nem a 2013.04.16-án kelt kiegészítő tájékoztatás 36. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a 3. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

PENTA Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

Az 1. részre adott ajánlatában ajánlattevő a költségvetés „Felépítményi munkák” 10. tételét nem a 2013.04.16-án kelt kiegészítő tájékoztatás 28. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

Dél-Pesti T&T Kft., 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Az 2. részre adott ajánlatában ajánlattevő a költségvetés

- „Felépítményi munkák” 9. tételét nem a 2013.04.11-én kelt kiegészítő tájékoztatás 16. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.
- „Felépítményi munkák” 11. tételét nem a 2013.04.11-én kelt kiegészítő tájékoztatás 19. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.
- „Befejező munkák” K tételét nem a 2013.04.11-én kelt kiegészítő tájékoztatás 17. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

A 3. részre adott ajánlatában ajánlattevő a Fürdőhely utcára vonatkozó költségvetés „Befejező munkák” 8. tételét nem a 2013.04.16-án kelt kiegészítő tájékoztatás 41. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

A 3. részre adott ajánlatában ajánlattevő a Kukoricás utcára vonatkozó költségvetés

- „Bontási munkák” 12 K tételét nem a 2013.04.16-án kelt kiegészítő tájékoztatás 36. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.
- „Föld és sziklamunkák” 3 tételét nem a 2013.04.11-én kelt kiegészítő tájékoztatás 21. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.
- „Alapozás” 1 tételét nem a 2013.04.11-én kelt kiegészítő tájékoztatás 21. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

A 4. részre adott ajánlata nem tartalmazza a Trafóház bontása tételt, a 2013.04.16-án kelt kiegészítő tájékoztatás 42. válaszban foglaltak ellenére.

- „Bontási munkák” 12 K tételét nem a 2013.04.16-án kelt kiegészítő tájékoztatás 36. kérdésére adott válasza figyelembevételével adta meg.

Az 5. részre adott ajánlata nem tartalmazza a „Befejező munkák” 14K tételét.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a 2. és 3. és 4. és 5. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

STONELAND KFT., Budapest, 1165 László u. 45.

A 4. részre adott ajánlata a „Szikkasztóépítés” 1. és 2. és 3. és 4. tételét nem a kiadott költségvetés alapján árazta.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a 4. rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: „MÉLYKÖZÉP”Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14.,

**Nettó 18.029.340,- Ft + 5% tartalékkeret 901.467,- Ft + ÁFA 5.111.318,- Ft
= Bruttó 24.042.125,- Ft,**

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb az 1. rész tekintetében.

2.rész: MÉLYKÖZÉP”Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14.,

**Nettó 30.307.660,- Ft + 5% tartalékkeret 1.515.383,- Ft + ÁFA 8.592.222,-
Ft = Bruttó 40.415.265,- Ft,**

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 2. rész tekintetében.

**3. rész: MÉLYKÖZÉP”Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14.,
Nettó 20.837.406,- Ft + 5% tartalékkeret 1.041.870,- Ft + ÁFA 5.907.405,-
Ft = Bruttó 27.786.681,- Ft,**

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 3. rész tekintetében.

**4. rész: MÉLYKÖZÉP”Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14.,
Nettó 36.426.920,- Ft + 5% tartalékkeret 1.821.346,- Ft + ÁFA 10.327.032,-
Ft = Bruttó 48.575.298,- Ft,**

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 4 rész tekintetében.

**5. rész: „MÉLYKÖZÉP”Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14.,
Nettó 59.014.760,- Ft + 5% tartalékkeret 2.950.738,- Ft + ÁFA 16.730.684,-
Ft = Bruttó 78.696.182,- Ft.**

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb az.5. rész tekintetében.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**1. rész: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft.
közös ajánlattevőket 1164 Budapest, Fenőkő u. 2/b. - 1164 Budapest, Lassú u. 1.
Nettó 22.999.000,- Ft + 5% tartalékkeret 1.149.950,- Ft + ÁFA 6.520.216,-
Ft = Bruttó 30.669.166,- Ft,**

Ajánlattevő ajánlata a második összességében legkedvezőbb az 1. rész tekintetében.

**2. rész: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft.
közös ajánlattevőket 1164 Budapest, Fenőkő u. 2/b. - 1164 Budapest, Lassú
u. 1.,
Nettó 37.002.350,- Ft + 5% tartalékkeret 1.850.117,- Ft + ÁFA 10.490.166,-
Ft = Bruttó 49.342.633,- Ft,**

Ajánlattevő ajánlata a második összességében legkedvezőbb a 2. rész tekintetében.

**3. rész: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft.
közös ajánlattevőket 1164 Budapest, Fenőkő u. 2/b. - 1164 Budapest, Lassú
u. 1., Nettó 22.451.630,- Ft + 5% tartalékkeret 1.122.581,- Ft + ÁFA
6.365.037,- Ft = Bruttó 29.939.248,- Ft,**

Ajánlattevő ajánlata a második összességében legkedvezőbb a 3. rész tekintetében.

**4. rész: Kvadrát 2000 Kft. 1106 Budapest, Borsika u. 40/B.,
Nettó 42.919.234,- Ft+ 5% tartalékkeret 2.145.962,- Ft + ÁFA 12.167.603,-
Ft = Bruttó 57.232.799,- Ft.**

Ajánlattevő ajánlata a második összességében legkedvezőbb a 4. rész tekintetében.

**5. rész: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft.
közös ajánlattevőket 1164 Budapest, Fenőkő u. 2/b. - 1164 Budapest, Lassú u. 1.,
Nettó 68.396.295,- Ft + 5% tartalékkeret 3.419.815,- Ft + ÁFA 19.390.350,-
Ft = Bruttó 91.206.460,- Ft,**

Ajánlattevő ajánlata a második összességében legkedvezőbb az 5. rész tekintetében.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: bontási munkák, szegélyépítési munkák, laborvizsgálat, aszfaltozási munkák, tűzcsapkváltás
2. rész: bontási munkák, szegélyépítési munkák, laborvizsgálat, aszfaltozási munkák, tűzcsapkváltás
3. rész: bontási munkák, szegélyépítési munkák, laborvizsgálat, aszfaltozási munkák, tűzcsapkváltás
4. rész: bontási munkák, szegélyépítési munkák, laborvizsgálat, aszfaltozási munkák, tűzcsapkváltás
5. rész: bontási munkák, szegélyépítési munkák, laborvizsgálat, aszfaltozási munkák, tűzcsapkváltás

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: aszfaltozási munkadíj, tűzcsapépítés, minőségvizsgálat
2. rész: aszfaltozási munkadíj, tűzcsapépítés, kertészeti munkadíj, minőségvizsgálat
3. rész: aszfaltozási munkadíj, tűzcsapépítés, kertészeti munkadíj, minőségvizsgálat
5. rész: aszfaltozási munkadíj, tűzcsapépítés, kertészeti munkadíj, minőségvizsgálat

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

4. rész Puhí Tárnok Kft. 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.
ajánlati felhívás III.2.3. pont, műszaki , szakmai alkalmasság

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2013.05.17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2013.05.26.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.05.16.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.05.16.

18. * Az összegezés módosításának indoka: -----

19. * Az összegezés módosításának időpontja: -----

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -----

21. * Az összegezés javításának indoka: -----

22. * Az összegezés javításának időpontja: -----

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -----

24.* **Egyéb információk:** Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt nyilvánvaló számítási hibákat a Kbt. 68. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2013. május 29. 10:00 óra

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Kalmár

