

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest XVI. kerületi önerős útépitések XXXIII. kivitelezése zöldfelület rendezéssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján:

1. rész: Béla utca (Kossuth L. u.-Pálya u.) 143 m aszfaltburkolatú új út építése
Béla utca (Lajos. u.-Mária u.) 250 m aszfaltburkolatú új út építése
2. rész: Akácfa utca (Csömöri u. –Szent Imre u.) 169,91 m aszfaltburkolatú új út építése
151 fm. NA 315 mm KG-PVC csapadécsatorna ,
Akácfa utca (Rákosi u.-Ida u.) 164,98 m aszfaltburkolatú új út építése
3. rész: Árpád utca (Batthyány u.- Rákóczi u.) 103,37 m aszfaltburkolatú új út építése
Széchenyi u. (Kornél u.-Sashalom u.) 135,32 m aszfaltburkolatú új út építése

3. A választott eljárás fajtája: Nemzeti nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlati felhívás KÉ 8626/2013 számon 2013.06.05-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 8 db, 2. rész: 5 db, 3. rész: 8 db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

„MÉLYKÖZÉP”Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Ajánlati ár:-Nettó 28.281.373- Ft + 5% tartalékkeret 1.414.069,- Ft + ÁFA 8.017.769,-
Ft = Bruttó 37.713211 ,- Ft,

3. rész: Ajánlati ár: Nettó 22.925.640 Ft + 5% tartalékkeret 1.146.282 Ft + ÁFA 6.499.419 Ft
= Bruttó 30.571.341 Ft,

Dél-Pesti T&T Kft.,1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- 1. rész: Ajánlati ár** Nettó 31.537.962,-Ft + 5% tartalékkeret 1.576.898,-Ft + ÁFA 8.941.012,-
Ft = Bruttó 42.055.873,-Ft,
- 2. rész: Ajánlati ár:** Nettó 48.071.682-Ft + 5% tartalékkeret 2.403.584,-Ft + ÁFA 13.628.322,-
Ft = Bruttó 64.103.589,-Ft,
- 3. rész: Ajánlati ár:** Nettó 26.328.912-Ft + 5% tartalékkeret 1.316.446,-Ft + ÁFA 7.464.247,-
Ft = Bruttó 35.109.605,-Ft,

Kvadrát 2000 Kft, 1106 Budapest, Borsika u. 40/B

és

Ajánlattevő neve:PUHI-TÁRNOK Út-és Hidépítő Kft., 2461 Tárnok, Fehérvári út 34

Közös ajánlattevők

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- 2. rész: Ajánlati ár:** Nettó 50.134.671 Ft + 5% tartalékkeret 2.506.734 Ft + ÁFA 14.213.179
Ft = Bruttó 66.854.584 Ft,
- 3. rész: Ajánlati ár:** Nettó 24.019.201 Ft + 5% tartalékkeret 1.200.960 Ft + ÁFA 6.809.443 Ft
= Bruttó 32.029.604 Ft,

PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- 1. rész: Ajánlati ár:** Nettó 34.897.135,- Ft + 5% tartalékkeret 1.744.857,- Ft + ÁFA
9.893.338,- Ft = Bruttó 46.535.330,- Ft,
- 2. rész: Ajánlati ár:** Nettó 54.862.690 Ft + 5% tartalékkeret 2.743.135 Ft + ÁFA 15.553.573
Ft = Bruttó 73.159.397 Ft,
- 3. rész: Ajánlati ár:** Nettó 27.803.656 Ft + 5% tartalékkeret 1.390.183 Ft + ÁFA 7.882.336 Ft
= Bruttó 37.076.175 Ft,

ASZFALTPLUSZ KFT.,1107 Budapest, Basa u. 26.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- 1. rész: Ajánlati ár:**Nettó 38.033.784 Ft + 5% tartalékkeret 1.901.689 Ft + ÁFA 10.782.578 Ft
= Bruttó 50.718.051 Ft,
- 3. rész: Ajánlati ár:** Nettó 29.944.380 Ft + 5% tartalékkeret 1.497.219 Ft + ÁFA 8.489.232 Ft
= Bruttó 39.930.831 Ft,

Swietelsky Magyarország Kft., 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 33.818.542 Ft + 5% tartalékkeret 1.690.927 Ft + ÁFA 9.587.557 Ft = Bruttó 45.097.026 Ft,
2. rész: Ajánlati ár: Nettó 51.462.593,- Ft + 5% tartalékkeret 2.573.130,- Ft + ÁFA 14.589.645,- Ft = Bruttó 68.625.367,- Ft,
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 28.919.257 Ft + 5% tartalékkeret 1.445.963 Ft + ÁFA 8.198.609 Ft = Bruttó 38.563.829 Ft,

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

és

Ajánlattevő neve: Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1.

Közös ajánlattevők

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Ajánlati ár: Nettó 30.853.794 Ft + 5% tartalékkeret 1.542.690 Ft + ÁFA 8.747.051 Ft = Bruttó 41.143.535 Ft,
2. rész: Ajánlati ár: Nettó 41.354.320 Ft + 5% tartalékkeret 2.067.716 Ft + ÁFA 11.723.950 Ft = Bruttó 55.145.986 Ft,
3. rész: Ajánlati ár: Nettó 23.122.566 Ft + 5% tartalékkeret 1.156.128 Ft + ÁFA 6.555.247 Ft = Bruttó 30.833.941 Ft,

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: „MÉLYKÖZÉP”Kft.		Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.és Relid Bau Közműépítő Kft. Közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Kft		Az ajánlattevő neve: Dél-Pesti T&T Kft.		Az ajánlattevő ASZFALTPL KFT.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,25	739,97	8,53	682,11	8,29	663,50	9,07	725,65	7,69	61
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	1,00	3,00	10,00	30,00	10,00	30,00	7,00	21,00	4,00	12,00	1,00	
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00	1,00	12,00	1,00	1
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	1,00	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			973,00		939,97		882,11		854,50		799,65		63

2. részterület

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. Közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft Közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Kft		Az ajánlattevő neve: Dél-Pesti T&T Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	8,23	658,58	8,74	699,39	7,78	622,72	8,42	673,90
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	10,00	30,00	1,00	3,00	5,50	16,50	5,50	16,50
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	5,50	66,00	10,00	120,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		858,58		818,39		809,22		752,40

3. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszem- pontok, alszempontok súlyszáma i	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.és Relid Bau Közműépítő Kft. Közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: „MÉLYKÖZÉP”Kft.		Az ajánlattevő neve: Kvadrát 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft Közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Kft		Az ajánlattevő neve: Swietelsky Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: Dél-Pesti T&T Kft.		Az ajánlattevő ASZFALTP KFT.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	9,92	793,87	10,00	800,00	9,59	767,22	8,42	673,68	8,13	650,78	8,84	706,93	7,89	
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	1,00	3,00	10,00	30,00	5,50	16,50	10,00	30,00	5,50	16,50	1,00	
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekeiben tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	5,50	66,00	10,00	120,00	10,00	120,00	1,00	12,00	1,00	
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	1,00	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			993,87		973,00		913,22		860,18		850,78		785,43		

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- | | |
|--|----|
| 1. részszerpont: Nettó ajánlati ár | 80 |
| 2. részszerpont: Organizációs terv minősége: | 20 |
| Alszerpontok: | |
| a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai | 3 |
| b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések | 12 |
| c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése: | 5 |

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont /alszerpontok/ akként kerül értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnek el helyezést (sorbarendezés).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:

1. rész : Béla utca (Kossuth L. u.-Pálya u.) 143 m aszfaltburkolatú új út építése

Béla utca (Lajos. u.-Mária u.) 250 m aszfaltburkolatú új út építése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők)

- **Swietelsky Magyarország Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitért a minőségvizsgálati tervben, a szabványhoz képest a helyszínrre igazított mennyiségi többletvállalása van.

2. - **PENTA Általános Építőipari Kft.**
Ajánlattevők vállalása kisebb hiányosságokkal szabványnak megfelelő vizsgálatot tartalmaz.
3. - **Dél-Pesti T&T Kft.**
Ajánlattevők vállalása hiányos, emellett a fűrt minta esetén szabvány alatti eltérést tartalmaz.
4. - **„Mélyközép” Kft**
- **ASZFALTPLUSZ KFT.**
Nem értelmezhető a részenkénti vizsgálatok száma.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők)
 - **„Mélyközép” Kft.**
 - **Swietelsky Magyarország Kft.**
 - **PENTA Általános Építőipari Kft.**
 Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
2. - **ASZFALTPLUSZ KFT.**
- **Dél-Pesti T&T Kft.**
Az egy szakaszban való építés ajánlatkérő részéről nem értelmezhető.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.** (közös ajánlattevők)
 - **Dél-Pesti T és T Kft.**
 - **„Mélyközép” Kft.**
 - **Swietelsky Magyarország Kft.**
- **PENTA Általános Építőipari Kft. 2100**

Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. - **ASZFALTPLUSZ KFT. 1107 Budapest, Basa u. 26.**
Az organizációs terv ezen része nem kidolgozott.

2. rész: Akácfa utca (Csömöri u. –Szent Imre u.) 169,91 m aszfaltburkolatú új út építése 151 fm. NA 315 mm KG-PVC csapadécsatorna ,

Akácfa utca (Rákosi u.-Ida u.) 164,98 m aszfaltburkolatú új út építése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők) és a
- **Swietelsky Magyarország Kft.**
Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitért a minőségvizsgálati tervben, a szabványhoz képest a helyszínrre igazított mennyiségi többletvállalása van.

2. - **Penta Általános Építőipari Kft.**

Ajánlattevők vállalása kisebb hiányosságokkal szabványnak megfelelő vizsgálatot tartalmaz.

- **Dél-Pesti T&T Kft.**

A fűrt minta esetén szabvány alatti eltérést tartalmaz.

3. - **Kvadrát 2000 Kft.** és **PUHI-TÁRNOK Út-és Hídépítő Kft.** (közös ajánlattevők)

A csatornaépítésre vonatkozóan a minősítő vizsgálatot nem tartalmaz a minőségvizsgálati terv.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **Swietelsky Magyarország Kft.**

- **Penta Általános Építőipari Kft.**

- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.** és **Relid Bau Közműépítő Kft.**

(közös ajánlattevők)

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2.- **Kvadrát 2000 Kft.** és **PUHI-TÁRNOK Út-és Hídépítő Kft.** (közös ajánlattevők)

Az organizációs tervben nem egyértelmű a teljes és részleges lezárások időtartama

3. - **Dél-Pesti T&T Kft.**

Az egy szakaszban való építés ajánlatkérő részéről nem értelmezhető.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **Dél-Pesti T&T Kft.**, 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

- **Penta Általános Építőipari Kft**

- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.** és **Relid Bau Közműépítő Kft**

(közös ajánlattevők)

- **KVADRÁT 2000 Kft.** és **PUHI-TÁRNOK Út-és Hídépítő Kft.** (közös ajánlattevők)

- **Swietelsky Magyarország Kft.** 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

3. rész: Árpád utca (Batthyány u.- Rákóczi u.) 103,37 m aszfaltburkolatú új út építése

Széchenyi u. (Kornél u.-Sashalom u.) 135,32 m aszfaltburkolatú új út építése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.** és **Relid Bau Közműépítő Kft.**

(közös ajánlattevők)

- **Kvadrát 2000 Kft.**, és **PUHI-TÁRNOK Út-és Hídépítő Kft.** (közös ajánlattevők),

- **Swietelsky Magyarország Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben, a mennyiségi szabványhoz képest többletvállalásuk van.

2. - **Penta Általános Építőipari Kft.**
Ajánlattevők vállalása kisebb hiányosságokkal szabványnak megfelelő vizsgálatot tartalmaz.
- **Dél-Pesti T&T Kft.**
A fűrt minta esetén szabvány alatti eltérést tartalmaz.
3. - **„Mélyközép” Kft.**
- **ASZFALTPLUSZ KFT.**
Nem értelmezhető a részenkénti vizsgálatok száma.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **„Mélyközép” Kft.**
- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők)
- **Penta Általános Építőipari Kft.**
- **Swietelsky Magyarország Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. **Kvadrát 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út-és Hídépítő Kft.** (közös ajánlattevők)

Az organizációs tervben nem egyértelmű a teljes és részleges lezárások időtartama.

3. - **ASZFALTPLUSZ KFT.**
- **Dél-Pesti T&T Kft.**

Az egy szakaszban való építés ajánlatkérő részéről nem értelmezhető.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **„Mélyközép” Kft.**
- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők)
- **Penta Általános Építőipari Kft.**
- **Kvadrát 2000 Kft. és PUHI-TÁRNOK Út-és Hídépítő Kft.** (közös ajánlattevők)
- **Dél-Pesti T&T Kft.**
- **Swietelsky Magyarország Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. - **ASZFALTPLUSZ KFT.**

Az organizációs terv ezen része nem kidolgozott.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

MONOVIA Építőipari és Szolgáltató Bt. (1021 Budapest, Üdülő út 19/b)

Ajánlata 6. oldalaként csatolt nyilatkozatának adatai az 1. rész vonatkozásában nincsenek összhangban a felolvasó lapon közölt adatokkal. Ajánlata 8. oldalaként csatolt nyilatkozata hiányos. Ajánlata 9-10. oldalaként csatolt nyilatkozatai részben és nem egyértelműen kerültek kitöltésre. Ajánlata 17. oldalaként csatolt nyilatkozata hiányos a részek megnevezése vonatkozásában. Ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás III.2.1.pontjában előírt nyilatkozatot (ajánlattételi dokumentáció 7. sz. iratminta 26. oldal) Ajánlata egyik megajánlott rész vonatkozásában sem tartalmazza az ajánlati felhívás III.2.3.2. pontjában előírt nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakember

személyéről és névjegyzéki számáról. Az igénybe venni kívánt szakember szándéknyilatkozata nem a jelen eljárás részeiben megnevezett utcákra szól. Ajánlatához nem csatolta az ajánlati biztosíték nyújtásának igazolását. A felsorolt hiányokat a megküldött hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata mind a három rész tekintetében a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg ajánlattevő műszaki, illetve szakmai alkalmassága.

Kvadrát 2000 Kft., 1106 Budapest, Borsika u. 40/B

és

PUHI-TÁRNOK Út-és Hidépítő Kft., 2461 Tárnok, Fehérvári út 34

Közös ajánlattevők

Az ajánlati árak az 1. részterület tekintetében több mint húsz százalékkal eltér az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegétől. Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevőt, hogy adja meg összesített ajánlati árak objektív alapú indokolását, de a felhívásnak ajánlattevő nem tett eleget.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz és indokolás hiányában az ajánlati ár gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetősége, magának az ajánlatnak a megalapozottsága nem állapítható meg.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: „MÉLYKÖZÉP” Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14., **Nettó 28 281 373,- Ft + 5% tartalékkeret 1 414 069,- Ft + ÁFA 8 017 769,- Ft = Bruttó 37 713 211 ,- Ft.**

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb az 1. rész tekintetében.

2.rész: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.-Relid Bau Közműépítő Kft. közös ajánlattevők, 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - 1164 Budapest, Lassú u. **1. Nettó 41.354.320,- Ft + 5% tartalékkeret 2.067.716,- Ft + ÁFA 11.723.950,- Ft = Bruttó 55.145.986,- Ft.**

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 2. rész tekintetében.

3. rész: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. közös ajánlattevők, 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - 1164 Budapest, Lassú u. **1., Nettó 23.122.566,- Ft + 5% tartalékkeret 1.156.128,- Ft + ÁFA 6.555.247,- Ft = Bruttó 30.833.941,- Ft.**

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 3. rész tekintetében.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. közös ajánlattevők, 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - 1164 Budapest, Lassú u. **1. , Nettó 30.853.794,- Ft + 5% tartalékkeret 1.542.690,- Ft + ÁFA 8.747.051,- Ft = Bruttó 41.143.535,- Ft.**

Ajánlattevő ajánlata a második összességében legkedvezőbb az 1. rész tekintetében.

2. rész: Swietelsky Magyarország Kft. ,1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em., **Nettó 51 462 593,- Ft + 5% tartalékkeret 2 573 130,- Ft + ÁFA 14 589 645,- Ft = Bruttó 68 625 367,- Ft,**

Ajánlattevő ajánlata a második összességében legkedvezőbb a 2. rész tekintetében.

3. rész: MÉLYKÖZÉP” Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14., Nettó 22.925.640 Ft + 5% tartalékkeret 1.146.282 Ft + ÁFA 6.499.419 Ft = Bruttó 30.571.341 Ft.,

Ajánlattevő ajánlata a második összességében legkedvezőbb a 3. rész tekintetében.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: bontási munkák, szegélyépítési munkák, laborvizsgálat, aszfaltozási munkák, tűzcsapkiváltás
2. rész: aszfaltozási munkadíj, minőségvizsgálat, tűzcsapépítés
3. rész: aszfaltozási munkadíj minőségvizsgálat, tűzcsapépítés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: marási munkadíj, aszfaltozási munkadíj, tűzcsapépítés, minőségvizsgálat
2. rész: őrzés, fuvarozás-szállítás, szakfelügyelet, ideiglenes-végleges forgalomtechnika kiépítése, bontási munkák, szegélyépítés, térkő burkolatok építése, csapadékcsatorna építése, földmunkák, útalap építése, kertészet, csatorna építés, tűzcsap átépítés
3. rész: bontási munkák, szegélyépítési munkák, laborvizsgálat, aszfaltozási munkák, tűzcsapkiváltás

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2013.07.13.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2013.07.22.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.07.11.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.07.12.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -----

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -----

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -----

21. * Az összegezés javításának indoka: -----

22. * Az összegezés javításának időpontja: -----

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -----

24.* **Egyéb információk:** Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt nyilvánvaló számítási hibákat a Kbt. 68. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2013. július 23. 10:00 óra

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



Handwritten signature