

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest XVI. kerület burkolat-felújítási munkák 2014/1 kivitelezése zöldfelület rendezéssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján:

1. rész: Szent Korona utcai lakótelep:

Útburkolat és parkoló felújítás 7486 m

Járda felújítás 4140 m²

2. rész: Gyöngyhalász utca (Veres Péter út - Tolnay Károly u.)

Útburkolat felújítás 450m²

Parkoló felújítás 150 m

Járdafelújítás 400 m²

Tolnay Károly utca (Lándzsa u. - Legény u.)

Burkolat felújítás 1150m²

Járdafelújítás 690 m²

3. rész. Gárda u. (Veres Péter út - Pósa Lajos u.)

Útburkolat felújítás 810m²

Parkoló felújítás 150 m

Járdafelújítás 400 m

3. A választott eljárás fajtája: Nemzeti nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:—

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:—

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlati felhívás KE 5362/2014 számon 2014.03.28-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:—

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:—

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 6 db, 2. rész: 4 db, 3. rész: 5 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

2100. Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Nettó 105.403.766 Ft + 5% tartalékkeret 5.270.188 Ft + ÁFA 29.881.968 Ft = Bruttó 140.555.922 Ft.

2. rész: Nettó 30.370.022 Ft + 5% tartalékkeret 1.518.501 Ft + ÁFA 8.609.901 Ft = Bruttó 40.498.424 Ft.

3. rész: Nettó 21.778.040 Ft + 5% tartalékkeret 1.088.902 Ft + ÁFA 6.174.074 Ft = Bruttó 29.041.016 Ft

AMBÍCIÓ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1032. Budapest, Bécsi út 223.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Nettó 96.868.145 Ft + 5% tartalékkeret 4.843.407 Ft + ÁFA 27.462.119 Ft = Bruttó 129.173.671 Ft.

2. rész: nem tett ajánlatot

3. rész: Nettó 23.129.558 Ft + 5% tartalékkeret 1.156.478 Ft + ÁFA 24.286.035 Ft = Bruttó 30.843.265 Ft.

„MÉLYKÖZÉP” Kft.

1215. Budapest, Vasas u. 14,

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Nettó 86.800.055 Ft + 5% tartalékkeret 4.340.002 Ft + ÁFA 24.607.815 Ft = Bruttó 115.747.873 Ft.

2. rész: Ajánlati ár:

Nettó 23.823.250 Ft + 5% tartalékkeret 1.191.163 Ft + ÁFA 6.753.891 Ft = Bruttó 31.768.304 Ft.

3. rész: Nettó 18.634.400 Ft + 5% tartalékkeret 931.720 Ft + ÁFA 5.282.852 Ft = Bruttó 24.848.972 Ft.

Dél-Pesti T&T Kft

1202. Budapest, Bessenyei u. 49.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Nettó 90.899.480 Ft + 5% tartalékkeret 4.544.974 Ft + ÁFA 25.770.003 Ft = Bruttó 121.214.457 Ft.

2. rész: Nettó 28.359.530 Ft + 5% tartalékkeret 1.417.977 Ft + ÁFA 8.039.927 Ft = Bruttó 37.817.433 Ft.

3. rész: Nettó 21.666.980 Ft + 5% tartalékkeret 1.083.349 Ft + ÁFA 6.142.589 Ft = Bruttó 28.892.918 Ft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.

1164. Budapest, Fenőkö u. 2/b és

Relid Bau Közműépítő Kft.

1164. Budapest, Lassú u. 1.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Nettó 84.968.360 Ft + 5% tartalékkeret 4.248.418 Ft + ÁFA 24.088.530 Ft = Bruttó 113.305.308 Ft.

2. rész: Nettó 24.501.188 Ft + 5% tartalékkeret 1.225.059 Ft + ÁFA 6.946.087 Ft = Bruttó 32.672.334 Ft.

3. rész: Nettó 18.860.855 Ft + 5% tartalékkeret 943.043 Ft + ÁFA 5.347.025 Ft = Bruttó 25.150.950 Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.és Relid Bau Közműépítő Kft.közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: "MÉLYKÖZÉP" Kft.		Az ajánlattevő neve: Dél-Pesti T&T Kft.		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,81	784,81	9,41	753,02	8,26	660,41	8,89	711,55
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00	5,50	16,50	1,00	3,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	7,00	84,00	4,00	48,00	4,00	48,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		948,81		881,02		774,91		731,55

2. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.és Relid Bau Közműépítő Kft.közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: "MÉLYKÖZÉP" Kft.		Az ajánlattevő neve: Dél-Pesti T&T Kft.		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	9,75	780,08	10,00	800,00	8,56	684,83	8,06	644,79
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00	1,00	3,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	5,50	66,00	5,50	66,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			980,08		946,00		830,83		709,79

3. részterület

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: "MÉLYKÖZÉP" Kft.		Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.és Relid Bau Közműépítő Kft.közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: Dél-Pesti T&T Kft.		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,89	791,36	8,74	699,23	8,70	696,07	8,25	660,07
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00	5,50	16,50	1,00	3,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	7,00	84,00	4,00	48,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	1,00	5,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		991,36		863,23		810,57		680,07

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár	80
2. részszerpont: Organizációs terv minősége:	20
Alszerpontok:	
a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3
b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12
c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése:	5

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$A_{\text{vizsgált}} = \frac{\text{legjobb}_A \cdot P_{\text{max}}}{P_{\text{min}} + (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \cdot \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legrosszabb}}}}$$

A 2. részszerpont /alszerpontok/ akként kerül értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnek el helyezést (sorbarendezés).

$$A_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} + (A_{\text{legrosszabb}} - A_{\text{legjobb}}) \cdot \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legrosszabb}}}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{iegyjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{iegyrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:

1. rész: Szent Korona utcai lakótelep: útburkolat és parkoló felújítás 7486 m² és járda felújítás 4140 m²

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

- 1 - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. közös ajánlattevők
- "MÉLYKÖZÉP" Kft.
- Dél-Pesti T&T Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a minőségvizsgálati tervben, a szabványokhoz képest az ütemtervhez igazított számú többletvállalásuk van.

2 - PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő vállalása - fűrt minta vizsgálat kivételével - a szabványoknak megfelelő vizsgálatokat tartalmaz.

3. - Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft
Ajánlatában a vizsgálatok száma hiányos, nem igazodik az építési ütemekhez.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.
(közös ajánlattevők)

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. - „Mélyközép” Kft.

Az ütemterv a keresztezések azonosítható lezárását nem tartalmazza.

3. - Dél-Pesti T&TKft.

- PENTA Általános Építőipari Kft.

Az ütemterven a teljes lezárást, részleges lezárást, keresztezések lezárását nem az ajánlati dokumentáció 4.5.2. pontjának megfelelően adja meg.

4. Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az ütemterv nem tartalmazza a dokumentációban kért elemeket, és nem adja meg a 4.5.2. pontban előírt feltételeket.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.
(közös ajánlattevők)

- „Mélyközép” Kft.

- Dél-Pesti T&T Kft.

- PENTA Általános Építőipari Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. - Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlata nem tartalmazza a lakossági panaszkezelés folyamatleírását, és dokumentálását.

2. rész: Gyöngyhalász utca (Veres Péter út - Tolnay Lajos u.): útburkolat felújítás 450m és parkoló felújítás 150 m² és járdafelújítás 400 m²

Tolnay Lajos utca (Lándzsa u. - Legény u.): burkolat felújítás 1150m² és járdafelújítás 690 m²

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.
(közös ajánlattevők)
- „Mélyközép” Kft.
- Dél-Pesti T&T Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a minőségvizsgálati tervben, a szabványokhoz képest az ütemtervhez igazított számú többletvállalásuk van.

2. - PENTA Általános Építőipari Kft.
Ajánlattevő vállalása - a fűt mint vizsgálat kivételével - a szabványoknak megfelelő vizsgálatokat tartalmaz.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.
(közös ajánlattevők)
Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. - „Mélyközép” Kft.
- Dél-Pesti T & T Kft.
Ajánlata nem tartalmazza a keresztezések azonosítható lezárását.

3. - PENTA Általános Építőipari Kft.
Az ütemterven a teljes lezárást, részleges lezárást, keresztezések lezárását nem az ajánlati dokumentáció 4.5.2. pontjának megfelelően adja meg.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.
(közös ajánlattevők)
- „Mélyközép” Kft.
- Dél-Pesti T & T Kft.
- PENTA Általános Építőipari Kft.
Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

3. **rész. Gárda u. (Veres Péter út - Pósa Lajos u.):** útburkolat felújítás 810 m és
parkoló felújítás 150 m és járdafelújítás 400 m

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - „Mélyközép” Kft.
- Dél-Pesti T&T Kft.
- ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.
(közös ajánlattevők)
Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a minőségvizsgálati tervben, a szabványokhoz képest az ütemtervhez igazított számú többletvállalásuk van.

2. - PENTA Általános Építőipari Kft.

Ajánlattevő vállalása - a fűrt mint vizsgálat kivételével - a szabványoknak megfelelő vizsgálatokat tartalmaz.

3. - Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlatában a vizsgálatok száma hiányos, nem igazodik az építési ütemekhez.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. (közös ajánlattevők)
- „Mélyközép” Kft.
Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
- 2.- Dél-Pesti T & T Kft.
Ajánlatában minden elemre kitér, de a járda egyidejű építése az úttal nem biztosítja megfelelően gyalogközlekedés biztonságát.
- 3.- PENTA Általános Építőipari Kft.
Az ütemterven a teljes lezárást, részleges lezárást, keresztezések lezárását nem az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.2. pontjának megfelelően adja meg, a járdaépítést nem tartalmazza.
4. - Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Az ütemterv nem tartalmazza a dokumentációban kért elemeket, és nem adja meg az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.2.pontban előírt feltételeket.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. (közös ajánlattevők)
- „Mélyközép” Kft.
- Dél-Pesti T&T Kft.
- PENTA Általános Építőipari Kft.
Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.
2. - Ambíció Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlata nem tartalmazza a lakossági panaszkezelés folyamatleírását, és dokumentálását.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 40.§ (1) bekezdése alapján tett nyilatkozatot az alvállalkozókról, ajánlattevői nyilatkozatot arról, kíván-e az alkalmassága igazolására bevonní más szervezetet/személyt (Kbt. 55. § (5)). Emellett ajánlata nem tartalmaz referenciaigazolásokat.

Ajánlattevő a felhívás ellenére nem adott be hiánypótlást. A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg

műszaki, illetve szakmai alkalmassága, illetve mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. közös ajánlattevőket (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - 1164 Budapest, Lassú u. 1., Nettó 84.968.360 Ft. + 5% tartalékkeret 4.248.418 Ft. + ÁFA 24.088.530 Ft. = Bruttó 113.305.308 Ft.)

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb az 1. rész tekintetében.

2.rész:, ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. közös ajánlattevőket (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - 1164 Budapest, Lassú u. 1., Nettó 24.501.188 Ft + 5% tartalékkeret 1.225.059 Ft + ÁFA 6.946.087 Ft = Bruttó 32.672.334 Ft,)

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 2. rész tekintetében.

3.rész: „MÉLYKÖZÉP” Kft. (1215 Budapest, Vasas u. 14., Nettó 18.634.400,- Ft. + 5% tartalékkeret 931.720,- Ft. + ÁFA 5.282. 852,- Ft. = Bruttó 24.848.972,- Ft.

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 2. rész tekintetében.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:—

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1. rész:** aszfaltozási munkadíj, szegélykőfektetés, térkövezés, öntött aszfalt burkolatbontás, minőségvizsgálat, burkolatjel festés
- 2. rész:** aszfaltozási munkadíj, szegélykőfektetés, térkövezés, öntött aszfalt burkolatbontás, minőségvizsgálat, burkolatjel festés
- 3. rész:** bontási munkák, szegély építés, aszfaltozási munkák

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:—

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1. rész:** —
- 2. rész:** —
- 3. rész:** STRABAG Kft. 1117 Budapest, Gábor D. u. 2. A teljesítésben 13%-os arányban fog közreműködni,

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:—

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:—

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014.05.16.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014.05.25.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.05.15.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.05.15.

18.* Az összegezés módosításának indoka:——

19.* Az összegezés módosításának időpontja:——

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:——

21.* Az összegezés javításának indoka:——

22.* Az összegezés javításának időpontja:——

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:——

24.* Egyéb információk:A szerződéskötés tervezett időpontja: 2014. május 27. 10:00 óra

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

