

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat  
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Batthyány Ilona Általános Iskola felújítás II. ütem

- 1./ Homlokzati nyílászárók (összesen 430 m<sup>2</sup> területű homlokzati nyílászáró) cseréje, a földszinten és az I. emeleten – szükséges járulékos és helyreállító munkákkal együtt.
- 2./ 1460 m<sup>2</sup> homlokzati hőszigetelés és vakolás a pince, földszint és I. emeleten, a szükséges kiegészítő és járulékos munkákkal együtt.
- 3./ A földszinti és az I. emeleti központi WC-, mosdó blokk teljeskörű (építész, épületgépész) felújítása, a felújítandó alapterület 62 m<sup>2</sup>.
- 4./ 240 m<sup>2</sup> homlokzati árnyékoló (redőnyök) felszerelése a Négylovas utca felőli és a belső udvar felőli hosszanti homlokzat valamennyi nyílászárójára.
- 5./Festés a pincei, földszinti és I. emeleti helyiségekben (mész- és diszperziós festés) 7.000m<sup>2</sup>.
- 6./ Gyengeáramú hálózat kiépítése a pincei, a földszinti és az I. emeleti helyiségekben, a szükséges kiegészítő és járulékos munkákkal együtt. – kivéve az I. ütemben kiépített közlekedők, zsibongók területét, összesen 2.600 m<sup>2</sup> alapterületen.
- 7./ Erősáramú elektromos hálózat teljeskörű felújítása a pince, földszint és I. emelet egyes területein, a szükséges járulékos és helyreállítási munkákkal együtt.2.600m<sup>2</sup> alapterületen.
- 8./ Belső udvaron (1200 m<sup>2</sup>) új elemes térköburkolat építése 126m<sup>2</sup> rekortán burkolat betéttel.
- 9./ Csapadékvíz elvezetése két kertben elhelyezendő szikkasztóblokkba (197 db, összesen 85 m<sup>3</sup> térfogatú szikkasztóblokk), a szükséges kiegészítő és járulékos munkákkal együtt.

**3. A választott eljárás fajtája:** Nemzeti nyílt

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** ----

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:** ----

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** Az ajánlati felhívás KÉ 7463/2014 számon 2014.04.25-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen.

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:** ----

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:** ----

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**  
8 db

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

**Bau-Trade Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft** (2100 Gödöllő, Gábor Áron u. 2-10.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Ajánlati ár:**

Nettó 128.204.221,- Ft+ 5% tartalékkeret 6.410.211,- Ft + ÁFA 36.345.897Ft = Bruttó 170.960.329,-Ft.

**Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.** (1193 Budapest, Derkovits Gy. u 82.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Ajánlati ár:**

Nettó 148.131.317 Ft + 5% tartalékkeret 7.406.566Ft + ÁFA 41.995.228 Ft = Bruttó 197.533.111Ft.

**E-Builder Kft.** (1094 Budapest, Páva u.5. 4/21. )

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Ajánlati ár:**

Nettó 134.791.122 Ft + 5% tartalékkeret 6.739.556 Ft + ÁFA 38.213.283 Ft = Bruttó 179.743.961 Ft.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-----**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -----**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-----**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**T-Invest'91 Kft.** (6724 Szeged, Ősz u. 11.)

- Ajánlata nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás V.4.5. pontjában megadott, az aláírási jogosultság ellenőrzése érdekében szükséges azon képviselő(k) aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által készített aláírás-mintájának eredeti, vagy egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (az ajánlattevő, a Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozó, a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó).

- Ajánlatához a 49. oldalként csatolt dokumentumból nem olvasható ki, hogy a bevonni kívánt szakember (M.A.) a megelőző 5 évben felelős műszaki vezetőként részt vett-e minimum 3, a jelen közbeszerzési eljárás tárgyával azonos (épület építés és / vagy épület felújítás) építési beruházásban.
- Ajánlatához nem csatolt az eljárást megindító felhívás V.4.7) pontja szerinti organizációs tervet, minőségvizsgálati tervet.

Ajánlattevő a felhívás ellenére nem adott be hiánypótlást. A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg műszaki, illetve szakmai alkalmassága, illetve mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**Fővárosi Építő Zrt.** (1033 Budapest, Szőlőkert u. 9.)

- Ajánlatához a 29. oldaltól csatolt dokumentumokból nem olvasható ki, hogy a bevonni kívánt szakember (SZ.Z.) a megelőző 5 évben felelős műszaki vezetőként részt vett-e minimum 3, a jelen közbeszerzési eljárás tárgyával azonos (épület építés és / vagy épület felújítás) építési beruházásban.

Az Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlásból továbbra sem derül ki az ajánlattevő alkalmassága, hiszen Sz. Z. szakember önéletrajzában bemutatott felelős műszaki vezetői munkák nem a megelőző 5 évre vonatkoznak.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg műszaki, illetve szakmai alkalmassága.

**SILDA GROUP 8 Kft.** (1133 Budapest, Visegrádi u. 83/c)

- A hiánypótlási felhívás alapján a következőt kértük: Ajánlatához a 9. oldalon csatolta a Kbt. 55. § (5) és (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot, amelynek azonban kitöltése nem teljeskörű. Amennyiben az alkalmassági követelménynek más szervezet erőforrására támaszkodva kíván megfelelni, a 2. pontban meg kell jelölni (megnevezni) a szervezetet, szervezeteket, személyeket. A 2. pontban pontosan meg kell adni, hogy az ajánlati felhívás III.2.3. pontjának melyik alpontjában szereplő alkalmassági feltételre von be külső szervezetet, személyt. A 4.b) pontra való hivatkozása értelmezhetetlen, mivel a 8. oldalon tett nyilatkozatában a 2.) pontot nem töltötte ki. Kérjük, a megfelelően kitöltött nyilatkozatot a hiánypótlás keretében pótolja. Az Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás részben felel meg a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, mert a hiánypótlásban ismételtén becsatolt Kbt. 55. § (5) és (6) bekezdése szerinti nyilatkozat kitöltése továbbra sem teljeskörű. A hiánypótlásban benyújtott nyilatkozat 5. pontjában nem nevezte meg, hogy milyen módon vonják be a referenciákat rendelkezésre bocsátó szervezetet.
- Ajánlatának 101. oldalán nem vette figyelembe a 2. sz. kiegészítő tájékoztatásunk 7. kérdésre adott válaszát, miszerint a Kert-udvar költségvetés 5. tételének mértékegysége fm-ről m<sup>2</sup>-re javítandó, így ajánlata nem felel meg a dokumentációban meghatározott követelményeknek.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg műszaki, illetve szakmai alkalmassága, illetve mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**Arany-Koller Kft.** (1163 Budapest, Cziráki u. 26-32)

- Ajánlattevő hiánypótlásában csatolta a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek önéletrajzeit. Ezekből azonban nem derül ki, hogy az ajánlati felhívás III.2.3. 2. pontjában megadott feltételeknek megfelelnek. („... akik az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben felelős műszaki vezetőként részt vett(ek) minimum 3, a jelen közbeszerzési eljárás tárgyával azonos (épület építés és/vagy épület felújítás) építési beruházásban.”)

- Ajánlatának 75. oldalán nem vette figyelembe a 2. sz. kiegészítő tájékoztatásunk 6. kérdésre adott válaszát, miszerint a gyengeáramú rendszerek költségvetés 2. INFORMATIKAI HÁLÓZAT fejezetrész 2.3 tételét 0-val kértük költségteljesíteni.
- Ajánlatának 48. oldalán kivitelezői észrevételként egy plusz tételt költségelt, így ajánlata nem összehasonlítható a többi ajánlattevő ajánlatával.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg műszaki, illetve szakmai alkalmassága, illetve mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**Nógrádtrade Plus Kft.** (1082 Budapest, Nap u. 32-34. fsz. ü/1.)

- Ajánlatának 77. oldalán nem vette figyelembe a 2. sz. kiegészítő tájékoztatásunk 7. kérdésre adott válaszát, miszerint a Kert-udvar költségvetés 5. tételének mértékegysége fm-ről m<sup>2</sup>-re javítandó.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Bau-Trade Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft-t,** 2100 Gödöllő, Gábor Áron u. 2-10.

Nettó 128 204 221,- Ft+ 5% tartalékkeret 6 410 211,- Ft + ÁFA 36 345 897,- Ft = Bruttó 170 960 329,- Ft.

Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-----**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

- a) egyes épületgépészeti munkák
- b) egyes elektromos munkák
- c) egyes nyílászáró szerkezetek
- d) egyes közmű és területrendezés
- e) egyes homlokzatszigetelés és vakolási munkák
- f) egyes festő-mázoló munkák
- g) egyes gyengeáramú munkák

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----  
b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:  
2014.06. 07.  
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:  
2014.06. 16
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.06. 06.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.06. 06.
- 18.\* Az összegezés módosításának indoka: -----
- 19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -----
20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -----
21. \* Az összegezés javításának indoka: -----
22. \* Az összegezés javításának időpontja: -----
23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -----
- 24.\* **Egyéb információk:** Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt számítási hibákat a Kbt. 68. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák. A szerződéskötés tervezett időpontja: 2014. 06. 17-én , 17 10:00 óra

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



