

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Szilas-patak kerékpáros közösségi park kiépítése I.

- Zúgó patak rendezése 0+013,1-0+509 szelvények között 10 db mederlépcsővel, RENO kőmatrac beépítéssel, 1668 m² tározóval

- Zúgó patak pihenőpark: Játszótér építés élőfűz elemekkel, tereprendezéssel, növény telepítéssel.

- Hermina utcai erdei játszótér pihenőpark:

- Játszótér építés, burkolatokkal, tereprendezéssel, növény telepítéssel

- Közvilágítás kiépítése 474 m hosszon 27 db oszlop elhelyezésével.

Ivóvízhálózat kiépítése: 408.7 m D32 PE vízvezeték építése 3 db ivókúttal 5 db szerelvény

3. A választott eljárás fajtája: Nemzeti nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlati felhívás KÉ 4104/2014 számon 2014.03.12-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
4db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2117, Isaszeg, Aulich u.
3. Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Nettó 105.654.980 Ft + 5% tartalékkeret 5.282.749 Ft + ÁFA 29.953.187 Ft =
Bruttó 140.890.916 Ft.**

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt., 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Nettó 115.296.766,- Ft+ 5% tartalékkeret 5.764.838,- Ft + ÁFA 32.686.633,- Ft =
Bruttó 153.748.237,- Ft.**

LYRA FLORAE Kertépítészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,2100 Gödöllő, Kühne Ede u. 13.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Nettó 107.527.620,- Ft+ 5% tartalékkeret 5.376.381,- Ft + ÁFA 30.484.080,- Ft =
Bruttó 143.388.081,- Ft.**

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: KÉSZ Építő Szerelő Zrt.		Az ajánlattevő neve: LYRA FLORAE Kertépítészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,25	739,79	9,84	787,46
Organizációs terv minősége:építési környezet megóvására tett intézkedések megléte	15	10,00	150,00	10,00	150,00	1,00	15,00
Organizációs terv minősége: minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	5	1,00	5,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			955,00		939,79		852,46

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10 pont**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- | | |
|-------------------------------|----|
| 1. Nettó ajánlati ár | 80 |
| 2. Organizációs terv minősége | 20 |
- Alszerpontok:
- Építési környezet megóvására tett intézkedések megléte: (15),
 - Minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai (5)

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont /alszerpontok/ akként kerül értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnek el helyezést (sorbarendezés).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:

a) Építési környezet megóvására tett intézkedések megléte:

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

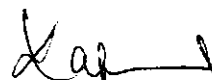
1. - KÉSZ Építő Szerelő Zrt.

- Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs terv ezen részében.

2.- LYRA FLORAE Kertépítészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az érintett természetvédelmi területet nem zárták ki, a patak védelmére nem tettek intézkedést.



b) Minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - KÉSZ Építő Szerelő Zrt

- LYRA FLORAE Kertépítészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a minőségvizsgálati tervben.

2. - Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlata nem tartalmazza a szabványban előírt és az építési szakaszokhoz rendelt vizsgálatok számát.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. közös ajánlattevők
1164 Budapest, Lassú u. 1. és 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.

Ajánlatuk 84. és 85. oldalaként csatolt ajánlattevői nyilatkozatból nem derült ki, hogy ajánlattevő közös ajánlattevő. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte csatolni a megfelelő tartalmú dokumentumokat, az ajánlattételi dokumentáció III. AZ AJÁNLAT FORMAI ÉS TARTALMI KÖVETELMÉNYEI fejezet 3.3. pontja első bekezdésének figyelembevételével. Ajánlattevő a hiányt a megküldött hiánypótlási felhívás ellenére nem pótolta.

A fentiek alapján az ajánlattevő teljes ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2117, Isaszeg, Aulich u. 3.

Nettó 105.654.980 Ft + 5% tartalékkeret 5.282.749 Ft + ÁFA 29.953.187 Ft =

Bruttó 140.890.916 Ft.

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: csatornaépítés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Hajdú és Társa Építőipari és Szolgáltató Kft., 1031 Budapest, Áldomás u. 22-24.
Az ajánlati felhívás III.2.3 1. pontja szerinti műszaki-szakmai alkalmassági feltétel.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014.04.18.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014.04.27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.04.17.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.04.17.

18.* Az összegezés módosításának indoka: ----

19.* Az összegezés módosításának időpontja: ----

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: ----

21. * Az összegezés javításának indoka: ----

22. * Az összegezés javításának időpontja: ----

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: ----

24.* Egyéb információk: Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt nyilvánvaló számítási hibákat a Kbt. 68. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2014. április 28.-án 10:00 óra.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

