

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat  
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

***Budapest XVI. kerület, Erzsébet-ligeti, volt tiszti étterem épületének felújítása:***

Meglévő földszint (1320 m<sup>2</sup>) + galéria szintes (180 m<sup>2</sup>), nettó 1500 m<sup>2</sup> alapterületű, nagyobb részben magas-tetős épület felújítása:

1./ nettó 1100 m<sup>2</sup> alapterület teljeskörű, külső-, belső felújítása, valamennyi szakágban (tartószerkezet, építész, gépész, erős- és gyengeáram), vívó-, birkózó- és szumó terem funkcióknak megfelelően, a kapcsolódó vizesblokkokkal, kiszolgáló helyiségekkel együtt.

A felújítás kiterjed a bontási munkákra, fal- és padló szerkezetek utólagos szigetelésére, új padló és falburkolatok, belső vakolatok, festés, mázolás készítésére, jelentős anyagpótlás mellett a fedélszék felújítására, új tetőhéjazat készítésére (cserépfedés; Rheinzink (vagy azzal egyenértékű) fedés és bádogos szerkezetek; lapostetőnél PVC szigetelés) műanyag szerkezetű homlokzati nyílászárók beépítésére, a homlokzat utólagos hőszigetelésére. Új gázkazánok, radiátoros fűtés, szellőzés kiépítése légtechnikai gépekkel, ellenáramú hőcserélőkkel, új hideg-, meleg- és szennyvízvezeték hálózat kiépítése szerelvényekkel együtt. Új erős- és gyengeáram hálózat, villámvédelem kiépítése.

2./ nettó 400 m<sup>2</sup> alapterületű diszponibilis teremben a bontási és kisebb szerkezetépítési munkákon kívül semmilyen belső felújítás nem szükséges, de falszerkezetek utólagos szigetelése szükséges, a homlokzati nyílászárók beépítésre kerülnek, a homlokzati hőszigetelés elkészül, a fedélszék felújításra kerül, új tető-héjazat (cserépfedés és PVC szigetelés), új bádogos szerkezetek (Rheinzink, vagy azzal egyenértékű) készülnek.

Mennyiségek az 1./ és 2./ pontokra összevontan:

A galéria szintre 2 db monolit vb. lépcső készítése.

Utólagos falszigetelés átfűrészeléssel: 107 m<sup>2</sup>

Cserépfedésű új magastető építése: 1250 m<sup>2</sup>;

Lapostető szigetelése: 540 m<sup>2</sup>

Padló szerkezet talajnedvesség elleni szigetelése: 1000 m<sup>2</sup>

Oldalfal-, mennyezetvakolat és festés: 2900 -2900 m<sup>2</sup>

Homlokzati hőszigetelő vakolatrendszer készítése: 1500 m<sup>2</sup>

PVC sportburkolat készítése: 560 m<sup>2</sup>

Hideg padlóburkolat: 424 m<sup>2</sup>

Ipari öntött padlóburkolat készítése: 115 m<sup>2</sup>

Falburkolat mázas kerámia felhasználásával: 600 m<sup>2</sup>.

Műkö (szerelt) lábazat burkolat készítése: 150 m<sup>2</sup>

Homlokzati nyílászárók mennyisége: 122 db

Belső nyílászárók mennyisége: 65 db.

**3. A választott eljárás fajtája:** nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárás.

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014.07.09.**

7. a) **Eredményes volt-e az eljárás:** Igen.

b)\* **Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----**

c)\* **Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----**

8. **A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**  
20 db.

9. a) **Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

- **Cserkúti Generál Kft.** 1097 Budapest, Mester u. 38. 1. em. 2

Ajánlati ár: Nettó 247.237.692,- Ft + 5% tartalékkeret 12.361.885,- Ft + ÁFA 70.091.886,- Ft = Bruttó 329.691.462,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- **Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.**, 1193 Budapest, Derkovits Gy. u. 82.

Ajánlati ár: Nettó 272.263.395,- Ft + 5% tartalékkeret 13.613.170,- Ft + ÁFA 77.186.673,- Ft = Bruttó 363.063.238,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- **Gesztelyi Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.**, 1158 Budapest, Ady Endre u. 40.

Ajánlati ár: Nettó 320.115.577,- Ft + 5% tartalékkeret 16.005.779,- Ft + ÁFA 90.752.766,- Ft = Bruttó 426.874.122,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- **Bau-Trade Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.**, 2100 Gödöllő, Gábor Áron u. 2-10.

Ajánlati ár: Nettó 268.596.504,- Ft + 5% tartalékkeret 13.429.825,- Ft + ÁFA 76.147.109,- Ft = Bruttó 358.173.438,- Ft

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- **Prím Építő Kft.**, 1087 Budapest, Illés u. 17.

Ajánlati ár: Nettó 296.783.542,- Ft + 5% tartalékkeret 14.839.177,- Ft + ÁFA 14.839.177,- Ft = Bruttó 395.760.853,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**- Épkomplex Kft.**

Ajánlati ár: Nettó 268.490.166,- Ft + 5% tartalékkeret 13.424.508,- Ft + ÁFA 76.116.962 ,- Ft = Bruttó 358.031.636,- Ft

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**- RENOVI T Épitőipari Kft., 1102 Budapest, Hölg y u. 15.**

Ajánlati ár: Nettó 288.332.658 ,-Ft + 5% tartalékkeret 14.416.633 ,-Ft + ÁFA 81.742.308,- Ft = Bruttó 384.491.599,- Ft

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**- Eco System Hungary Kft., 1107 Budapest, Á rpa u. 8.**

Ajánlati ár: Nettó 246.967.816,- Ft + 5% tartalékkeret 12.348.391,- Ft + ÁFA 70.015.376,- Ft = Bruttó 329.331.583,- Ft

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**- SZIN-KER Épitő Kft., 1106 Budapest, Tarkarét u. 2.**

Ajánlati ár: Nettó 291.033.529,- Ft+ 5% tartalékkeret 14.551.676,- Ft + ÁFA 82.508.005,- Ft = Bruttó 388.093.211,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-----**

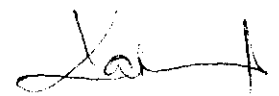
**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -----**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-----**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**Polaris Nord Kft.** 2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 15.

- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 59 számú válaszát, amely szerint ajánlattevőnek ki kellett volna egészíteni a Gépész költségvetés Bontási munkák fejezetet.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 80-83 számú válaszát, amely szerint a Gépész költségvetés V. Külső közmű munkanem 218-221 és 224. tételek mennyiségét módosítani kellett volna.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 84-86 számú válaszát, amely szerint a Gépész költségvetés V. Külső közmű munkanem 239-242 és 245. tételek mennyiségét módosítani kellett volna.



- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 36 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 43/9 tételének mennyisége 46,3 m.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 38 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 36/11 tételének szövegét módosítani kellett volna.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 3. kiegészítő tájékoztatás 91 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 35/14 tételét módosítani kellett volna mind a mennyiség mind a mértékegység tekintetében.
- Ajánlatához nem csatolta a Szerkezetépítési munkákhoz kapcsolódó, ajánlatát megalapozó árazott költségvetést sem papír alapú sem elektronikus példányban. Ajánlattevő felhívására a hiányt nem pótolta.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

**ÉPVILLSZER Kft.** 5000 Szolnok, Mészáros Lőrinc u. 10.

- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 36 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 43/9 tételének mennyisége 46,3 m.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 3. kiegészítő tájékoztatás 57 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 12/9 tételét módosítani kellett volna a mértékegység tekintetében.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

**BENTA TEAM Kft.** 1171 Budapest, Kőhúr u. 47.

- Ajánlatában nem vette figyelembe a július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 59 számú válaszát, amely szerint ajánlattevőnek ki kellett volna egészíteni a Gépész költségvetés Bontási munkák fejezetet.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 36 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 43/9 tételének mennyisége 46,3 m.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 3. kiegészítő tájékoztatás 91 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 35/14 tételét módosítani kellett volna mind a mennyiség mind a mértékegység tekintetében.
- Ajánlattevő a szakmai ajánlatát alátámasztó árazott költségvetést nem a kiadott árazatlan költségvetés szerint adta meg, tételeket vont össze, ami által az nagyobb részében követhetetlené, ellenőrizhetetlené vált.

Fentiek alapján a ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

**KVÁDER Kft.** 6000 Kecskemét, Békéscsabai út 2/a

- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 59 számú válaszát, amely szerint ajánlattevőnek ki kellett volna egészíteni a Gépész költségvetés Bontási munkák fejezetet.

- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 7 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 36/21 tételének „D” sorát módosítani kellett volna a mennyiség tekintetében.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 10 számú válaszát, amely szerint a Gépész költségvetés Bontási munkanem 1-4 tételeit módosítani kellett volna mind a mennyiség mind a mértékegység tekintetében.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 11 számú válaszát, amely szerint Gépész költségvetés Külső közmű munkanem 228 és 229 tételeit módosítani kellett volna a mennyiség tekintetében.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 19 számú válaszát, amely szerint Statika költségvetés Irtás,- föld és sziklamunka munkanem tételeit ki kellett volna egészíteni egy 7. , új tétellel.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 36 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 43/9 tételének mennyisége 46,3 m.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 38 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 36/11 tételének szövegét módosítani kellett volna.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. augusztus 1-én kelt és elektronikusan megküldött 4. kiegészítő tájékoztatás 1 számú válaszát, amely szerint a Gépész költségvetés négy, a válaszban megadott munkanemében egy-egy tétel mennyiségét ki kellett volna javítani.
- Ajánlatának 3. oldalaként csatolt Felolvasólap szerint a KVÁDER Kft. mint egyedüli ajánlattevő vállalja a szerződés teljesítését. Ajánlatának további részeiben azonban olyan dokumentumokat csatolt, amelyek szerint közös ajánlattevőként indul a P. Kft.-vel. Ajánlattevő felhívásra nem adott be hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérésére választ nem adott.

A Szakmai Bíráló Bizottság az ajánlattételi határidőig beadott ajánlatot vizsgálta és álláspontja szerint az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak illetve mivel nem állapítható meg műszaki – szakmai alkalmassága.

**TUNING Extra Kft.** 2251 Tápiószecső, Deák Ferenc u. 32.

- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 80-83 számú válaszát, amely szerint a Gépész költségvetés V. Külső közmű munkanem 218-221 és 224. tételek mennyiségét módosítani kellett volna.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 84-86 számú válaszát, amely szerint a Gépész költségvetés V. Külső közmű munkanem 239-242 és 245. tételek mennyiségét módosítani kellett volna.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 36 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 43/9 tételének mennyisége 46,3 m.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 3. kiegészítő tájékoztatás 57 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 12/9 tételét módosítani kellett volna a mértékegység tekintetében.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 3. kiegészítő tájékoztatás 91 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 35/14 tételét módosítani kellett volna mint a mennyiség mind a mértékegység tekintetében.

*Kan*

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

**VEMÉV-SZER Építő- és Szerelőipari Kft.** 8200 Veszprém, Pillér u. 11.

- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 36 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 43/9 tételének mennyisége 46,3 m.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 3. kiegészítő tájékoztatás 10 számú válaszát, amely szerint az Erősáramú költségvetés Védcsövezés munkanemét ki kellett volna egészíteni három tétellel.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

**Jánosik és Társai Kft.** 1047 Budapest, Attila u. 34.

- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 7 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 36/21 tételének „D” sorát módosítani kellett volna a mennyiség tekintetében.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 19 számú válaszát, amely szerint Statika költségvetés Irtás,- föld és sziklamunka munkanem tételeit ki kellett volna egészíteni egy 7. , új tétellel.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 38 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 36/11 tételének szövegét módosítani kellett volna.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

**Nemes és Társai Kft.** 1223 Budapest, Nebuló u. 5.

- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 59 számú válaszát, amely szerint ajánlattevőnek ki kellett volna egészíteni a Gépész költségvetés Bontási munkák fejezetet.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 67 számú válaszát, amely szerint ajánlattevőnek a Gépész költségvetés Fűtésszerelési munkák munkanem 163-166 soraiban a mennyiség egységét (méter) jelölni kellett volna.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 80-83 számú válaszát, amely szerint a Gépész költségvetés V. Külső közmű munkanem 218-221 és 224. tételek mennyiségét módosítani kellett volna.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 84-86 számú válaszát, amely szerint a Gépész költségvetés V. Külső közmű munkanem 239-242 és 245. tételek mennyiségét módosítani kellett volna.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 36 számú válaszát, amely szerint az Építész költségvetés 43/9 tételének mennyisége 46,3 m.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.



**T-Invest'91 Kft.** 6724 Szeged, Ősz u. 11.

- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 59 számú válaszát, amely szerint ajánlattevőnek ki kellett volna egészíteni a Gépész költségvetés Bontási munkák fejezetet.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 10 számú válaszát, amely szerint a Gépész költségvetés Bontási munkanem 1-4 tételeit módosítani kellett volna mind a mennyiség mind a mértékegység tekintetében.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 2. kiegészítő tájékoztatás 11 számú válaszát, amely szerint Gépész költségvetés Külső közmű munkanem 228 és 229 tételeit módosítani kellett volna a mennyiség tekintetében.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. augusztus 1-én kelt és elektronikusan megküldött 4. kiegészítő tájékoztatás 1 számú válaszát, amely szerint a Gépész költségvetés négy a válaszban megadott munkanemében egy-egy tétel mennyiségét ki kellett volna javítani.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 80-83 számú válaszát, amely szerint a Gépész költségvetés V. Külső közmű munkanem 218-221 és 224. tételek mennyiségét módosítani kellett volna.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 29-én elektronikusan megküldött 1. kiegészítő tájékoztatás 84-86 számú válaszát, amely szerint a Gépész költségvetés V. Külső közmű munkanem 239-242 és 245. tételek mennyiségét módosítani kellett volna.
- Ajánlatában nem vette figyelembe a 2014. július 31-én kelt és elektronikusan megküldött 3. kiegészítő tájékoztatás 45. számú válaszát, amely szerint a költségvetés légtechnika fejezetét két tétellel ki kellett volna egészíteni.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

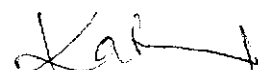
**Vortex Kft.** 1116 Budapest, Építész u. 8-12.

- Ajánlatához nem csatolta az ajánlattételi felhívás V.3.5. pontjában előírt ajánlati biztosíték határidőre való rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívására ajánlattevő nem igazolást nyújtott be a rendelkezésre bocsátásról (határidőben történő átutalás igazolása) hanem magát az ajánlati biztosítékra vonatkozó garancia kötelezvényét csatolta.

A Kbt. 59. § (1) bekezdése szerint az ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban meghatározott időpontig kell az ajánlati biztosítékot rendelkezésre bocsátani, amely rendelkezésre bocsátást igazolni kell.

A Kbt. hivatkozott bekezdéséhez fűzött törvényi magyarázat szerint: *„Az ajánlati biztosítékot az ajánlattevőnek ajánlata benyújtásával egyidejűleg vagy az ajánlatkérő által az ajánlati vagy ajánlattételi felhívásban meghatározott időpontig (ez általában néhány nap az ajánlattételi határidőt megelőzően), az ott megjelölt mértékben kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania. Az ajánlattevőnek igazolnia is kell, hogy a biztosítékot az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta. Amennyiben az ajánlattevő ajánlatában nem csatolja az erre vonatkozó igazolást, azt hiánypótlás keretében nyújthatja be. Lényeges különbség azonban, hogy amennyiben az ajánlattevő a biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem, vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre, ajánlata érvénytelen, magát az ajánlati biztosítékot tehát nem lehet hiányként pótolni.*

Az ajánlati biztosíték az ajánlattevő részéről egyrészt az ajánlati kötöttséget biztosító eszköz, másrészt az eljárásban való részvétel feltétele.



Az ajánlati biztosítéknak az ajánlati felhívásban meghatározottak szerint az ajánlattételi határidő lejártakor kell rendelkezésre állnia. A rendelkezésre állás a biztosítékkal való rendelkezés lehetőségét jelenti, amely a számlára való átutalás esetében az ajánlatkérő számlájára való beérkezéssel valósul meg.

A garancia kötelezvény egy eredeti példányban készült, írásbeli pénzügyi dokumentum, amely a kötelezettséget és jogosultságként a lehívási lehetőséget önmagában testesít meg, tehát a rendelkezésre bocsátását ebben az esetben a dokumentum eredeti határidőben való átadása jelentette volna.

Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje az ajánlati felhívás tanúsága szerint az ajánlatok felbontásának időpontja.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés c. pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

#### **Fővárosi Építő Zrt.** 1033 Budapest, Szőlőkert u. 9.

- Ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás III.2.2. pontjában előírt nyilatkozatát az előző három üzleti év közbeszerzés tárgya szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről.
- Ajánlata nem tartalmaz titoktartási nyilatkozatot.
- Ajánlatához nem csatolt az eljárást megindító felhívás V.4.7) pontja szerinti
  - ❖ organizációs tervet,
  - ❖ minőségvizsgálati tervet,
  - ❖ pénzügyi ütemtervet
  - ❖ kiviteli ütemtervet.

Ajánlattevő a kiadott hiánypótlási felhívás ellenére a hiányokat nem pótolta.

A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg gazdasági, illetve pénzügyi alkalmassága és mivel nem felel meg a kiegészítő tájékoztatással pontosított, ajánlati dokumentációban meghatározott elvárásoknak.

#### **11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Eco System Hungary Kft.** (1107 Budapest, Árpá u. 8., Nettó 246.967.816,- Ft + 5% tartalékkeret 12.348.391,- Ft + ÁFA 70.015.376,- Ft = Bruttó 329.331.583,- Ft.)  
Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

#### **b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Cserkúti Generál Kft.** (1097 Budapest, Mester u. 38. 1.em. 2.), Nettó 247.237.692,- Ft+ 5% tartalékkeret 12.361.885,- Ft + ÁFA 70.091.886,- Ft= Bruttó 329.691.462,- Ft.)  
Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

#### **12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** építőmesteri munkák egy része, szakipari munkák egy része, erős áramú munkák egy része, gyengeáramú munkák egy része, épületgépészeti munkák egy része, külső közmű munkák egy része

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:** Kőműves részmunkák, segédmunkás munkák, bádgozás, műanyag nyílászáró elhelyezés, belső nyílászáró elhelyezés, gipsz rabc készítés, tetőfedés(kizárólag munkadíjas szerződés,

Kai 1



szárazépítés, ácsmunka (kizárólag munkadíjas szerződés), hideg burkolás (kizárólag munkadíjas szerződés), sport padló burkolás, felületképzés, szigetelési részmunkák (kizárólag munkadíjas szerződés), utólagos falszigetelés, közműépítés, (kizárólag munkadíjas szerződés), gépészeti részmunkák (kizárólag munkadíjas szerződés), erősáramú munkák (kizárólag munkadíjas szerződés), gyengeáramú munkák (kizárólag munkadíjas szerződés), aszfaltozás

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:**  
2014.08.28.

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:**  
2014.09.06.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2014.08.27.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:** 2014.08.27.

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: ----**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: ----**

**20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ----**

**21.\* Az összegezés javításának indoka: ----**

**22.\* Az összegezés javításának időpontja: ----**

**23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: ----**

**24.\* Egyéb információk:**

Szerződéskötés tervezett időpontja. 2014.09.09 –én, 09.00 óra, a Polgármesteri Hivatal (Bp. 1163, Havashalom u. 43.) fszt. 22-es irodájában.

A ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 68. § alapján az árazott költségvetéseket leellenőrizte, jelen összegezés már a javított összegeket tartalmazza.

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

