

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest XVI. kerületi önerős útépitések XXXIV. kivitelezése zöldfelület rendezéssel, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján:

1. rész: Zrínyi u. (Olga u.-Arany j. u.) 214 m aszfaltburkolatú új út építése
2. rész: Simongát u. (Rózsalevél u.- Vidámvásár u.) 845 m aszfaltburkolatú új út építése

3. A választott eljárás fajtája: Nemzeti nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlati felhívás KÉ 2360/2014 számon 2014.02.10-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átesoportosításra: -----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 9 db, 2. rész: 7 db,

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Nettó 26.724.726 Ft + 5% tartalékkeret 1.336.236 Ft + ÁFA 7.576.460 Ft = Bruttó 35.637.421 Ft.

2. rész: Nettó 165.534.265 Ft + 5% tartalékkeret 8.276.713 Ft + ÁFA 46.928.964 Ft = Bruttó 220.739.942 Ft.

Dél-Pesti T&T Kft., 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Nettó 20.107.945 Ft + 5% tartalékkeret 1.005.397 Ft + ÁFA 5.700.602 Ft = Bruttó 26.813.945 Ft.

2. rész: Nettó 102.449.990 Ft + 5% tartalékkeret 5.122.500 Ft + ÁFA 29.044.572 Ft = Bruttó 136.617.062 Ft.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b.)

és

Relid Bau Közműépítő Kft. (1164 Budapest, Lassú u. 1.)

Közös ajánlattevők

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Nettó 18.886.855 Ft + 5% tartalékkeret 944.343 Ft + ÁFA 5.354.423 Ft = Bruttó 25.185.621 Ft.

2. rész: Nettó 93.998.060 Ft + 5% tartalékkeret 4.699.903 Ft + ÁFA 26.648.450 Ft = Bruttó 125.346.413 Ft.

„MÉLYKÖZÉP” Kft. (1215 Budapest, Vasas u. 14.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Nettó 17.450.980 Ft + 5% tartalékkeret 872.549 Ft + ÁFA 4.947.353 Ft = Bruttó 23.270.882 Ft.

2. rész: Nettó 94.987.060 Ft + 5% tartalékkeret 4.749.353 Ft + ÁFA 26.928.832 Ft = Bruttó 126.665.245 Ft.

ÁR-LA Magyarország Kft. (1162 Budapest Istráng u. 88.)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

2. rész: Nettó 118.842.254 Ft + 5% tartalékkeret 5.942.113 Ft + ÁFA 33.691.779 Ft = Bruttó 158.476.146 Ft.

Jó-Ép Kft. (Ráckeve 2300, külterület hrsz.: 052/22)

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

1. rész: Nettó 20.790.000 Ft + 5% tartalékkeret 1.039.500 Ft + ÁFA 5.893.965 Ft = Bruttó 27.723.465 Ft.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: "MÉLYKÖZÉP" Kft.		Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.és Relid Bau Közműépítő Kft.közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: Dél-Pesti T&T Kft.		Az ajánlattevő neve: Jó-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,32	745,26	8,81	704,86	8,55	684,36	6,88	550,15
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	5,50	16,50	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00	1,00	3,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00	1,00	12,00	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			986,50		945,26		904,86		776,36		723,15

2. részterület

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempontok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.és Relid Bau Közműépítő Kft.közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: "MÉLYKÖZÉP" Kft.		Az ajánlattevő neve: Dél-Pesti T&T Kft.		Az ajánlattevő neve: ÁR-LA Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	10,00	800,00	9,91	792,50	9,26	740,60	8,12	649,48	6,11	488,85
Organizációs terv minősége: a minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai	3	10,00	30,00	5,50	16,50	10,00	30,00	10,00	30,00	1,00	3,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések	12	10,00	120,00	5,50	66,00	1,00	12,00	1,00	12,00	1,00	12,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		925,00		832,60		741,48		553,85

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- | | |
|--|----|
| 1. részszerpont: Nettó ajánlati ár | 80 |
| 2. részszerpont: Organizációs terv minősége: | 20 |
| Alszerpontok: | |
| a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai | 3 |
| b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések | 12 |
| c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése: | 5 |

Az 1. részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont /alszerpontok/ akként kerül értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnek el helyezést (sorbarendezés).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:

1. rész: Zrínyi utca (Olga u.-Arany J. u.) 214 m aszfaltburkolatú új út építése

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1 .- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**

(közös ajánlattevők)

- **Dél-Pesti T&T Kft.**

- **Jó-Ép Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a minőségvizsgálati tervben, a szabványokhoz képest az ütemtervhez igazított számú többletvállalásuk van.

2. - „Mélyközép” Kft.

Ajánlattevő vállalása - a földmű tcherbírás mérés kivételével – a szabványoknak megfelelő vizsgálatokat tartalmaz.

3. - PENTA Általános Építőipari Kft.

Ajánlattevő vállalása hiányos, a mechanikai stabilizációs réteg vizsgálati mennyiségét nem adja meg, továbbá aszfalt fűrt minta vizsgálatot nem tartalmaz.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.

(közös ajánlattevők)

- „Mélyközép” Kft.

- Dél-Pesti T&T Kft.

- PENTA Általános Építőipari Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. - Jó-Ép Kft.

Az ütemterv a részleges lezárást, és a minősítő vizsgálatok helyét-idejét nem tartalmazza.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.

(közös ajánlattevők)

- Dél-Pesti T és T Kft.

- „Mélyközép” Kft.

- Jó-Ép Kft.

- PENTA Általános Építőipari Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. rész: Simongát utca (Rózsalevél u. –Vidámvásár u.) 845 m aszfaltburkolatú új út építése.

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.

(közös ajánlattevők)

- Dél-Pesti T & T Kft.

- ÁR-LA Magyarország Kft.

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a minőségvizsgálati tervben, a szabványokhoz képest az ütemtervhez igazított számú többletvállalásuk van.

2. - „Mélyközép” Kft.

Ajánlattevő vállalása - a földmű teherbírás mérés kivételével – a szabványoknak megfelelő vizsgálatokat tartalmaz.

3. - PENTA Általános Építőipari Kft.

Ajánlattevők vállalása hiányos, a mechanikai stabilizációs réteg vizsgálati mennyiségét nem adja meg, továbbá aszfalt fűrt minta vizsgálatot nem tartalmaz.

b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.**
(közös ajánlattevők)

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az
organizációs tervben.

2.- **„Mélyközép” Kft.**

A kivitelezési ütemterv nem tartalmazza a kötőréteg kiépítését 0+000 -
0+448 km szelvény között.

3. - **ÁR-LA Magyarország Kft.**

- **PENTA Általános Építőipari Kft.**

- **Dél-Pesti T & T Kft.**

A gyalogosok folyamatos közlekedését csak a járdaburkolatok útpálya
építése előtti kiépítésével lehet biztosítani. Ezt az ütemterv nem
tartalmazza.

c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelése

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **Dél-Pesti T&T Kft.,** 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

- **Penta Általános Építőipari Kft**

- **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft**

(közös ajánlattevők)

- **ÁR-LA Magyarország Kft.**

- **„Mélyközép” Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az
organizációs tervben.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Kvadrát 2000. Kft. (1106 Budapest, Borsika u. 40/B)

- Ajánlata 19. oldalaként csatolt referencia igazolásból nem derül ki egyértelműen, hogy az adott igazolt szerződéses összegből mennyi az útépítéssel kapcsolatos érték.
- Ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás III.2.3.2. pontjában előírt nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakember személyéről.

A felsorolt hiányokat a megküldött hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta.

A fentiek alapján az ajánlattevő teljes ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg ajánlattevő műszaki, illetve szakmai alkalmassága.

Pro-Construct Zrt. (1119 Budapest, Petzvál J. u. 44.)

- Ajánlata 26-27. oldalain csatolt nyilatkozatai nem tartalmazzák, hogy a megjelölt szakembert mely részre/részekre kívánják bevonni. Továbbá a szakember szándéknyilatkozata nem tartalmazza, hogy mely rész/részek teljesítésében kíván személyesen részt venni.
- Ajánlata 31. oldalaként csatolt nyilatkozata részben került kitöltésre.

A felsorolt hiányokat a megküldött hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta.

A fentiek alapján az ajánlattevő teljes ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg ajánlattevő műszaki, illetve szakmai alkalmassága, illetve mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

AUMER Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 2.) és **Tanka-PIDÓ Kft.** (2112 Veresegyház, Szadai út 3.) **Közös ajánlattevők**

- Ajánlatának 8., 15., 16., és 40. oldalain csatolt nyilatkozatai nem tartalmazzák (az ajánlattételi dokumentáció III. 3.3. pontja szerint „A közös ajánlattevők csoportjának képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését: (képviselő cég neve), mint a (egyik közös ajánlattevő neve) és a (másik közös ajánlattevő neve) közös ajánlattevők képviselője.”) **Tanka-PIDÓ Kft.** nevét.
- Ajánlata nem tartalmazza az Ajánlattételi dokumentáció III. 3.7. pontjában kért közös ajánlattevők megállapodását.
- Ajánlata 4. oldalaként csatolt nyilatkozata részben került kitöltésre.

A felsorolt hiányokat a megküldött hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta.

A fentiek alapján az ajánlattevő teljes ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Delta Épker Kft. (1172 Budapest, Liget sor 21.)

- Ajánlata nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás V. 4. 4.) pontjában kért, az alkalmasság igazolására bevonni kívánt más szervezet (T. Bt.) (kapacitást biztosító szervezet) cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának vagy ügyvéd által készített aláírás-mintájának eredeti, vagy egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot.
- Ajánlatának 16., 17., 18., 22. oldalaként csatolt nyilatkozatai nincsenek aláírva.
- Ajánlata 19. oldalaként csatolt nyilatkozata nincs adattal feltöltve és aláírva.
- Ajánlata nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás III. 2. 3. 1.) pontjában kért, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 év közbeszerzés tárgya szerinti (útépítés) munkáinak ismertetését a 310/2011. Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a 310/2011. Korm. rendelet 16. § (5) bekezdésében vagy 17. § (1a). (**referenciaigazolások**).
- Ajánlata egyik megajánlott rész vonatkozásában sem tartalmazza az eljárást megindító felhívás III.2.3.2. pontjában előírt AJÁNLATTEVŐ által tett és általa aláírt nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakember személyéről.
- Ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi dokumentáció III. 3.14. pontjában előírt titoktartási nyilatkozatot az alkalmasság igazolására bevonni kívánt 10% alatti alvállalkozó (CS.I.A) vonatkozásában.
- Ajánlata egyik megajánlott rész vonatkozásában sem tartalmazza az eljárást megindító felhívás V.4.17) pontjában előírt AJÁNLATTEVŐ által tett és általa aláírt nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakember felelős műszaki vezetői névjegyzékben való szerepléséről.

A felsorolt hiányokat a megküldött hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta.

A fentiek alapján az ajánlattevő teljes ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem állapítható meg ajánlattevő műszaki, illetve szakmai alkalmassága, illetve mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: „MÉLYKÖZÉP” Kft., 1215 Budapest, Vasas u. 14., Nettó 17.450.980,- Ft + 5% tartalékkeret 872.549,- Ft + ÁFA 4.947.353,- Ft = Bruttó 23.270.882,- Ft,

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb az 1. rész tekintetében.

2.rész: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft.-Relid Bau Közműépítő Kft. közös ajánlattevőket 1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - 1164 Budapest, Lassú u. 1. Nettó 93.998.060 Ft + 5% tartalékkeret 4.699.903 Ft + ÁFA 26.648.450 Ft = Bruttó 125.346.413 Ft,

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb a 2. rész tekintetében.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-----

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: bontási munkák, szegélyépítési munkák, aszfalt bedolgozási munkák

2. rész: aszfaltozási munkadíj, minőségvizsgálat

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014.03.22.**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014.03.31.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.03.21.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.03.21.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -----

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -----

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -----

21. * Az összegezés javításának indoka: -----

22. * Az összegezés javításának időpontja: -----

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -----

24.* Egyéb információk: Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt nyilvánvaló számítási hibákat a Kbt. 68. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2014. április 01. 10:00 óra

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Yah

