

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Kölcsey Ferenc Általános Iskola felújítással egybekötött bővítésének kivitelezési munkái

1. A meglévő Iskola épület Köztársaság útja felőli épületszárnyának bővítése bruttó 9,5x16,0 m beépített területen, pince, földszint, emelet és magastető építésével, hossz-teherhordó téglafallal, monolit vb. sávalappal, monolit vb. födémszerkezettel. A fedélszék acél tartószerkezettel, fa szaruzattal és cserépfedéssel készül. Funkciója: oktatás.

2. A jelenlegi belső udvaron (közvetlenül a meglévő épülethez csatlakozva) egy 20*30 m befoglaló méretű tornaterem és egy nettó 75 m² alapterületű zsibongó építése. Tornaterem műszaki adatai: alapozási sík (pinceszint alatt) -2,7 m, szabad belmagasság: 7,0 m, épületszerkezet: vb. sáv és lemezalap, pinceszinten vb. falak és vb. pillérek; födém: acél tartókkal és monolit vb. szerkezettel; homlokzati zöld fal gyámolítása: vb. pillérekhez rögzített acélszerkezet; homlokzati nyílászárók: hőhidmentes alumínium szerkezetek; padló: rugalmas parketta; tető (nettó 475 m²): fordított rétegrendű, részben zöld- részben járható felületű, automata locsolóhálózattal.

3. Meglévő épület valamennyi szintjének (pince, földszint, emelet, magastető) valamennyi szakágra kiterjedő, teljeskörű külső és belső felújítása:

- Felújítandó bruttó alapterületek: pince: 1316 m², földszint: 1487 m², emelet: 1346 m². Felújítandó: padló- (termekben parketta, egyéb helyeken hidegburkolat) és falburkolatok, belső nyílászárók, festés, mázolás, néhány válaszfal bontás/áthelyezés, nagyméretű kémények visszabontása, a födém pótlásával együtt.
- A pince és a földszint közötti födém rétegrendjének visszabontása, új monolit vb. födém megerősítés készítése 250 m² alapterületen.
- Melegítő konyha (nettó 33 m²) és étterem (nettó 82 m²) kialakítása.
- Homlokzati hőszigetelő vakolatrendszer építése (összesen 2790 m², ebből a felújítandó homlokzati nyílászárók mennyisége: 138 db, 330 m²), a meglévő fa szerkezetű homlokzati nyílászárók külső szárnyának cseréje, a tok és a belső szárny szerkezet javításával, mázolásával együtt.
- A meglévő kazánház megszüntetése, 2 db új gázkazán beépítése (140 kW) az új épületszárny padlásterében (tűzgátló szerkezettel) ezzel összefüggésben a fűtési rendszer részleges átépítése, a radiátorokra szabályozható szelepek felszerelése.
- Valamennyi épületszinten új víz- csatorna szerelések (WC, mosdó, zuhany), új szerelvények, felszerelések beépítésével.
- Erősáramú hálózat részleges felújítása, részben új elosztókkal és fogyasztási helyekkel. Meglévő gyengeáram rendszerek (csengő, hangosítás, behatolásjelző, informatika) bővítése/átépítése.

4. Kertépítés: öntött gumipálya: 140 m²; zöldfelület: 380 m²; térburkolat: 430 m².

3. A választott eljárás fajtája: Nemzeti nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetemnyre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlati felhívás KÉ 3512/2015 számon 2015.03.06-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 14 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Értékelési szempont: legalacsonyabb ajánlati ár

Gesztelyi Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt., 1158 Budapest, Ady Endre u. 40.
Ajánlati ár: Nettó 469.556.966,- Ft + 10% tartalékkeret 46.955.697,- Ft + ÁFA 139.458.419,- Ft = Bruttó 655.971.081,- Ft

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

ECONIX Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2040 Budaörs, Kamaraerdei út 2.
Ajánlati ár: Nettó 525.221.929,- Ft + 10% tartalékkeret 52.522.193,- Ft + ÁFA 155.990.913,- Ft = Bruttó 733.735.034,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Jánosik és Társai Kft., 1047 Budapest, Attila u. 34.
Ajánlati ár: Nettó 459.897.819,- Ft + 10% tartalékkeret 45.989.782,- Ft + ÁFA 136.589.652,- Ft = Bruttó 642.477.253,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

ÉPKOMPLEX Kft., 2100 Gödöllő, Rét u. 37.
Ajánlati ár: Nettó 450.749.332,- Ft + 10% tartalékkeret 45.074.933,- Ft + ÁFA 133.872.552,- Ft = Bruttó 629.696.817,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Fehérép Kft., 8000 Székesfehérvár, Sziget u. 13.

Ajánlati ár: Nettó 418.038.800,- Ft + 10% tartalékkeret 41.803.880,- Ft + ÁFA 124.157.524,- Ft = Bruttó 584.000.204,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

ÉPKAR Zrt., 1112 Budapest, Németvölgyi út 146.

Ajánlati ár: Nettó 418.083.523,- Ft + 10% tartalékkeret 41.808.352,- Ft + ÁFA 124.170.806,- Ft = Bruttó 584.062.682,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

BAU-TRADE Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft., 2100 Gödöllő, Gábor Áron u. 2-10.

Ajánlati ár: Nettó 597.147.458,- Ft + 10% tartalékkeret 59.714.746,- Ft + ÁFA 177.352.795,- Ft = Bruttó 834.214.999,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Veresmester Ingatlanfejlesztő Kft., 2112 Veresegyház, Gyermekliget u. 32.

JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft., 2112 Veresegyház, Lévai út 46.

mint közös ajánlattevők

Ajánlati ár: Nettó 395.430.877,- Ft + 10% tartalékkeret 39.543.088,- Ft + ÁFA 117.442.971,- Ft = Bruttó 552.416.935,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

FK-RASZTER Építő Zrt., 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

Ajánlati ár: Nettó 438.681.666,- Ft + 10% tartalékkeret 43.868.167,- Ft + ÁFA 130.288.455,- Ft = Bruttó 612.838.287,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ----**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ----**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -----**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Cserkúti Generál Kft., 1097 Budapest, Mester u. 38. 1. em. 2.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.4.19.) pontjában előírt, részletes grafikus kivitelezési ütemtervet és pénzügyi/számlázási ütemtervet. Ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Modus Vivendi Kft., 6238 Imrehegy, Kossuth tér 13.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.4.19.) pontjában előírt organizációs tervet, valamint ajánlatában nem csatolta az ajánlati felhívás V.3.5.) pontjában előírt 2.000.000 forint ajánlati biztosíték nyújtásáról szóló igazolást.

Ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata

- a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek,
- Kbt. 74. § (2) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

AKTÍV Ipari, Építőipari és Kereskedelmi Kft., 6344 Hajós, Kossuth u. 21.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.4.19.) pontjában előírt részletes organizációs tervet és minőségvizsgálati tervet. Ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Fórum Építő Kft., 1037 Budapest, Bécsi út 176/b.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az alkalmasságának igazolására bevonni kívánt szervezet/személy nyilatkozatát az erőforrások rendelkezésre állásáról a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján, a bevonni kívánt szervezetek titoktartási nyilatkozatát valamint aláírási címpéldányát, vagy aláírás-mintáját. Ajánlata nem tartalmaz továbbá nyilatkozatot az üzleti titokról, illetve az ajánlati felhívás V.4.19.) pontjában előírt részletes organizációs tervet és minőségvizsgálati tervet.

Az ajánlattevő ajánlatában becsatolt iratokból nem állapítható meg az ajánlati felhívás III.2.2.1.) pontjának és III.2.3.1-2.) pontjainak való megfelelése, azaz a pénzügyi-gazdasági és a műszaki szakmai alkalmassága.

Ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be. Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

LATEREX Építő Zrt., 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.

Az ajánlattevő ajánlatában becsatolt iratokból nem állapítható meg az ajánlati felhívás III.2.3.2.) pontjának való megfelelése, azaz a műszaki szakmai alkalmassága.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.4.19.) pontjában előírt részletes organizációs tervet.

Ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be. Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Veresmester Ingatlanfejlesztő Kft., 2112 Veresegyház, Gyermekliget u. 32.

JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft., 2112 Veresegyház, Lévai út 46.

mint közös ajánlattevők

Ajánlati ár: Nettó 395.430.877,- Ft + 10% tartalékkeret 39.543.088,- Ft + ÁFA 117.442.971,- Ft = Bruttó 552.416.935,- Ft.

Közös Ajánlattevők ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fehérép Kft., 8000 Székesfehérvár, Sziget u. 13.

Ajánlati ár: Nettó 418.038.800,- Ft + 10% tartalékkeret 41.803.880,- Ft + ÁFA 124.157.524,- Ft = Bruttó 584.000.204,- Ft.

Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

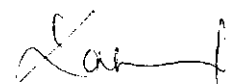
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: építészeti munkák, statikai munkák, gépész munkák, elektromos munkák

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: építményvillamossági felelős műszaki feladatok, gépészeti munkák egy része, erős és gyengeáram munkálatok egy része, bádogozás munkálatok egy része, földmunka munkálatok egy része, szerkezetépítés munkálatok egy része, falazás munkálatok egy része, szárazépítés munkálatok egy része, ácsmunkák egy része, szigetelés homlokzat és vízelleni munkálatok egy része, nyílászáró cseré munkálatok egy része, festés munkálatok egy része, vakolás munkálatok egy része, közművesítés munkálatok egy része, lakatos munkák egy része, kertépítészeti munkák egy része, aljzatkészítés hideg-meleg munkálatok egy része

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---



14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** Pesti Építő és Faipari Zrt. (1116 Budapest, Fehérvári út 182-190. A. ép. fszt. 3.) – az ajánlati felhívás III.2.3.1.) pontjában megjelölt alkalmassági követelmény tekintetében.

b) *** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:** Lászlóvill Kft. (8000 Székesfehérvár, Adonyi u. 50.) – az ajánlati felhívás III.2.3.2.) c) pontjában megjelölt alkalmassági követelmény tekintetében.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2015.04.30.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2015.05.10.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.04.29.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.04.29.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -----

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -----

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -----

21. * Az összegezés javításának indoka: -----

22. * Az összegezés javításának időpontja: -----

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -----

24.* Egyéb információk: Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelt számítási hibákat a Kbt. 68. § alapján kijavította. Az összegezésben szereplő ajánlati árak a javítást tartalmazzák.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2015. május 11. 9:00 óra

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

