

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest XVI. kerület, Négylovas utca (Batthyány Ilona u. – Georgina u.) burkolat felújítása az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján:

- Burkolat felújítás: 300 m
- 10x20 cm beton térkő burkolat (járda, kapubehajtó) 1.022 m²
- Gyephézagos beton térkő parkoló: 110 m²
- Drainbloc 300 literes szikkasztó beépítése: 41 db
- Gyepesítés: 360 m²
- 20 kV-os kábel kiváltás: 300 m

3. A választott eljárás fajtája: Nemzeti nyílt

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlati felhívás KÉ 5531/2015 számon 2015.04.08-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 9 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Értékelési szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat

ROAD-GATE Kft., 6090 Kunszentmiklós IV. körzet 05098/2

Ajánlati ár: Nettó 54.212.718,- Ft + ÁFA 14.637.434,- Ft = Bruttó 68.850.152,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

ZÖFE Kft., 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.

Ajánlati ár: Nettó 59.785.572,- Ft + 5% tartalékkeret 2.989.279,- Ft + ÁFA 16.949.210,- Ft = Bruttó 79.724.060,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

„MÉLYKÖZÉP” Kft., 1215 Bp., Vasas u. 14.

Ajánlati ár: Nettó 52.772.929,- Ft + 5% tartalékkeret 2.638.646,- Ft + ÁFA 14.961.125,- Ft = Bruttó 70.372.701,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Dél Pesti T. & T. Kft., 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

Nettó 44.479.977,- Ft + 5% tartalékkeret 2.223.999,- Ft + ÁFA 12.610.073,- Ft = Bruttó 59.314.049,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2615 Csövár, Madách utca 1.

Ajánlati ár: Nettó 80.453.316,- Ft + 5% tartalékkeret 4.022.666,- Ft + ÁFA 22.808.515,- Ft = Bruttó 107.284.497,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft., 1164 Budapest, Fenőkő u. 2/b.

Relid Bau Közműépítő Kft., 1164 Budapest, Lassú u. 1.

közös ajánlattevők

Ajánlati ár: Nettó 44.951.240,- Ft + 5% tartalékkeret 2.247.562, Ft + ÁFA 12.743.677,- Ft = Bruttó 59.942.479,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

PENTA Általános Építőipari Kft., 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.

Ajánlati ár: Nettó 58.339.237,- Ft + 5% tartalékkeret 2.916.962,- Ft + ÁFA 16.539.174,- Ft = Bruttó 77.795.373,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai, alszempontjai	A részszempont ok, alszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft. közös ajánlattevők		Az ajánlattevő neve: Dél-Pesti T&T Kft.		Az ajánlattevő neve: "MÉLYKÖZÉP" Kft.		Az ajánlattevő neve: PENTA Általános Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	9,91	792,45	10,00	800,00	8,59	686,86	7,86	628,95
Organizációs terv minősége: minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai az építési ütemekkel összhangban	5	10,00	50,00	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések megléte	12	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelésének megléte	3	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			992,45		955,00		841,86		783,95

Az elbírálás részszerpontjai, alszerpontjai	A részszerpontok, alszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: ZÖFE Kft		Az ajánlattevő neve: Road-Gate Kft.		Az ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	80	7,70	615,67	8,38	670,74	5,98	478,06
Organizációs terv minősége: minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai az építési ütemekkel összhangban	5	1,00	5,00	1,00	5,00	10,00	50,00
Organizációs terv minősége: a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések megléte	12	10,00	120,00	1,00	12,00	10,00	120,00
Organizációs terv minősége: a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelésének megléte	3	5,50	16,50	1,00	3,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			757,17		690,74		678,06

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontrendszer: Összességében legelőnyösebb ajánlat

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

Részszerpont

1. Nettó ajánlati ár 80 pont

2. Organizációs terv minősége 20 pont

(Alszerpontok:

- a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai az építési ütemekkel összhangban (súlyszám: 5)
- b) a forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések megléte (súlyszám: 12)
- c) a munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelésének megléte (súlyszám: 3))

Az 1. részszerpont akként került értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapta meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással került meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A 2. részszerpont (alszerpontok) akként került(ek) értékelésre, hogy az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érték el helyezést (sorbarendezés).

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont (organizációs terv minősége) értékelése során felállított sorrend és annak indoklása:

a) minőségvizsgálati terv részletessége és vállalásai az építési ütemekkel összhangban

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.** (Közös ajánlattevők)

- **Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek a minőségvizsgálati tervben.

2. - **„MÉLYKÖZÉP” Kft.**

- **PENTA Általános Építőipari Kft.**

- **ZÖFE Kft.**

- **Dél Pesti T. & T. Kft.**

- **ROAD-GATE Kft.**

A minőségvizsgálati terv az elektromos munkákra vonatkozóan nem tartalmaz vizsgálatot.

b) A forgalom legkisebb mértékű zavarása érdekében tett intézkedések megléte

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.** (Közös ajánlattevők)

- **„MÉLYKÖZÉP” Kft.**

- **PENTA Általános Építőipari Kft.**

- **Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

- **ZÖFE Kft.**

- **Dél Pesti T. & T. Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs tervben.

2. - **ROAD-GATE Kft.**

A megadott folyamatbontás nem alkalmas több feltétel teljesülésének a megállapítására, így nincs adat az ajánlattételi dokumentáció 4.5.2.A. a.), b.), c.) és d.) pontjaiban előírt feltételek teljesülésére, valamint nem állapítható meg a gyalogos közlekedés, a célforgalom, a megkülönböztetett járművek, és a személyszállítás dokumentációban előírt feltételeinek biztosítása.

c) A munkavégzés során a lakossági bejelentések kezelésének megléte

Az ajánlatkérő által felállított sorrend:

1. - **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és Relid Bau Közműépítő Kft.** (Közös ajánlattevők)

- **„MÉLYKÖZÉP” Kft.**

- **PENTA Általános Építőipari Kft.**

- **Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

- **Dél Pesti T. & T. Kft.**

Az ajánlatkérő által előírt valamennyi tartalmi elemre kitértek az organizációs terv ezen részében.

2. - **ZÖFE Kft.**

Az ajánlata nem tartalmaz adatokat az ajánlati dokumentáció 4.5.2.3 pontjában előírt feltételek közül a lakossági bejelentések nyomon követhetősége szempontjának érvényesülésére.

3. - **ROAD-GATE Kft.**

Az ajánlatában nem veszi figyelembe az ajánlati dokumentáció 4.5.2.3. pontjában leírtakat, így nem állapítható meg a lakossági bejelentések kapcsán a reagálási idő megfeleltetése, valamint a lakossági bejelentések fogadására, kezelésére és a nyomon követhetőségére vonatkozó vállalásai.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Pentavia Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő ajánlata a megnevezett 10% feletti alvállalkozó tekintetében nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.4.4.) pontjában előírt aláírási címpéldányt, vagy aláírás-mintát, valamint az ajánlati dokumentációban iratmintaként megadott titoktartási nyilatkozatot.

Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

Ajánlata az ajánlati felhívás V.4.7.) és V.4.10.) előírása ellenére nem tartalmaz organizációs tervet, kivitelezési, pénzügyi ütemtervet, valamint minőségvizsgálati tervet. Ezek a dokumentumok a szakmai ajánlat részét képezik. A hiánypótlás megadása a Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontja alapján nem járhat a szakmai ajánlat módosításával, ezért ezekkel a dokumentumokkal kapcsolatban hiánypótlási felhívás nem került kiküldésre Ajánlattevő részére. Fentiek alapján az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont organizációs terv minősége résszempontja szerint az ajánlat nem értékelhető.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.4.4.) pontjában előírt aláírási címpéldányt vagy aláírás-mintát, az ajánlati felhívás III.2.2.1.) pontjában előírt nyilatkozatot az árbevételről, az ajánlati felhívás III.2.3.1.) pontjában előírt referenciát a bevonni kívánt szakember szándéknyilatkozatát az ajánlati felhívás III.2.3.2.) pontjában előírtak szerint.

Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így nem állapítható meg sem a gazdasági és pénzügyi, sem a műszaki és szakmai alkalmassága.

Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. - Relid Bau Közműépítő Kft. közös ajánlattevők (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/b. - 1164 Budapest, Lassú u. 1., Nettó 44.951.240,- Ft + 5% tartalékkeret 2.247.562, Ft + ÁFA 12.743.677,- Ft = Bruttó 59.942.479,- Ft)

Ajánlattevő ajánlata az összességében legkedvezőbb.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: fuvarozás, szállítás, laborvizsgálatok, bontási munkák, földmunkák, betonburkolatok-, aszfaltburkolatok bontása és építése, szegélyépítés, térkő burkolatépítés, ároképítés, ideiglenes és végleges forgalomtechnikai munkák, aszfaltozási munkadíj, burkolatjel festés, elektromos hálózat átépítési munkadíj

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

Yas

