

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat  
1163 Budapest, Havashalom u. 43.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Budapest XVI. kerületben parkolók építése, az átadott tervdokumentációk és a vonatkozó szabványok alapján az alábbiak szerint:

1. rész: Erzsébet ligeti 78 személygépkocsi férőhelyes parkoló felújítása:

- parkoló: 1280 m<sup>2</sup> 20x20x8 cm citytop térkő burkolat vegyes színekben, 1015 m<sup>2</sup> öco-green térkő burkolat szürke színben
- járda: 220 m<sup>2</sup> citytop 20x20x6,0 cm szürke térkő burkolat

2. rész: IKARUS Sportpark területén 80 személygépkocsi + 5 busz férőhelyes parkoló építése:

- útburkolat: 2240.m<sup>2</sup> 20x10x8 cm szürke térkő burkolat
- parkoló: 925 m<sup>2</sup> öco-green szürke térkő burkolat,
- járda: 147 m<sup>2</sup> 20x10x6 cm antracit színű térkő burkolat

**3. A választott eljárás fajtája:** Nemzeti nyílt

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** Az ajánlati felhívás KÉ 9970/2015 számon 2015.06.12-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen.

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1. rész: 14 db, 2. rész: 13 db

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

**Dél-Pesti T. & T. Kft.** 1202 Budapest, Bessenyei u. 49.

**1. rész:** Nettó 35.663.605,- Ft + 5% tartalékkeret 1.783.180,25,- Ft + ÁFA 10.110.632,02,- Ft = Bruttó 47.557.417,- Ft.

**2. rész:** Nettó 44.922.500,- Ft + 5% tartalékkeret 2.246.125,- Ft + ÁFA 12.735.528,75,- Ft = Bruttó 59.904.154,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**„MÉLYKÖZÉP” Kft.** 1215 Bp. Vasas u. 14.

**1. rész:** Nettó 32.991.440,- Ft + 5% tartalékkeret 1.649.572,- Ft + ÁFA 9.353.073,- Ft = Bruttó 43.994.085,- Ft.

**2. rész:** Nettó 41.987.370,- Ft + 5% tartalékkeret 2.099.369,- Ft + ÁFA 11.903.419,- Ft = Bruttó 55.990.158,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Extreme-Park Környezetépítő Kft.** 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület

**1. rész:** Nettó 40.299.135,- Ft + 5% tartalékkeret 2.014.957,- Ft + ÁFA 42.314.092,- Ft = Bruttó 53.738.897,- Ft.

**2. rész:** Nettó 58.564.625,- Ft + 5% tartalékkeret 2.928.231,- Ft + ÁFA 61.492.856,- Ft = Bruttó 78.095.927,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Everling Városépítő Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 2117 Isaszeg, Aulich u. 3.

**1. rész:** Nettó 32.186.399,- Ft + 5% tartalékkeret 1.609.320,- Ft + ÁFA 9.124.844,- Ft = Bruttó 42.920.563,- Ft.

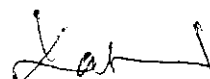
**2. rész:** Nettó 43.310.662,- Ft + 5% tartalékkeret 2.165.533,- Ft + ÁFA 12.278.573,- Ft = Bruttó 57.754.768,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Hornyák Szállítási és Szolgáltató Kft.** 2890 Tata, Faller Jenő úti Ipartelep 2158/59. hrsz.

**1. rész:** Nettó 31.690.032,- Ft + 5% tartalékkeret 1.584.502,- Ft + ÁFA 8.984.125,- Ft = Bruttó 42.258.658,- Ft.

**2. rész:** Nettó 47.245.910,- Ft + 5% tartalékkeret 2.362.296,- Ft + ÁFA 13.394.216,- Ft = Bruttó 63.002.421,- Ft.



Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 2615 Csővár, Madách u. 1.

**1. rész:** Nettó 34.840.965,- Ft + 5% tartalékkeret 1.742.048,- Ft + ÁFA 9.877.414,- Ft = Bruttó 46.460.427,- Ft.

**2. rész:** Nettó 46.397.535,- Ft + 5% tartalékkeret 2.319.877,- Ft + ÁFA 13.153.701,- Ft = Bruttó 61.871.113,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Rönk-Vár Kft.** 2040 Budaörs, Szabadság út 116.

**1. rész:** Nettó 40.135.510,- Ft + 5% tartalékkeret 2.006.776,- Ft + ÁFA 11.378.417,- Ft = Bruttó 53.520.703,- Ft.

**2. rész:** Nettó 52.687.044,- Ft + 5% tartalékkeret 2.634.352,- Ft + ÁFA 14.936.777,- Ft = Bruttó 70.258.173,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** 2890 Tata, Agostyáni út 78.

**1. rész:** Nettó 39.988.365,- Ft + 5% tartalékkeret 1.999.418,- Ft + ÁFA 11.336.701,- Ft = Bruttó 53.324.485,- Ft.

**2. rész:** Nettó 49.949.710,- Ft + 5% tartalékkeret 2.497.486,- Ft + ÁFA 14.160.743,- Ft = Bruttó 66.607.938,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**Penta Általános Építőipari Kft.** 2100 Gödöllő, Kenyérgyári u. 1/e.

**1. rész:** Nettó 43.696.000,- Ft + 5% tartalékkeret 2.184.800,- Ft + ÁFA 12.387.816,- Ft = Bruttó 58.268.616,- Ft.

**2. rész:** Nettó 57.523.000,- Ft + 5% tartalékkeret 2.876.150,- Ft + ÁFA 16.307.771,- Ft = Bruttó 76.706.921,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

**ZÖFE Kft.** 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.

**1. rész:** Nettó 32.235.527,- Ft + 5% tartalékkeret 1.611.776,- Ft + ÁFA 9.138.772,- Ft = Bruttó 42.968.075,- Ft.

**2. rész:** Nettó 47.202.401,- Ft + 5% tartalékkeret 2.360.120,- Ft + ÁFA 13.381.881,- Ft = Bruttó 62.944.402,- Ft.

Ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmasságát.

- b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ----
- c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ----
- d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ----

#### 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Nyír-Wetland Kft.**, 4481 Nyíregyháza, Keselyűs sor 1.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívásban és dokumentációban előírt alábbi dokumentumokat:

- a Kbt. 55. § (5) - (6) bekezdése alapján az alkalmasság igazolására bevont szervezetekről mindkét részterület vonatkozásában külön-külön
- Nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három üzleti év közbeszerzés tárgya szerinti árbevételéről
- A szerződést kötő másik fél által kiadott referenciaigazolások
- Nyilatkozat a szakember bevonásáról
- A teljesítésbe bevonni kívánt szakember szándéknyilatkozata
- Minőségvizsgálati terv mindkét részterület vonatkozásában
- Az ajánlati biztosíték nyújtásának igazolása mindkét részterület vonatkozásában

Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így nem állapítható meg sem a gazdasági és pénzügyi, sem a műszaki és szakmai alkalmassága.

Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét rész tekintetében érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**DTRT Vízépítő Kft.**, 3300 Eger, Knézich K. u. 30.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívásban és dokumentációban előírt alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat a Kbt. 60. § (3) bekezdése alapján
- Nyilatkozat a Kbt. 56. § (1) - (2) bekezdése alapján a kizáró okokról
- Nyilatkozat a Kbt. 56. § (1) kc) pontja alapján a kizáró okokról
- Nyilatkozat a Kbt. 58. § (3) bekezdése alapján a kizáró okokról
- Nyilatkozat a Kbt. 40.§ (1) bekezdése alapján az alvállalkozókról mindkét részterület vonatkozásában külön-külön
- Nyilatkozat a Kbt. 55. § (5) - (6) bekezdése alapján az alkalmasság igazolására bevont szervezetekről mindkét részterület vonatkozásában külön-külön
- Nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három üzleti év közbeszerzés tárgya szerinti árbevételéről
- A szerződést kötő másik fél által kiadott referenciaigazolások
- Nyilatkozat a szakember bevonásáról
- A teljesítésbe bevonni kívánt szakember szándéknyilatkozata
- Titoktartási nyilatkozat
- Nyilatkozat az üzleti titokról
- Nyilatkozat a Kkv. szerinti besorolásról a Kbt. 60. § (5) bekezdése alapján

- Minőségvizsgálati terv mindkét részterület vonatkozásában
- Nyilatkozat teljesítési és jólteljesítési biztosítékról a Kbt. 126. § (5) bekezdése alapján
- Nyilatkozat a szakember felelős műszaki vezetői névjegyzékben való szerepléséről

Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így nem állapítható meg sem a gazdasági és pénzügyi, sem a műszaki és szakmai alkalmassága.

Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét rész tekintetében érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**Parkoló Építő konzorcium** (Aumer Kft., Tanka-PIDO Kft., Via-S Kft. és Babetur Kft. közös ajánlattevők), 1112 Budapest, Repülőtéri út 2.

Az ajánlatukban 14., 27., 28., 29., 31., 37., 42., 43., és 44. oldalán csatolt nyilatkozatok nem tartalmazzák a közös ajánlattevők megjelölését a Kbt. 25. § (3) bekezdésének előírásai szerint. Az ajánlatuk 36. oldalán csatolt titoktartási nyilatkozat nem megfelelő, mivel a titoktartási nyilatkozatot közös ajánlattétel esetén az ajánlattevők mindegyikének külön-külön meg kell tennie. Az ajánlatuk nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.4.9.) pontjában előírt minőségvizsgálati tervet.

Ajánlatkérő felhívása ellenére közös ajánlattevők hiánypótlást nem nyújtottak be, így ajánlatuk a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján mindkét rész tekintetében érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**Aszfaltbeton Kft.**, 1108 Budapest, Venyige utca 4.

Az ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás V.4.9.) pontjában előírt minőségvizsgálati tervet. Ajánlatkérő felhívása ellenére az Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban és dokumentációban meghatározott követelményeknek.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**1. rész: Hornyák Szállítási és Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Faller Jenő úti Ipartelep 2158/59. hrsz., Nettó 31.690.032,- Ft + 5% tartalékkeret 1.584.502,- Ft + ÁFA 8.984.125,- Ft = Bruttó 42.258.658,- Ft)

Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

**2. rész: „MÉLYKÖZÉP” Kft.** (1215 Bp. Vasas u. 14., Nettó 41.987.370,- Ft + 5% tartalékkeret 2.099.369,- Ft + ÁFA 11.903.419,- Ft = Bruttó 55.990.158,- Ft)

Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

**1. rész:** laborvizsgálat, forgalomtechnika

**2. rész:** bontási munkák, térkő rakási munkák, ágyazat készítési munkák, csapadékvíz elvezetési munkák, kertészeti munkák

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: -----

2. rész: ----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: Hornyák Út- és Mélyépítő Kft., 2890 Tata, Faller Jenő úti Ipartelep 2158/59. – az ajánlati felhívás III.2.2. és III.2.3.2.) pontja szerinti alkalmassági feltételek

2. rész: ----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015.07.16.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015.07.25.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.07.15.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.07.15.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: ----

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: ----

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ----

21.\* Az összegezés javításának indoka: ----

22.\* Az összegezés javításának időpontja: ----

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: ----

24.\* Egyéb információk:

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2015. július 27. 11:00 óra

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

